

Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* RPO WiM 2014-2020

Olsztyn, 16 kwietnia 2018 r.

Zmiany

Wprowadzono zmiany wynikające z nowelizacji *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*

- uszczegółowiono definicje kryteriów „blankietowych”
- wprowadzono informację o kryteriach rozstrzygających

Zmiany wynikające z nowelizacji wytycznych w zakresie *realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*



KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat A)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat B)

**Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Elbląga – ZIT bis**

**Działanie 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Ełku – ZIT bis**

MAZURY.

Kwalifikowanie się projektu w ramach działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu

Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- ✓ uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- ✓ projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej.
- ✓ projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie



Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się
o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych
przepisów

Kryterium weryfikowane na **podstawie informacji pozyskanych z Rejestru
Podmiotów Wykluczonych**

Wcześniej: na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów

Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu

- 1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - ✓ minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - ✓ minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - ✓ wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - ✓ wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
- 2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?

Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego

Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.

Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.

MAZURY.

Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie

Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. **Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.**



Obszar realizacji projektu

Działanie 8.1 (Schemat A)/Działanie 8.1 (Schemat B)

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.

Działanie 8.2/Działanie 8.3

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW **(OBLIGATORYJNE)**

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat A)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat B)

**Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Elbląga – ZIT bis**

**Działanie 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Ełku – ZIT bis**

**WARMIA
MAZURY.**

Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt

Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/ biznes planu. **W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (1/3)

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.



Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (2/3)

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (3/3)

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój

- ustawa z dnia [20 lipca 2017 r.](#) Prawo wodne

Zamówienia publiczne i konkurencyjność

Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

WARMIA
MAZURY.

Pomoc publiczna i pomoc de minimis

Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.

Usunięto możliwość stwierdzenia w trakcie oceny, iż kryterium nie dotyczy danego projektu.

Wykonalność techniczna

Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).

Wskaźniki

Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).

KRYTERIA PREMIUJĄCE

„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”



KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat A)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat B)

**Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Elbląga – ZIT bis**

**Działanie 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Ełku – ZIT bis**

**WARMIA
MAZURY.**

Komplementarność z projektami społecznymi

Definicja kryterium

W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył lub zaplanował złożenie wniosku o dofinansowanie z EFS lub realizuje/zrealizował lub zaplanował zrealizowanie przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty projektu społecznego z EFS lub projektu społecznego realizowanego bez wsparcia EFS lecz zgodnego z jego celami ([tzn. z celami tematycznymi nr 8-10, określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) nr 1303/2013, tj. promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników; promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją; inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie](#)).

Projekt społeczny powinien wynikać ze zweryfikowanego i znajdującego się w *Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji* (prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM) programu rewitalizacji, lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w *Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji*, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat A)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat B)

**Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Elbląga – ZIT bis**

**Działanie 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Ełku – ZIT bis**

**WARMIA
MAZURY.**

Wpływ projektu na rozwiązywanie głównych problemów społecznych

Definicja kryterium

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

- 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy, tj. projekt zwiększa dostępności do rynku pracy poprzez działania infrastrukturalne np. budowę drogi. Ocenie nie podlega bezpośrednie oddziaływanie na zmniejszanie bezrobocia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy
- 2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii). Punktowane będą m.in. działania sprzyjające możliwości uzyskania pracy lub zajęcia przez osoby borykające się z problemami społecznymi oraz działania infrastrukturalne sprzyjające eliminacji miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów
- 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi społeczne będą mogły być prowadzone (np. usługi edukacyjne, zdrowotne, opiekuńczo-wychowawcze, rekreacyjne). Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów

Wpływ projektu na rozwiązywanie głównych problemów społecznych

Definicja kryterium

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

- 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi kulturalne będą prowadzone, m.in. związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturalnego oraz substancji przemysłowej oraz dostosowanie jej do realizacji inicjatyw publicznych. Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów
- 2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości. Punktowane będą działania związane np. z zainstalowaniem oświetlenia, monitoringu, likwidacją miejsc mało i słabo widocznych
- 2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru. Punktowane będą działania związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, poprawa stanu środowiska naturalnego, wyglądu i funkcjonalności układu przestrzennego, zagospodarowania terenów wokół rewitalizowanych obiektów, działania przygotowujące infrastrukturę do prowadzenia klubów, miejsc spotkań dla mieszkańców obszaru

Efektywność kosztowa (nie dotyczy Działania 8.2)

Opis znaczenia kryterium

Ocena kryterium będzie polegała na:

- a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu (WD – wartość dofinansowania) przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych) (WW – wartość wskaźnika Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale wartości 1 m2 (WJ1 wartość jednostkowa) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów, $WD/WW=WJ1$
- b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika (Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach) w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny, gdzie ostateczna wartość jednostkowa wskaźnika to jeden obiekt infrastruktury WJ2, $WD/WW=WJ2$
- c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, $1 \text{ wskaźnik Liczba punktów} + 2 \text{ wskaźnik Liczba punktów}/2 = \text{liczba punktów w kryterium}$

Gotowość projektu do realizacji

Opis znaczenia kryterium

Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie):

- 4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku
- 3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/ upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

Gotowość projektu do realizacji

Opis znaczenia kryterium

Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie):

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.



KRYTERIA MERYTORYCZNE (PREMIUJĄCE)

Działanie 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich (Schemat A)

**Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Elbląga – ZIT bis**

**Działanie 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego
Ełku – ZIT bis**

Realizacja komplementarnego projektu społecznego ze środków EFS

DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
<p>Ocenie będzie podlegać, czy komplementarny projekt społeczny (wskazany w oświadczeniu stanowiącym załącznik do Wniosku o dofinansowanie) został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)</p>	<p>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – komplementarny projekt społeczny nie został zrealizowany, nie jest realizowany lub nie będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020</p> <p>5 pkt – komplementarny projekt społeczny został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)</p>

MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW = 21 ~~16~~ (Działanie 8.1 (Schemat A))

MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW = 20 ~~15~~ (Działanie 8.2; Działanie 8.3)

Dziękuję za uwagę

Tomasz Łukaszewski

**Departament Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**

