

Uchwała nr 276/2018
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
z dnia 23.05.2018 r.

**zmieniająca uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działań/poddziałów
osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z późn. zm., uchwala się, co następuje:

§ 1

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 4.1 *Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4a), zatwierdzonych Uchwałą nr 34/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 27.11.2015 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
 - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
 - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, na końcu dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.”.

- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.”*
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1, na końcu dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności*

infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1 tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.

- 14) Do kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych wyboru projektów dodaje się kryterium nr 2 w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE) *			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Lista Projektów Strategicznych (dla sieci dystrybucyjnych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany na sieci dystrybucyjnej o napięciu 110 kV nie znajduje się na Liście Projektów Strategicznych stanowiącej Project pipeline dla sektora energetyki w ramach POIiŚ 2014-2020.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu

- 15) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii nr 1 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje: W przypadku energii wykorzystywanej na potrzeby własne: ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu w stosunku do całkowitej energii zapotrzebowania obiektu/obiektów objętych projektem. W przypadku energii wytwarzanej na sprzedaż: ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu w stosunku do ilości energii sprzedawanej, wyprodukowanej w obiekcie/obiektach objętych projektem. Im większy % energii pozyskanej z OZE, tym większa ilość przyznanych punktów.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-16 punktów: pow. 99% - 16 pkt pow. 75% do 99% – 12 pkt pow. 50% do 75% – 8 pkt pow. 25% do 50% – 4 pkt do 25% – 0 pkt

- 16) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii nr 2 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Redukcja CO ₂	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje wpływ inwestycji na poprawę jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO ₂ w wyniku realizacji projektu, na podstawie analizy przedstawionych przez Wnioskodawcę obliczeń efektów ekologicznych.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-16 punktów: pow. 60% – 16 pkt; pow. 50% do 60% – 12pkt pow. 40% do 50% – 10 pkt pow. 30% do 40% – 6 pkt pow. 20% do 30% – 4 pkt pow. 10% do 20% – 2 pkt do 10% – 0 pkt

- 17) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii nr 3 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
3.	Efektywność kosztowa urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych	Wartość wskaźnika zł/kW Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na wielkość mocy 1 kW zainstalowanych urządzeń w ramach projektów produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-20 punktów: do 4000 zł/kW – 20 pkt pow. 4000 zł/kW do 5000 zł/kW – 18 pkt pow. 5000 zł/kW do 5500 zł/kW – 16 pkt pow. 5500 zł/kW do 6000 zł/kW – 14 pkt pow. 6000 zł/kW do 6500 zł/kW – 12 pkt pow. 6500 zł/kW do 7000 zł/kW – 10 pkt pow. 7000 zł/kW do 7500 zł/kW – 8 pkt pow. 7500 zł/kW do 8000 zł/kW – 6 pkt pow. 8000 zł/kW do 8500 zł/kW – 4 pkt pow. 8500 zł/kW do 9000 zł/kW – 2 pkt pow. 9000 zł/kW – 0 pkt <i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment</i>

			składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.
--	--	--	---

18) Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii nr 4.

19) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii nr 5 otrzymuje numer 4 w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
4.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca</p>

			<p>ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
--	--	--	---

20) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii nr 6 otrzymuje numer 5.

21) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 71 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 59 pkt”.

22) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych nr 1 otrzymuje brzmienie: „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-12 punktów: pow. 2.0 MW – 12 pkt; pow 1.0 MW do 2.0 MW – 8 pkt; pow. 0.5 MW do 1.0 MW – 4 pkt; pow. 0.25 MW do 0.5 MW – 1 pkt; do 0.25 MW – 0 pkt.”

23) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych nr 2 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Redukcja jednostkowych	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z

	strat energii	<p>W przypadku modernizowanych sieci dystrybucyjnych: ograniczenie strat energii, wyliczona na podstawie strat energii na modernizowanych odcinkach sieci przed i po modernizacji podzielone przez wartość strat energii na tych odcinkach sieci przed modernizacją (w okresie 1 roku).</p> <p>W przypadku budowy nowych sieci oceniany będzie planowany poziom strat energii na tych odcinkach.</p>	<p>możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-10 punktów:</p> <p>Dla modernizacji sieci:</p> <p>pow. 30% – 10 pkt pow. 20% do 30% – 6 pkt pow. 10% do 20% – 2 pkt do 10% – 0 pkt</p> <p>Dla nowych sieci</p> <p>do. 2,5% – 10 pkt pow. 2,5% do 5,0% – 6 pkt pow. 5,0% do 7,5% – 2 pkt pow. 7,5 – 0 pkt</p>
--	---------------	--	---

24) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych nr 3 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
3.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych niezbędnych do przyłączenia OZE do sieci	<p>Wartość wskaźnika w zł/MW.</p> <p>Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na planowaną wielkość mocy dodatkowej 1MW, możliwej do przyłączenia z OZE.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-12 punktów:</p> <p>do 350 000 zł/MW – 12 pkt pow. 350 00 zł/MW do 500 000 zł/MW – 10 pkt pow. 500 00 zł/MW do 750 000 zł/MW – 8 pkt pow. 750 000 zł/MW do 1 000 000 zł/MW – 6 pkt pow. 1 000 00 zł/MW do 1 250 000 zł/MW – 4 pkt pow. 1 250 00 zł/MW do 1 500 000 zł/MW – 2 pkt pow. 1 500 000 zł – 0 pkt</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania</i></p>

			kryterium.
--	--	--	------------

25) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych nr 4 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
4.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych 1 km wspartej sieci	Wartość wskaźnika w zł/km. Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na długość 1 km zmodernizowanej lub wybudowanej linii przesyłowej.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-12 punktów:</p> <p>do 200 000 zł/MW – 12 pkt pow. 200 00 zł/MW do 250 000 zł/MW – 10 pkt pow. 250 00 zł/MW do 300 000 zł/MW – 8 pkt pow. 300 000 zł/MW do 350 000 zł/MW – 6 pkt pow. 350 00 zł/MW do 400 000 zł/MW – 4 pkt pow. 400 00 zł/MW do 420 000 zł/MW – 2 pkt pow. 420 000 zł – 0 pkt</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>

26) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci energetycznych nr 6 otrzymuje numer 5 w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) – w zakresie budowy/modernizacji sieci energetycznych (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
5.	Przygotowanie	W ramach kryterium weryfikowany będzie	Kryterium punktowe – przyznanie

	projektu – gotowość do realizacji inwestycji	poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p> <p>Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed</p>
--	--	---	---

			zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
--	--	--	--

- 27) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych nr 7 otrzymuje numer 6.
- 28) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 56 pkt*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 53 pkt*”.
- 29) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „*Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.*”
- 30) W kryterium merytorycznym premiującym wyboru projektów nr 1 w zakresie zasady horyzontalnej *Miejsca pracy* dotychczasowy opis znaczenia kryterium otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premieje powstawanie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – w ramach wniosku nie powstaną nowe miejsca pracy, 4 pkt – w ramach wniosku powstaną nowe miejsca pracy.*”
- 31) Z katalogu kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów usuwa się kryterium nr 5.
- 32) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 23 pkt*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 18 pkt*”.

§ 2

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 4.2 *Efektywność energetyczna i wykorzystanie OZE w MŚP*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4b), zatwierdzonych Uchwałą nr 45/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.12.2015 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „*Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.*” otrzymuje brzmienie: „*Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku*

do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”

2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.

3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, dodaje się na końcu zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.”.
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.”
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1, na końcu dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi

w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego wyboru projektów nr 1 otrzymuje brzmienie:
„Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje:

- w przypadku wykorzystywania wytworzonej energii na potrzeby własne: ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu odniesiony do całkowitego zapotrzebowania Wnioskodawcy na energię elektryczną i/lub ciepłą;

- w przypadku wykorzystania wytworzonej energii na cele komercyjne (sprzedaż): ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu odniesiony do całkowitej ilości energii elektrycznej i/lub ciepłej produkowanej przez Wnioskodawcę.

Im większy % energii pozyskanej z OZE, tym większa ilość przyznanych punktów.”.

- 15) Do definicji kryterium merytorycznego punktowego wyboru projektów nr 2 dodaje się na końcu zdanie:

„Gdy oceniany projekt dotyczy kilku budynków/instalacji/urzędzeń, wartość otrzymanych punktów wyliczana jest na podstawie średniej ważonej w odniesieniu do wszystkich budynków/instalacji/urzędzeń które podległy modernizacji.”

- 16) Dotychczasowe kryterium merytoryczne wyboru projektów nr 3 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50 %)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
3.	Redukcja CO ₂	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje wpływ inwestycji na poprawę jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO ₂ w wyniku realizacji projektu, na podstawie analizy przedstawionych przez Wnioskodawcę: audytu energetycznego i obliczeń efektów ekologicznych.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-16 punktów: W przypadku projektów obejmujących swoim zakresem rzeczowym wymianę źródła ciepła: pow. 60% – 16 pkt; pow. 50% do 60% – 10 pkt; pow. 40% do 50% – 6 pkt; pow. 30% do 40% – 2 pkt; do 30% – 0 pkt W przypadku pozostałych projektów: pow. 60% – 16 pkt; pow. 50% do 60% – 12 pkt; pow. 40% do 50% – 8 pkt; pow. 30% do 40% – 6 pkt; pow. 20% do 30% – 4 pkt; pow. 10% do 20% – 2 pkt; do 10% – 0 pkt

17) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 4 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50 %)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
4.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych uniknięcia emisji 1 Mg CO ₂	Wartość wskaźnika w zł/Mg CO ₂ Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na uniknięcie emisji 1 Mg CO ₂ w wyniku realizacji projektu w ciągu roku.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-20 punktów:</p> <p>do 5000 zł/Mg CO₂ – 20 pkt pow. 5000 zł/Mg CO₂ do 10 000 zł/Mg CO₂ – 18 pkt pow. 10 000 zł/Mg CO₂ do 20 000 zł/Mg CO₂ – 16 pkt pow. 20 000 zł/Mg CO₂ do 30 000 zł/Mg CO₂ – 14 pkt pow. 30 000 zł/Mg CO₂ do 40 000 zł/Mg CO₂ – 12 pkt pow. 40 000 zł/Mg CO₂ do 50 000 zł/Mg CO₂ – 10 pkt pow. 50 000 zł/Mg CO₂ do 60 000 zł/Mg CO₂ – 8 pkt pow. 60 000 zł/Mg CO₂ do 70 000 zł/Mg CO₂ – 6 pkt pow. 70 000 zł/Mg CO₂ do 80 000 zł/Mg CO₂ – 4 pkt pow. 80 000 zł/Mg CO₂ do 90 000 zł/Mg CO₂ – 2 pkt pow. 90 000 zł/Mg CO₂ – 0 pkt</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>

18) Usuwa się kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 5.

19) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci energetycznych nr 6 otrzymuje numer 5 w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50 %)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie). Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we</p>

			<p>wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
--	--	--	--

- 20) Dotychczasowe kryterium merytoryczne (punktowe) wyboru projektów – w zakresie budowy/modernizacji sieci energetycznych nr 7 otrzymuje numer 6.
- 21) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 65 pkt*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 59 pkt*”.
- 22) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „*Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.*”
- 23) Z katalogu kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów usuwa się kryterium nr 5.
- 24) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 25 pkt*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 15 pkt*”.

§ 3

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 4.3.1 *Efektywność energetyczna w budynkach publicznych*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4c), zatwierdzonych Uchwałą nr 55/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.01.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „*Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.*” otrzymuje brzmienie: „*Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
 - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
 - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania.
- Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”.
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się na końcu zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania

udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.*
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”*
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje

brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.

- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego obligatoryjnego wyboru projektów nr 1 otrzymuje brzmienie:

„W ramach oceny będzie sprawdzane:

- czy Wnioskodawca posiada audyt energetyczny (ex-ante) wykonany przed realizacją projektu i dołączył deklaracje o opracowaniu audytu (ex-post) po realizacji projektu celem sprawdzenia osiągniętych rezultatów. (Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększający efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana będzie na podstawie przeprowadzonych audytów energetycznych)). Audyt energetyczny należy opracować zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz Rozporządzenie Rady Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego zmienionego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, zaś Audyt efektywności energetycznej zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej;

- czy projekt polega na głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków, w wyniku której oszczędność energii wyniesie min. 25% (w przypadku projektów kontynuujących wcześniej wykonane inwestycje w określonych budynkach/instalacjach do wskazanego limitu wliczane będą wskaźniki oszczędności energetycznej z poprzednich etapów realizacji, na podstawie audytów energetycznych uzyskanych od 1 stycznia 2007 roku). Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu oszczędność energii musi wynieść min. 25%;

- czy wspierane urządzenia do ogrzewania charakteryzują się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią;

- czy w przypadku wymiany źródeł ciepła wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe, gdy w ich wyniku osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Czy, w przypadku wymiany źródeł ciepła wsparty projekt skutkuje znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa). Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu, w którym zaplanowano wymianę źródła ciepła, redukcja CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji wynieść musi co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa czy (w przypadku wymiany źródeł ciepła) wsparty projekt skutkuje znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa);

- czy projekt dotyczący wymiany/modernizacji źródeł ciepła zakłada kompleksową poprawę efektywności energetycznej w budynku wynikającą z przeprowadzonego audytu energetycznego;

- czy (w przypadku wymiany źródeł ciepła) projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru;

- czy wsparcie dotyczy obiektów, których funkcjonowanie w publicznym systemie ochrony zdrowia wynika z map potrzeb zdrowotnych. Ocena dokonywana jest na podstawie dokumentów opracowanych przez Wnioskodawców.;
- czy (w przypadku wykorzystania w budynkach technologii OZE) projekt zakłada, że do sieci dystrybucyjnej oddawana będzie wyłącznie niewykorzystana część energii elektrycznej;
- czy budynki, które podlegać będą termomodernizacji w ramach projektu, spełniają po realizacji zadania warunki techniczne określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, obowiązujące od 1 stycznia 2021 r., zmienione rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dopuszcza się odstępstwo od tej zasady w przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania w celu poprawy efektywności energetycznej, a uwarunkowania formalno-prawne niezależne od Wnioskodawcy uniemożliwiają osiągnięcie ww. warunków technicznych, np. obiekty objęte ochroną konserwatorską).”

- 15) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 1 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Efektywność kosztowa	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii końcowej (GJ/rok)</p> <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie efektywność kosztowa 1 kWh/rok zmniejszenia rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>8 pkt – efektywność kosztowa na poziomie do 500 zł/kWh/rok włącznie)</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 500 do 1100 zł/kWh/rok włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 1100 do 1600 zł/kWh/rok włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 1600 do 2100zł/kWh/rok włącznie</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 2100 zł/kWh/rok</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 8 pkt (maksymalnie)</p>

- 16) Usuwa się dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 2.

17) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 3 otrzymuje nr 2 i zmienia brzmienie na:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Poziom oszczędności energii	<p>Poziom oszczędności energii</p> <p>W ramach kryterium należy zweryfikować czy projekt zapewnia preferowany poziom oszczędności energii w stosunku do stanu sprzed inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii w zakresie od 25% do 30% - 1 punkt, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 30% do 40%; - 2 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 40% do 50%; - 3 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku nie zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 50% do 60%; - 5 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 60%. <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność energii w projekcie.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt (maksymalnie)</p>

18) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 4 otrzymuje nr 3, a jego definicja otrzymuje brzmienie:

„Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

10 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w \leq 100 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$

8 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 100 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$ i $\leq 150 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$

6 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 150 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$ i $\leq 200 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$

4 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 200 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$ i $\leq 250 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$

2 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 250 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$ i $\leq 300 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$

0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w > 300 \text{ kWh}/(m^2 \times \text{rok})$

W przypadku budynków opieki zdrowotnej liczba punktów przyznawana jest za osiągnięcie wskaźnika $E_{Ph} + w$ w wysokości:

10 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w \leq 190 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

6 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 190 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i $\leq 290 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

4 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 290 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i $\leq 390 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w > 390 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$.

Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek tego samego typu należy określić średnią wartość $E_{Ph} + w$ dla wszystkich budynków.”

19) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 5 otrzymuje nr 4, a jego definicja otrzymuje brzmienie:

„Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana większa redukcja emisji CO₂. Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.

Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej głębokiej modernizacji energetycznej budynku.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

10 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 60%

8 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 50% i do 60% włącznie

6 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 40% i do 50% włącznie

4 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 30% i do 40% włącznie

2 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji CO₂ wynosi do 30% włącznie i w których nie jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanego paliwa lub zastosowanie mikrokogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji

0 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji CO₂ wynosi 30% i w których jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanego paliwa lub zastosowanie mikrokogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji

Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny

Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji CO₂ w projekcie.”

20) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 6 otrzymuje nr 5, a jego definicja otrzymuje brzmienie:

„Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.

Kryterium jest oceniane w oparciu o wykonane analizy efektu energetycznego przedstawione przez Wnioskodawcę.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

4 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM₁₀ powyżej 45%

3 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 30% do 45% (włącznie)

2 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 15% do 30% (włącznie)

1 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja emisji PM10 powyżej 0% do 15% (włącznie)

0 pkt – w wyniku realizacji projektu nie nastąpi redukcja emisji PM10

Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny

Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji pyłu zawieszonego PM 10 w projekcie.”

21) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 7 otrzymuje nr 6.

22) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 8 otrzymuje nr 7, a definicja kryterium otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych robotami budowlanymi określonymi we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na roboty budowlane określone we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”

23) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 9 otrzymuje nr 8.

24) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 10 otrzymuje nr 9.

25) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 61 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 50 pkt”.

- 26) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

§ 4

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 4.3.2 *Efektywność energetyczna w budynkach mieszkalnych*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4c), zatwierdzonych Uchwałą nr 56/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.01.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
 - projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
 - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
 - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?*
- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*

2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?

- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się na końcu zdanie: *„Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”.*
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach działania/poddziałania.”*
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1, na końcu dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*

- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgonie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego obligatoryjnego wyboru projektów nr 1 otrzymuje brzmienie:
- „W ramach oceny będzie sprawdzane:
- czy Wnioskodawca posiada audyt energetyczny (ex-ante) wykonany przed realizacją projektu i dołączył deklaracje o opracowaniu audytu (ex-post) po realizacji projektu celem sprawdzenia osiągniętych rezultatów. (Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększający efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana będzie na podstawie przeprowadzonych audytów energetycznych). Audyt energetyczny należy opracować zgodnie z ustawą ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz Rozporządzenie Rady Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego zmienionego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i rozwoju z dnia 3 września 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego, zaś Audyt efektywności energetycznej zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o efektywności energetycznej;
 - czy projekt polega na głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków, w wyniku której oszczędność energii wyniesie min. 25% (w przypadku projektów kontynuujących wcześniej wykonane inwestycje w określonych budynkach/instalacjach do wskazanego limitu wliczane będą wskaźniki oszczędności energetycznej z poprzednich etapów realizacji, na

podstawie audytów energetycznych uzyskanych od 1 stycznia 2007 roku). Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu oszczędność energii musi wynieść min. 25%;

– czy wspierane urządzenia do ogrzewania charakteryzują się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią;

– czy projekt spełnia warunki ex-ante dyrektywy 2006/32/WE, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz jest zgodny z dyrektywą 2012/27/UE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. (Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne);

– Czy w przypadku wymiany źródeł ciepła wsparcie zostanie udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub paliwa gazowe, gdy w ich wyniku osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Czy, w przypadku wymiany źródeł ciepła wsparty projekt skutkuje znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa). Dla każdego z budynków będących przedmiotem projektu, w którym zaplanowano wymianę źródła ciepła, redukcja CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji wynieść musi co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa.

– czy (w przypadku wymiany źródeł ciepła) wsparty projekt skutkuje znaczną redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa);

– czy projekt dotyczący wymiany/modernizacji źródeł ciepła zakłada kompleksową poprawę efektywności energetycznej w budynku wynikającą z przeprowadzonego audytu energetycznego;

– czy (w przypadku wymiany źródeł ciepła) projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci ciepłowniczej dla danego obszaru;

– czy (w przypadku wykorzystania w budynkach technologii OZE) projekt zakłada, że do sieci dystrybucyjnej oddawana będzie wyłącznie niewykorzystana część energii elektrycznej;

– Czy budynki, które podlegać będą termomodernizacji w ramach projektu, spełniają po realizacji zadania warunki techniczne określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, obowiązujące od 1 stycznia 2021 r., zmienione rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dopuszcza się odstępstwo od tej zasady w przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania w celu poprawy efektywności energetycznej, a uwarunkowania formalno-prawne niezależne od Wnioskodawcy uniemożliwiają osiągnięcie ww. warunków technicznych, np. obiekty objęte ochroną konserwatorską)."

15) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 1 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Efektywność kosztowa	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie efektywność kosztowa 1 GJ/rok zmniejszenia zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>8 pkt – efektywność kosztowa na poziomie do 300 zł/GJ/rok włącznie)</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 300 do 400zł/GJ/rok włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 400 do 500 zł/GJ/rok włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 500 do 600zł/GJ/rok włącznie</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie powyżej 600 zł/GJ/rok</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 8 pkt (maksymalnie)</p> <p><i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisany powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i></p>

16) Dotychczasowe kryterium wyboru projektów nr 2 zastępuje się kryterium w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM

2.	Poziom oszczędności energii	<p>Poziom oszczędności energii</p> <p>W ramach kryterium należy zweryfikować czy projekt zapewnia preferowany poziom oszczędności energii w stosunku do stanu sprzed inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii w zakresie od 25% do 30% - 1 punkt, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 30% do 40%; - 2 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 40% do 50%; - 3 punkty, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku nie zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 50% do 60%; - 5 punktów, jeśli w wyniku realizacji projektu w budynku zostanie osiągnięta oszczędność energii powyżej 60%. <p>Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność energii w projekcie.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt (maksymalnie)</p>
----	-----------------------------	---	---

17) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego wyboru projektów nr 3 otrzymuje brzmienie:

„Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana większa redukcja emisji CO₂. Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.

Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej głębokiej modernizacji energetycznej budynku.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

10 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 60%

8 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 50% i do 60% włącznie

6 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 40% i do 50% włącznie

4 pkt – redukcja emisji CO₂ powyżej 30% i do 40% włącznie

2 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji CO₂ wynosi do 30% włącznie i w których nie jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanego paliwa lub zastosowanie mikrokogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji

0 pkt – otrzymują projekty, w których redukcja emisji CO₂ wynosi 30% i w których jest planowana wymiana źródła ciepła lub zmiana spalanego paliwa lub zastosowanie mikrokogeneracji czy wysokosprawnej kogeneracji

Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny

Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji CO₂ w projekcie.”

- 18) Do definicji kryterium merytorycznego punktowego nr 4 wyboru projektów dodaje się na końcu zdanie: *„Źródłem danych do oceny kryterium jest wyliczony efekt ekologiczny. Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek punkty nadawane są w odniesieniu budynku, który wykazuje najwyższą oszczędność redukcje emisji pyłu zawieszonego PM 10 w projekcie.”.*

- 19) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego wyboru projektów nr 6 otrzymuje brzmienie:

„Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określony w audycie energetycznym. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

10 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w \leq 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

6 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 65 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok}) \leq 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

4 pkt – jeżeli $E_{Ph} + w > 85 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i $\leq 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

0 pkt - jeżeli $E_{Ph} + w > 105 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$

Jeśli projekt obejmuje więcej niż 1 budynek tego samego typu należy określić średnią wartość $E_{Ph} + w$ dla wszystkich budynków”

- 20) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego wyboru projektów nr 7 otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie). Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych robotami budowlanymi określonymi we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na roboty budowlane określone we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”

- 21) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych wyboru projektów poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 57 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 54 pkt”.
- 22) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

§ 5

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 4.5 *Wysokosprawne wytwarzanie energii*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4g), zatwierdzonych Uchwałą nr 112/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.06.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
 - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
 - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”.
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się na końcu zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.”.

- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.”*
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1, na końcu dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności*

infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4, pkt 1) tiret 4 o dotychczasowym brzmieniu: „ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne” otrzymuje brzmienie: „ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9: „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.

- 14) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 1 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)			
(wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Redukcja CO ₂	Wartość wskaźnika w %. Kryterium punktuje wpływ	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania

		inwestycji na poprawę jakości powietrza poprzez redukcję emisji CO ₂ w wyniku realizacji projektu, na podstawie analizy przedstawionych przez Wnioskodawcę obliczeń efektów ekologicznych.	dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-16 punktów: pow. 60% – 16 pkt; pow. 50% do 60% – 12 pkt; pow. 40% do 50% – 8 pkt; pow. 30% do 40% – 6 pkt; pow. 20% do 30% – 4 pkt; pow. 10% do 20% – 2 pkt; do 10% – 0 pkt
--	--	---	---

15) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 2 otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych uniknięcia emisji 1 Mg CO ₂	Wartość wskaźnika w zł/Mg CO ₂ Kryterium punktuje wartość kosztów kwalifikowalnych projektu przypadającą na uniknięcie emisji 1 Mg CO ₂ w wyniku realizacji projektu w ciągu roku.	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-20 punktów: do 1000 zł/Mg CO ₂ – 20 pkt pow. 1000 zł/Mg CO ₂ do 1500 zł/Mg CO ₂ – 16 pkt pow. 1500 zł/Mg CO ₂ do 2000 zł/Mg CO ₂ – 12 pkt pow. 2000 zł/Mg CO ₂ do 2500 zł/Mg CO ₂ – 10pkt pow. 2500 zł/Mg CO ₂ do 3000 zł/Mg CO ₂ – 6 pkt pow. 3000 zł/Mg CO ₂ do 3500 zł/Mg CO ₂ – 2 pkt pow. 3500 zł/Mg CO ₂ – 0 pkt <i>W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.</i>

16) Usuwa się dotychczasowe kryterium merytoryczne wyboru projektów punktowe nr 3.

17) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 4 otrzymuje nr 3.

18) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 5 otrzymuje nr 4.

19) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 6 otrzymuje nr 5 i otrzymuje brzmienie:

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
5.	Przygotowanie projektu –	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania

	gotowość do realizacji inwestycji	przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie). Możliwość uzyskania punktów jest powiązana z kategorią wydatków „Roboty budowlane”.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych</p> <p>3 pkt – – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
--	-----------------------------------	--	--

- 20) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 7 otrzymuje nr 6.
- 21) Dotychczasowe kryterium merytoryczne punktowe wyboru projektów nr 8 otrzymuje nr 7.
- 22) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez wyboru projektów nadanie pozycji: „*Maksymalna liczba punktów 40 pkt*” brzmienia: „*Maksymalna liczba punktów 54 pkt*”.
- 23) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących wyboru projektów poprzez dodanie w tytule tabeli: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „*Kryteria merytoryczne*

premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Zastępca

Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

Miron Sycz