

Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* RPO WiM 2014-2020

Olsztyn, 23 maja 2018 r.

Zmiany

Wprowadzono zmiany wynikające z nowelizacji *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*

- uszczegółowiono definicje kryteriów „blankietowych”
- wprowadzono informację o kryteriach rozstrzygających

Zmiany wynikające z nowelizacji wytycznych w zakresie *realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*



KRYTERIA FORMALNE WYBORU **PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)**

Kwalifikowanie się projektu w ramach działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu

Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- ✓ uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- ✓ projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej.
- ✓ projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie



Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się
o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych
przepisów

Kryterium weryfikowane na **podstawie informacji pozyskanych z Rejestru
Podmiotów Wykluczonych**

Wcześniej: na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów

Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu

- 1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - ✓ minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - ✓ minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - ✓ wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - ✓ wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
- 2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?

Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego

Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.

Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.

MAZURY.

Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie

Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. **Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.**



Obszar realizacji projektu

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.



KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE **WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)**

Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa

Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej

Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt

Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/ biznes planu. **W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. **Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady**

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (1/4)

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.



Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (2/4)

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (3/4)

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (3/4)

Usunięcie kryterium:

ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z KONCEPCJĄ UNIWERSALNEGO PROJEKTOWANIA

- **Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa**
- **Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej**

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój

- ustawa z dnia [20 lipca 2017 r.](#) Prawo wodne

Zamówienia publiczne i konkurencyjność

Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

WARMIA
MAZURY.

Pomoc publiczna i pomoc de minimis

Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.

Wykonalność techniczna

Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).

Wskaźniki

Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).

KRYTERIA PREMIUJĄCE

„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”



Działanie 5.1

Gospodarka odpadowa

KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Zgodność z planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami.</p> <p>Parametry zawarte w składanych wnioskach o dofinansowanie (m.in. rodzaj planowanej inwestycji i jej zakres, a także moc przerobowa instalacji, która została odpowiednio zbilansowana podczas przygotowywania planu, aby wypełnić założenia dyrektyw unijnych w tym obszarze) nie powinny różnić się od zapisów w przyjętych planach inwestycyjnych. Pozostałe informacje dotyczące np. kosztów i źródeł finansowania inwestycji, terminu jej zakończenia lub zmiany wnioskodawcy mogą ulec modyfikacji z przyczyn niezależnych (m.in. czas trwania przetargów, szacowania kosztów na etapie opracowywania planów inwestycyjnych, zmiany operatorów) i być inne niż te określone w planie inwestycyjnym – w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a zapisami planu inwestycyjnego konieczne będzie przedstawienie przyczyny zmian i jej uzasadnienia.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Wydzielenie dwóch oddzielnych katalogów kryteriów w zależności od realizowanego typu projektu:

- 1) „Budowa/rozbudowa/modernizacja przez gminy , ich związki lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, punktów napraw i przygotowanie do ponownego użycia;**
- 2) „Systemy gospodarowania odpadami komunalnymi oraz kompleksowa poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi” - z wyłączeniem PSZOK-ów**

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

**Budowa/rozbudowa/modernizacja przez gminy , ich związki
lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów
selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, punktów napraw
i przygotowanie do ponownego użycia**

Kryteria merytoryczne punktowe PSZOK

Nazwa

- Liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów niebezpiecznych komunalnych

Definicja

- Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych.
- W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1926).
- Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 3 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe PSZOK

Nazwa

- Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu

Definicja

- W ramach kryterium ocenie podlega dostępność PSZOK (Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych) po zakończeniu realizacji projektu - dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem.
- Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 4 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe PSZOK

Nazwa

- Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.

Definicja

- Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 3 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe PSZOK

Nazwa

- Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych

Definicja

- Kryterium będzie mierzone za pomocą wskaźnika kosztu inwestycyjnego. Wskaźnik obliczamy, jako stosunek całkowitych nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji projektu do ilości odpadów zebranych selektywnie w ciągu roku w ramach systemu (zł/Mg/a).
- Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 1 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe PSZOK

Nazwa

- Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji

Definicja

- W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 4 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe PSZOK

Nazwa

- Obszar realizacji projektu

Definicja

- W ramach kryterium weryfikowany będzie obszar na jakim jest realizowany projekt (zasięg obsługi PSZOK)

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 3 pkt



KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Systemy gospodarowania odpadami komunalnymi oraz kompleksowa poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi” - z wyłączeniem PSZOK-ów

Kryteria merytoryczne punktowe

Nazwa

- Metody przetwarzania odpadów

Definicja

- Ocenie podlegają zastosowane technologie dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 4 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe

Nazwa

- Realizacja wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów

Definicja

- Ocenie podlegają, czy planowany projekt obejmuje instalację, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika RPO WiM 2014-2020 pn. dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów. Pomiar polega na zliczeniu łącznych mocy przerobowych w Mg/rok dofinansowanych instalacji w zakresie recyklingu odpadów, na podstawie dokumentacji projektowej.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 1 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe

Nazwa

- Unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych

Definicja

- Kryterium punktuje budowę składowisk odpadów służących unieszkodliwianiu odpadów.
- Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 2 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe

Nazwa

- Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych

Definicja

- Kryterium będzie mierzone za pomocą wskaźnika kosztu inwestycyjnego. Wskaźnik obliczamy, jako stosunek całkowitych nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji projektu do ilości odpadów poddanych procesowi odzysku i/lub unieszkodliwiania lub przekazanych do instalacji odzysku i/lub unieszkodliwiania w ciągu roku w ramach systemu (zł/Mg/a).
- Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 2 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe

Nazwa

- Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.

Definicja

- Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 3 pkt



Kryteria merytoryczne punktowe

Nazwa

- Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji.

Definicja

- W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.

Znaczenie

- Kryterium punktowe
- Od 0 do 4 pkt



Działanie 5.3

Ochrona różnorodności biologicznej

Schemat A – tryb konkursowy

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Powierzchnia siedliska	<p>Obszar siedlisk objęty działaniami w ha.</p> <p>Weryfikacja na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 pkt – 101 ha i powyżej - 6 pkt – 51-100 ha - 4 pkt – 21-50 ha - 2 pkt – 1- 20 ha - 0 pkt – do 1 ha

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Ranga formy ochrony przyrody	Ocenie podlega ranga obszaru objęta formą ochrony przyrody.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-14 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 pkt – rezerваты przyrody - 6 pkt – parki krajobrazowe - 4 pkt – obszary chronionego krajobrazu - 2 pkt – użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - 0 pkt – obszary nie objęte żadną formą ochrony (wymieniona powyżej) <p>Projekty realizowane na obszarze Natura 2000 otrzymają dodatkowe 6 punktów, które będą sumowane z liczbą punktów uzyskaną z tytułu realizacji projektu na jednej z ww. form ochrony przyrody..</p>

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
4.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p>

Kryteria merytoryczne premiujące

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
5.	Strategia Wielkie Jeziora Mazurskie	Weryfikacji podlega obszar realizacji projektu wynikające z planu strategicznego „Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia”	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 2 punktów (maksymalnie).</p> <p>2 pkt – obszar realizacji obszar Wielkich Jezior Mazurskich</p> <p>0 pkt – obszar realizacji nie powiązany z obszarem Wielkich Jezior Mazurskich</p>

Działanie 5.3

Ochrona różnorodności biologicznej

Schemat B – tryb pozakonkursowy

Kryteria formalne

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Projekt znajduje się w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SzOOP	Weryfikowane będzie czy dany projekt znajduje się w załączniku do SzOOP	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Znaczenie gatunku lub siedliska	<p>Oceniane będzie znaczenie gatunków i siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, przygotowanych przez Polskę zgodnie z postanowieniami art. 17.1 Dyrektywy Siedliskowej, Polskiej Czerwonej Księgi Roślin i Zwierząt lub Czerwonych Listach gatunków.</p> <p>Jeżeli gatunek znajduje się zarówno w raporcie, Czerwonej Księdze jak i Czerwonej Liście, punkty przyznawane są na podstawie oceny korzystniejszej.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p>

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Powierzchnia siedliska	Obszar siedliska objęty działaniami w ha.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-8 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 pkt – 101 ha i powyżej - 6 pkt – 51-100 ha - 4 pkt – 21-50 ha - 2 pkt – 1- 20 ha - 0 pkt – do 1 ha <p>:</p>

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
2.	Ranga formy ochrony przyrody	Ocenie podlega ranga obszaru objęta formą ochrony przyrody.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-14 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 pkt – rezerваты przyrody - 6 pkt – parki krajobrazowe - 4 pkt – obszary chronionego krajobrazu - 2 pkt – użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe - 0 pkt – obszary nie objęte żadną formą ochrony (wymieniona powyżej) <p>Projekty realizowane na obszarze Natura 2000 otrzymają dodatkowe 6 punktów, które będą sumowane z liczbą punktów uzyskaną z tytułu realizacji projektu na jednej z ww. form ochrony przyrody..</p>

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
4.	Gotowość projektu do realizacji	W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom przygotowania projektu do realizacji. Kryterium punktuje projekty w większym stopniu przygotowane do realizacji.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie).</p>

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
5.	Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt

Kryteria merytoryczne punktowe

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
6.	Działania edukacyjne	<p>Weryfikowana będzie liczba osób, które skorzystają rocznie z działań edukacyjnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie przeprowadzonej analizy popytu zawartej przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0-4 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 pkt – > 10 000 osób - 3 pkt – > 7500 – 10 000 osób - 2 pkt – > 5000 – 7500 osób - 0 pkt – < 5000 osób

MAZURY.

Dziękuję za uwagę

Sebastian Rzodkiewicz

Departament Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie