

Uchwała nr 297/2018
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
z dnia 20.09.2018 r.

**zmieniająca uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działań/poddziałów
osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1431, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z późn. zm., uchwala się, co następuje:

§ 1

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 5.2 *Gospodarka wodno-ściekowa – projekty konkursowe* osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6b), zatwierdzonych Uchwałą nr 29/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu”:*

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.”

otrzymuje brzmienie:

„Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów?*
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP?*

- projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?
 - projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie?”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. „Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów” dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie: „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/ typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego” po zdaniu: „Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie” dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.

- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. „Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania.”.
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. „Obszar realizacji projektu”: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i Regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i Regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SzOOP w ramach działania.”.
- 7) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. „Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt”: „Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy studium wykonalności/biznes planu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/biznes planu oraz zapisów pozostałej dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. „Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn”: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę”.
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny

wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę. W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z **konceptcją uniwersalnego projektowania** lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano **mechanizm racjonalnych usprawnień**, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości. Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę”.

- 10) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój”,¹: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój: Sprawdzane będzie:

1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;

2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój: Sprawdzane będzie:

1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,

- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,

- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;

2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego).

Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. *„Zamówienia publiczne i konkurencyjność”*: *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.*
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Pomoc publiczna i pomoc de minimis”*: *„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.*
- 13) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. *„Pomoc publiczna i pomoc de minimis”*: *„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”* otrzymuje brzmienie: *„Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”*

- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 pn. „Wykonalność techniczna”: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka). Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.
- 15) Do definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 8 pn. „Trwałość projektu” po zdaniu: „- Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazać źródła finansowania projektu).” dodaje się zdanie: „Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.
- 16) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 pn. „Wskaźniki”: „Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania). Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.
- 17) Umieszczone na końcu tabeli z kryteriami merytorycznymi ogólnymi dotychczasowe zdanie o treści „* Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych ogólnych i kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.” otrzymuje brzmienie: „* Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych ogólnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.”.
- 18) Dodaje się tabelą kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych wraz z przypisami:

Kryteria merytoryczne specyficzne (obligatoryjne)*			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z dokumentami strategicznymi**	W ramach kryterium będzie sprawdzana zgodność projektu z zakresem wskazanym w Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach opracowanym na podstawie KPOŚK	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” lub stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy”. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania

			<i>kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu</i>
2.	Wskaźnik koncentracji***	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność wartości wskaźnika koncentracji z wymogami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.</p> <p>Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” „nie” lub stwierdzeniu „nie dotyczy”..</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu</i></p>

* Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.

** nie dotyczy projektów polegających na budowie i modernizacji systemów zaopatrzenia w wodę (sieci wodociągowe, ujęcia i stacje uzdatniania wody), z uwzględnieniem inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodociągowymi, zakupu urządzeń i aparatury (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe), zakupu i remontu urządzeń służących gromadzeniu, odprowadzaniu, uzdatnianiu i przesyłowi wody, wdrożenia nowych technologii służących oszczędzaniu wody i odnowy wody – jako elementu uzupełniającego projektów.

*** dotyczy projektów w zakresie budowy kanalizacji

19) W definicji kryteriów merytorycznych punktowych nr 1 pn. „Wielkość RLM która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej/zmodernizowanej kanalizacji”, nr 2 pn. „Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych”, nr 3 pn. „Wskaźnik kosztu inwestycyjnego na 1 kg usuniętego ładunku BZT5” oraz nr 4 pn. „Liczba osób która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej sieci wodociągowej” dodaje się zdanie: „Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

20) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 1 pn. „Wielkość RLM która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej/zmodernizowanej kanalizacji”: „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 0-8 punkty

- 8 pkt – 2 001 RLM i powyżej

- 6 pkt – 1 001-2 000 RLM

- 4 pkt – 501-1 000 RLM

- 2 pkt – 301- 500 RLM

- 0 pkt – 300 RLM”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 1-8 punktów

- 8 pkt – 501 RLM i powyżej

- 7 pkt – 401 – 500 RLM

- 6 pkt – 301 - 400 RLM

- 5 pkt – 201 – 300 RLM

- 4 pkt – 101 - 200 RLM

- 3 pkt – 51 – 100 RLM

- 2 pkt – 31-50 RLM

- 1 pkt – 1-30 RLM”.

- 21) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 2 pn. „Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych”: *„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.*

Projekt może otrzymać 0-8 punktów:

Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:

*$(x/y)*8$ pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.*

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”.

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 0-8 punktów:

Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:

*$(x/y)*8$ pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.*

W przypadku projektów obejmujących inwestycje w ramach różnych kodów zakresu interwencji wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych w ramach jednego projektu należy wyliczyć osobno dla każdego kodu zakresu interwencji 020, 021, 022 i przekazać ocenę zawierającą wyliczenia w tym zakresie.

Dokładny opis sposobu weryfikacji kryterium został opisany w regulaminie.

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku

o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”.

- 22) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 4 pn. *„Liczba osób która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej”*: *„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.*

Projekt może otrzymać 0-6 punktów

- 6 pkt – 501 osób i powyżej*
- 4 pkt – 301 - 500 osób*
- 3 pkt – 51 - 300 osób*
- 1 pkt – 31- 50 osób*
- 0 pkt – 30 osób i poniżej”*

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 1-6 punktów

- 6 pkt – 501 osób i powyżej*
- 5 pkt – 301 - 500 osób*
- 4 pkt – 201 – 300 osób*
- 3 pkt – 101 - 200 osób*
- 2 pkt – 51 – 100 pkt*
- 1 pkt – 1- 50 osób”.*

- 23) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego punktowego nr 5 pn. *„Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji”*:

„a) własność gruntów

b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent,

c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent.”.

otrzymuje brzmienie:

„a) własność gruntów – należy rozumieć jako tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązanego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych;

b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent (w sytuacji, gdy dla wszystkich zadań inwestycyjnych objętych projektem nie jest wymagane pozwolenie na budowę/inna właściwa decyzja zezwalająca na realizację inwestycji, projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów) ,

c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową lub zapytania ofertowe zawierające specyfikację dla danego zamówienia niezbędne do wyboru potencjalnego wykonawcy w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent.

Kontrakt należy rozumieć jako kolejny etap lub element projektu (jako całości), który wymaga przeprowadzenia postępowania/zamówienia w trybie wyboru Prawo Zamówień Publicznych lub Konkurencyjność.”.

- 24) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w pozycji: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”
- 25) W definicji kryteriów merytorycznych premiujących nr 1 pn. „Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020”, nr 2 pn. „Doświadczenie w realizacji podobnych projektów”, nr 3 pn. „Komplementarność projektu” oraz nr 4 pn. „Termin zakończenia projektu” dodaje się zdanie: „Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

§ 2

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 5.2 Gospodarka wodno-ściekowa – projekty pozakonkursowe osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6b), zatwierdzonych Uchwałą nr 30/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. (z późn. zm.), wprowadza się i zatwierdza następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. „Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu”: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach naboru, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie naboru.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie naboru, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca nabór może w regulaminie zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów?
 - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SzOOP?
 - projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?
 - projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SzOOP/regulaminie naboru?”

- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów” dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie: „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie naboru.” otrzymuje brzmienie: „1. Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/typu projektu określonymi w SzOOP/regulaminie naboru. Instytucja ogłaszająca nabór może w regulaminie zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
 - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
 - wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
 - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
2. czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?”.
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. „Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego” po zdaniu: „Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie” dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. „Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie naboru.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera, (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie naboru w ramach działania. Instytucja ogłaszająca nabór

może w regulaminie zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SzOOP w ramach działania.”.

- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 pn. *„Obszar realizacji projektu”*: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i Regulaminie naboru”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i Regulaminie naboru. Instytucja ogłaszająca nabór może w regulaminie zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SzOOP w ramach działania.”.*
- 7) W opisie znaczenia kryteriów formalnych nr 2 pn. *„Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania/poddziałania zgodnie z zapisami SzOOP i Regulaminu”*, nr 3 pn. *„Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów”*, nr 4 pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”*, nr 5 pn. *„Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego”*, nr 6 pn. *„Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”* oraz nr 7 pn. *„Obszar realizacji projektu”* dotychczasowe zdanie:
- „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie:
- „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym w regulaminie naboru.”*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 pn. *„Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt”*: *„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy studium wykonalności/biznes planu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/biznes planu oraz zapisów pozostałej dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę. W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 pn. *„Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn”*: *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca*

wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady. Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

- 10) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 pn. „Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę. W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z **koncepcją uniwersalnego projektowania** lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano **mechanizm racjonalnych usprawnień**, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości. Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 pn. „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój”,: „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój: Sprawdzane będzie:
- 1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:
 - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
 - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 - ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;

2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)”

otrzymuje brzmienie:

„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój: Sprawdzane będzie:

1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:

- ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;

2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego).

Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 pn. „Zamówienia publiczne i konkurencyjność”: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 13) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 pn. „Pomoc publiczna i pomoc de minimis”: „Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu” otrzymuje brzmienie: „Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie naboru.”.
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 pn. „Wykonalność techniczna”: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu,

uwzględnienie czynników ryzyka). Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

- 15) Do definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 8 pn. „Trwałość projektu” po zdaniu: „- Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazać źródła finansowania projektu).” dodaje się zdanie: „Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.
- 16) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 pn. „Wskaźniki”: „Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania). Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.
- 17) W opisie znaczenia merytorycznych ogólnych (obligatoryjnych) nr 1 pn. „Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt”, nr 2 pn. „Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn”, nr 3 pn. „Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”, nr 4 pn. „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój”, nr 5 pn. „Zamówienia publiczne i konkurencyjność”, nr 7 pn. „Wykonalność techniczna”, nr 8 pn. „Trwałość projektu” oraz nr 9 pn. „Wskaźniki”, dotychczasowe zdanie:
- „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie:
- „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie określonym w regulaminie naboru.”

- 18) Dodaje się kryteria merytoryczne specyficzne obligatoryjne wraz z przypisami:

Kryteria merytoryczne specyficzne (obligatoryjne)*			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Zgodność z dokumentami strategicznymi**	W ramach kryterium będzie sprawdzana zgodność projektu z zakresem wskazanym w Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach opracowanym na podstawie KPOŚK	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie

			<i>naboru</i>
2.	Wskaźnik koncentracji***	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność wartości wskaźnika koncentracji z wymogami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.</p> <p>Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” „nie” lub stwierdzeniu „nie dotyczy”.</p> <p><i>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie naboru</i></p>

* Projekty niespełniające kryteriów merytorycznych specyficznych są odrzucane i nie podlegają dalszej ocenie.

** nie dotyczy projektów polegających na budowie i modernizacji systemów zaopatrzenia w wodę (sieci wodociągowe, ujęcia i stacje uzdatniania wody), z uwzględnieniem inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodociągowymi, zakupu urządzeń i aparatury (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe), zakupu i remontu urządzeń służących gromadzeniu, odprowadzaniu, uzdatnianiu i przesyłowi wody, wdrożenia nowych technologii służących oszczędzaniu wody i odnowy wody – jako elementu uzupełniającego projektów.

*** dotyczy projektów w zakresie budowy kanalizacji

19) W definicji kryteriów merytorycznych punktowych nr 1 pn. „Wielkość RLM która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej/zmodernizowanej kanalizacji”, nr 2 pn. „Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych”, nr 3 pn. „Wskaźnik kosztu inwestycyjnego na 1 kg usuniętego ładunku BZT5” oraz nr 4 pn. „Liczba osób która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej sieci wodociągowej” dodaje się zdanie: „Oceny dokonuje się na podstawie dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.”.

20) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 1 pn. „Wielkość RLM która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej/zmodernizowanej kanalizacji”: „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 0-8 punkty

- 8 pkt – 2 001 RLM i powyżej

- 6 pkt – 1 001-2 000 RLM

- 4 pkt – 501-1 000 RLM

- 2 pkt – 301- 500 RLM

- 0 pkt – 300 RLM”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 1-8 punktów

- 8 pkt – 501 RLM i powyżej*
- 7 pkt – 401 – 500 RLM*
- 6 pkt – 301 - 400 RLM*
- 5 pkt – 201 – 300 RLM*
- 4 pkt – 101 - 200 RLM*
- 3 pkt – 51 – 100 RLM*
- 2 pkt – 31-50 RLM*
- 1 pkt – 1-30 RLM”.*

21) Usuwa się kryteria merytoryczne punktowe nr 2 pn. *„Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych”* oraz nr 3 pn. *„Wskaźnik kosztu inwestycyjnego na 1 kg usuniętego ładunku BZT5”*.

22) Kryterium merytoryczne punktowe nr 4 pn. *„Liczba osób która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej”* otrzymuje nr 2, a dotychczasowy opis znaczenia kryterium:

Projekt może otrzymać 0-6 punktów

- 6 pkt – 501 osób i powyżej*
- 4 pkt – 301 - 500 osób*
- 3 pkt – 51 - 300 osób*
- 1 pkt – 31- 50 osób*
- 0 pkt – 30 osób i poniżej”*

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 1-6 punktów

- 6 pkt – 501 osób i powyżej*
- 5 pkt – 301 - 500 osób*
- 4 pkt – 201 – 300 osób*
- 3 pkt – 101 - 200 osób*
- 2 pkt – 51 – 100 pkt*
- 1 pkt – 1- 50 osób”.*

23) Kryterium merytoryczne punktowe nr 5 pn. *„Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji”* otrzymuje nr 3, a dotychczasowa definicja kryterium:

„a) własność gruntów

b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent,

c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent.”.

otrzymuje brzmienie:

„a) własność gruntów – należy rozumieć jako tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązanego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych;

d) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent (w sytuacji, gdy dla wszystkich zadań inwestycyjnych objętych projektem nie jest wymagane pozwolenie na budowę/inna właściwa decyzja zezwalająca na realizację inwestycji, projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów) ,

e) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową lub zapytania ofertowe zawierające specyfikację dla danego zamówienia niezbędne do wyboru potencjalnego wykonawcy w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent.

Kontrakt należy rozumieć jako kolejny etap lub element projektu (jako całości), który wymaga przeprowadzenia postępowania/zamówienia w trybie wyboru Prawo Zamówień Publicznych lub Konkurencyjność.”.

24) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 54 pkt” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 38 pkt”.

25) Usuwa się tabelę kryteriów merytorycznych premiujących.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.*

Zastępca

Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

Miron Sycz