

## ZAŁĄCZNIK 16

### Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
Ocena systemu realizacji RPO WiM 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier	EFS, EFRR	Lipiec	2016	Grudzień	2016	Procesowa	1-10	<p>Celem badania było dokonanie oceny wybranych elementów systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W ramach ewaluacji zweryfikowano, czy założony w RPO WiM 2014-2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo, a jeśli nie – to co należy zmienić. Ponieważ funkcjonowanie ww. systemu finansowane jest głównie ze środków Pomocy technicznej RPO WiM 2014-2020, w ramach badania zweryfikowano, czy finansowe wsparcie systemu jest optymalne i efektywne.</p>	<p>Mocną stroną systemu jest zgodność dokumentów systemowych i obowiązujących procedur z przepisami krajowymi i wspólnotowymi oraz stosowanie RPW.</p> <p>Wysoko oceniono jakość kapitału ludzkiego w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie Programu. Mocną stroną systemu w kontekście beneficjentów jest fakt, iż nie mają oni problemów z zapewnieniem wkładu własnego oraz pokryciem kosztów początkowych projektu.</p> <p>Podział zadań pomiędzy instytucjami jest częściowo mocnym aspektem – atutem jest brak powielania zadań realizowanych przez poszczególne instytucje. Pomimo braku zjawiska nakładania się zadań, podział obowiązków jest jednak niejednoznaczny.</p> <p>Słabą stroną systemu jest oddelegowanie całości działań informacyjnych do Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich. Osoby odpowiadające na pytania beneficjentów nie posiadają praktycznej wiedzy o realizacji projektów.</p> <p>Słabą stroną jest także obieg informacji pomiędzy instytucjami. Odpowiedniemu przepływowi informacji nie sprzyja jego</p>

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
									<p>formalny, zbiurokratyzowany i papierowy charakter.</p> <p>Występuje duża ilość wytycznych / przepisów / instrukcji / innych dokumentów, które należy znać i stosować, co nie sprzyja sprawności systemu.</p> <p>Należy usprawnić działania w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi - przede wszystkim system motywacji pracowników oraz umożliwienie podnoszenia kompetencji w formie szkoleń.</p> <p>Zdiagnozowano relatywnie małą liczbę podpisanych umów o dofinansowanie, co może wskazywać na ograniczoną efektywność systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.</p>
Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów RPO WiM 2014-2020	EFS, EFRR	Sierpień	2016	Grudzień	2016	Procesowa	1-10	<p>Głównym celem badania była ocena systemu wyboru projektów oraz kryteriów wyboru projektów - czy umożliwiają one wybór projektów prowadzących do najbardziej efektywnej oraz skutecznej realizacji celów RPO WiM 2014-2020.</p> <p>Serwis RPO jest głównym źródłem informacji o naborach projektów. Serwis jest przyjazny, ale zastrzeżenia budzi nieintuicyjna struktura treści i niezrozumiały język komunikatów. Dobrze oceniany jest generator wniosków aplikacyjnych MAKS2.</p> <p>Błędy popełniane przez wnioskodawców skutkujące negatywną oceną wniosku wiążą się głównie z brakiem spójności między wnioskiem a załącznikami, brakami w opisie przedsięwzięcia, obszernością niezbędnych do poznania informacji oraz dużą liczbą ograniczeń/nakazów co do treści projektów.</p>	

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
									<p>Ocena wniosków wywołuje duże obciążenie pracowników, pogłębiane małą dostępnością ekspertów. W przypadku EFRR w procedurze ich wyłaniania zbyt dużą wagę przywiązuje się do wykształcenia formalnego.</p> <p>Proces naboru i oceny wniosków prowadzony był zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczych. Niekorzystny wpływ na czas oceny, obciążenie pracowników, a także wizerunek instytucji miało oddzielenie etapu weryfikacji wymogów formalnych od oceny formalnej; przyjęcie jako formy komunikacji poczty tradycyjnej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz realizacja w podobnym czasie w tych samych instytucjach kilku konkursów.</p> <p>Kryteria wyboru projektów są spójne z założeniami oraz celami RPO, Strategią rozwoju województwa oraz Umową Partnerstwa, choć jest ich zbyt wiele, ich definicje są zbyt ogólne i brakuje informacji na jakiej podstawie będą weryfikowane.</p> <p>Część kryteriów w niewielkim stopniu odnosi się do kwestii kluczowych z punktu widzenia rozwoju województwa i osiągania celów RPO.</p>
Ewaluacja on-going Strategii rozwoju społeczno-	EFS, EFRR	Lipiec	2018	Grudzień	2018	Mieszana	1-10	Przeprowadzone badanie miało na celu ocenę polityki rozwoju regionalnego zawartej w <i>Strategii</i> , biorąc	W odniesieniu do uwarunkowań europejskich zapisy <i>Strategii</i> są aktualne. W związku z przyjęciem SOR zmieniły się

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do 2025 r.								<p>pod uwagę odnotowane zmiany społeczno-gospodarcze w otoczeniu regionalnym, krajowym i europejskim.</p> <p>Cele szczegółowe badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Sprawdzenie aktualności <i>Strategii</i>,</li> <li>– Weryfikację uwarunkowań regionalnych, krajowych i europejskich <i>Strategii</i>,</li> <li>– Ocenę prowadzonego monitoringu <i>Strategii</i>.</li> </ul>	<p>krajowe uwarunkowania prawne, co niesie określone implikacje dla Strategii.</p> <p>W kwestii uwarunkowań gospodarczych i społecznych województwo doświadcza pozytywnych zmian.</p> <p>Aktualna pozostaje wizja, cel główny, cele strategiczne oraz większość celów operacyjnych zawartych w dokumencie strategicznym (tylko częściowo nieaktualny jest cel 1.3).</p> <p>Ustalono, że każdy cel strategiczny i operacyjny przewidziany w <i>Strategii</i> jest realizowany. Na podstawie analizy wskaźnikowej wykazano częściową skuteczność realizacji celu głównego.</p> <p>Spośród celów strategicznych skutecznie realizowany jest Cel 4, częściową skuteczność osiągnięto w Celu 1 i 3, natomiast Cel 2 wykazuje się brakiem skutecznej realizacji.</p> <p>W kontekście oceny realizacji celów operacyjnych pełną skuteczność realizacji osiągnięto w celu: 1.1, 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, częściowe efekty uzyskano dla: 1.3, 3.1, 4.2, nieskuteczna była realizacja celu 1.2.</p> <p>Na podstawie oceny systemu monitoringu <i>Strategii</i> ustalono, iż jest ona systematycznie monitorowana.</p> <p>W wyniku analizy wskaźników monitoringowych zidentyfikowano możliwe do wdrożenia dobre praktyki:</p>

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
									<ul style="list-style-type: none"> <li>– odejście od wskaźników syntetycznych oraz dla których niemożliwe jest podanie wartości docelowych lub aktualnych;</li> <li>– zwiększenie liczby wskaźników dla celów strategicznych i operacyjnych;</li> <li>– dodanie wskaźników, które pozwolą identyfikować poziom realizacji celów w skali województwa i jego części.</li> </ul>

## ZAŁĄCZNIK 17

### Zestawienie badań ewaluacyjnych ujętych w Planie ewaluacji RPO WiM 2014-2020

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
Zrealizowana	Ocena systemu realizacji RPO WiM 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier	EFS, EFRR	2016	Procesowa	1-10	<p>Celem badania było dokonanie oceny wybranych elementów systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W ramach ewaluacji zweryfikowano, czy założony w RPO WiM 2014-2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo, a jeśli nie – to co należy zmienić. Ponieważ funkcjonowanie ww. systemu finansowane jest głównie ze środków Pomocy technicznej RPO WiM 2014-2020, w ramach badania zweryfikowano, czy finansowe wsparcie systemu jest optymalne i efektywne.</p>	<p>Mocną stroną systemu jest zgodność dokumentów systemowych i obowiązujących procedur z przepisami krajowymi i wspólnotowymi oraz stosowanie RPW.</p> <p>Wysoko oceniono jakość kapitału ludzkiego w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie Programu. Mocną stroną systemu w kontekście beneficjentów jest fakt, iż nie mają oni problemów z zapewnieniem wkładu własnego oraz pokryciem kosztów początkowych projektu.</p> <p>Podział zadań pomiędzy instytucjami jest częściowo mocnym aspektem – atutem jest brak powielania zadań realizowanych przez poszczególne instytucje. Pomimo braku zjawiska nakładania się zadań, podział</p>	<p>Należy upowszechnić rozwiązania w zakresie organizacji struktury IZ i IP RPO WiM 2014-2020 zawierające cechy struktur sztabowych – <b>w trakcie wdrażania.</b></p> <p>Należy podjąć/kontynuować działania mające na celu zniwelowanie przeszkód i opóźnień w kontraktacji środków w ramach RPO WiM 2014-2020 – <b>wdrożona.</b></p> <p>Należy uelastyczyć i ograniczyć stopień biurokratyzacji systemu realizacji RPO WiM - w miarę możliwości wynikających z obowiązujących ram prawnych – <b>wdrożona.</b></p> <p>Należy podkreślać znaczenie i budować poczucie wspólnego celu, a także podkreślać</p>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
							<p>obowiązków jest jednak niejednoznaczny.</p> <p>Słabą stroną systemu jest oddelegowanie całości działań informacyjnych do Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich. Osoby odpowiadające na pytania beneficjentów nie posiadają praktycznej wiedzy o realizacji projektów.</p> <p>Słabą stroną jest także obieg informacji pomiędzy instytucjami.</p> <p>Odpowiedniemu przepływowi informacji nie sprzyja jego formalny, biurokratyzowany i papierowy charakter.</p> <p>Występuje duża ilość wytycznych / przepisów / instrukcji / innych dokumentów, które należy znać i stosować, co nie sprzyja sprawności systemu.</p> <p>Należy usprawnić działania w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi - przede wszystkim system motywacji pracowników oraz umożliwienie podnoszenia</p>	<p>znaczenie współpracy oraz do niej zachęcać – <b>wdrożona.</b></p> <p>Należy usprawnić komunikację oraz skrócić drogę i czas przepływu informacji wewnątrz IZ oraz pomiędzy IZ a IP – <b>w trakcie wdrażania.</b></p> <p>Należy zwiększyć zakres stosowania finansowych i pozafinansowych elementów systemu nagradzania pracowników – <b>w trakcie wdrażania.</b></p> <p>Należy uwzględnić konieczność zwiększenia poziomu zatrudnienia w komórkach Urzędu Marszałkowskiego realizujących zadania związane z wdrażaniem Programu – <b>w trakcie wdrażania.</b></p> <p>Należy dostosować tematykę i zakres szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w realizację Programu do istniejącego zapotrzebowania – <b>w trakcie wdrażania.</b></p>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
							kompetencji w formie szkoleń. Zdiagnozowano relatywnie małą liczbę podpisanych umów o dofinansowanie, co może wskazywać na ograniczoną efektywność systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.	Należy poprawić warunki lokalowe w IZ i IP – <b>wdrożona</b> . Należy udoskonalić Lokalny System Informatyczny MAKS 2 – <b>wdrożona</b> . Należy udoskonalić system informacji i promocji – <b>wdrożona</b> .
<b>Zrealizowana</b>	Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów RPO WiM 2014-2020	EFS, EFRR	2016	Procesowa	1-10	Głównym celem badania była ocena systemu wyboru projektów oraz kryteriów wyboru projektów - czy umożliwiają one wybór projektów prowadzących do najbardziej efektywnej oraz skutecznej realizacji celów RPO WiM 2014-2020.	Serwis RPO jest głównym źródłem informacji o naborach projektów. Serwis jest przyjazny, ale zastrzeżenia budzi nieintuicyjna struktura treści i niezrozumiały język komunikatów. Dobrze oceniany jest generator wniosków aplikacyjnych MAKS2. Błędy popełniane przez wnioskodawców skutkujące negatywną oceną wniosku wiążą się głównie z brakiem spójności między wnioskiem a załącznikami, brakami w opisie przedsięwzięcia, obszernością niezbędnych do poznania informacji oraz dużą liczbą ograniczeń/nakazów co do treści projektów.	Konieczne jest uporządkowanie zasad komunikacji poprzez stronę rpo.warmia-mazury.pl - <b>wdrożona</b> Należy skorygować dotychczasowe założenia systemu informowania, aby zniwelować wadliwe działanie systemu informowania wnioskodawców - <b>wdrożona</b> Wnioskodawcy mają problemy z rozumieniem kryteriów, dlatego niezbędne są działania edukacyjne - <b>wdrożona</b> Niezbędne jest zwiększenie przystępności językowej dokumentów - <b>wdrożona</b> W związku z trudnościami w pozyskaniu ekspertów

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
							<p>Ocena wniosków wywołuje duże obciążenie pracowników, pogłębiane małą dostępnością ekspertów. W przypadku EFRR w procedurze ich wyłaniania zbyt dużą wagę przywiązuje się do wykształcenia formalnego.</p> <p>Proces naboru i oceny wniosków prowadzony był zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczych. Niekorzystny wpływ na czas oceny, obciążenie pracowników, a także wizerunek instytucji miało oddzielenie etapu weryfikacji wymogów formalnych od oceny formalnej; przyjęcie jako formy komunikacji poczty tradycyjnej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz realizacja w podobnym czasie w tych samych instytucjach kilku konkursów.</p> <p>Kryteria wyboru projektów są spójne z założeniami oraz celami RPO, Strategią rozwoju województwa oraz Umową Partnerstwa, choć jest ich zbyt wiele, ich definicje są zbyt ogólne</p>	<p>oraz niską jakością ich pracy potrzebna jest korekta kryteriów doboru oraz systemu wynagradzania i kontroli pracy ekspertów - <b>wdrożona</b></p> <p>Konieczna jest korekta systemu, w tym instrukcji wykonawczych w celu zwiększenia sprawności realizacji procedur związanych z oceną wniosków - <b>wdrożona</b></p> <p>W celu udoskonalenia systemu kryteriów należy rozważyć możliwość wprowadzenia zmian w kryteriach lub nowych kryteriów - <b>wdrożona</b></p>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
							<p>i brakuje informacji na jakiej podstawie będą weryfikowane.</p> <p>Część kryteriów w niewielkim stopniu odnosi się do kwestii kluczowych z punktu widzenia rozwoju województwa i osiągnięcia celów RPO.</p>	
<b>Zrealizowana</b>	Ewaluacja on-going Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do 2025 r.	EFS, EFRR	2018	Mieszana	1-10	<p>Przeprowadzone badanie miało na celu ocenę polityki rozwoju regionalnego zawartej w <i>Strategii</i>, biorąc pod uwagę odnotowane zmiany społeczno-gospodarcze w otoczeniu regionalnym, krajowym i europejskim.</p> <p>Cele szczegółowe badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Sprawdzenie aktualności <i>Strategii</i>,</li> <li>– Weryfikację uwarunkowań regionalnych, krajowych i europejskich <i>Strategii</i>,</li> <li>– Ocenę prowadzonego monitoringu <i>Strategii</i>.</li> </ul>	<p>W odniesieniu do uwarunkowań europejskich zapisy <i>Strategii</i> są aktualne. W związku z przyjęciem SOR zmieniły się krajowe uwarunkowania prawne, co niesie określone implikacje dla <i>Strategii</i>.</p> <p>W kwestii uwarunkowań gospodarczych i społecznych województwo doświadcza pozytywnych zmian.</p> <p>Aktualna pozostaje wizja, cel główny, cele strategiczne oraz większość celów operacyjnych zawartych w dokumencie strategicznym (tylko częściowo nieaktualny jest cel 1.3).</p> <p>Ustalono, że każdy cel strategiczny i operacyjny przewidziany</p>	<p>Aktualizacja <i>Strategii</i> przy ewentualnym wykorzystaniu poniższych wskazówek - <b>w trakcie wdrażania</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– W związku z poprawiającą się sytuacją na rynku pracy i ograniczeniem problemu bezrobocia w regionie warto rozważyć modyfikację nazwy celu operacyjnego 1.3 – Wzrost liczby miejsc pracy.</li> <li>– Zaleca się przeprowadzenie nowej analizy strategicznej województwa i sprawdzenie aktualności mocnych i słabych stron regionu oraz ujęcie w analizie</li> </ul>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
							<p>w <i>Strategii</i> jest realizowany. Na podstawie analizy wskaźnikowej wykazano częściową skuteczność realizacji celu głównego.</p> <p>Spośród celów strategicznych skutecznie realizowany jest Cel 4, częściową skuteczność osiągnięto w Celu 1 i 3, natomiast Cel 2 wykazuje się brakiem skutecznej realizacji.</p> <p>W kontekście oceny realizacji celów operacyjnych pełną skuteczność realizacji osiągnięto w celu: 1.1, 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, częściowe efekty uzyskano dla: 1.3, 3.1, 4.2, nieskuteczna była realizacja celu 1.2.</p> <p>Na podstawie oceny systemu monitoringu <i>Strategii</i> ustalono, iż jest ona systematycznie monitorowana.</p> <p>W wyniku analizy wskaźników monitoringowych zidentyfikowano możliwe do wdrożenia dobre praktyki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odejście od wskaźników syntetycznych oraz dla których niemożliwe jest</li> </ul>	<p>SWOT nowych szans i zagrożeń.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Proponuje się podjęcie dyskusji nad zastąpieniem nazwy „kierunki działania” terminem „obszary działania”, które lepiej odpowiadają zawartym treściom w <i>Strategii</i>.</li> <li>– Zaleca się podjęcie dyskusji w ramach Zespołu ds. aktualizacji <i>Strategii</i> Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego nad dostosowaniem <i>Strategii</i> województwa warmińsko-mazurskiego do zapisów zawartych w SOR.</li> <li>– W związku z pracami nad przyjęciem Krajowej <i>Strategii</i> Rozwoju Regionalnego 2030, aktualizacją strategii horyzontalnych oraz pracami nad nowelizacją ustawy o zasadach prowadzenia</li> </ul>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
							<p>podanie wartości docelowych lub aktualnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie liczby wskaźników dla celów strategicznych i operacyjnych;</li> <li>– dodanie wskaźników, które pozwolą identyfikować poziom realizacji celów w skali województwa i jego części.</li> </ul>	<p>polityki rozwoju, zaleca się w procesie aktualizacji Strategii monitorowanie stanu postępów nad zmianami w otoczeniu regulacyjnym i w przypadku wejścia w życie zmian rozważyć dostosowanie Strategii do nowych zapisów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Proponuje się zwrócenie silniejszej uwagi w procesie aktualizacji Strategii nad przyczynami i uwarunkowaniami niskiej aktywności społecznej mieszkańców i niskiej innowacyjności firm z regionu.</li> <li>– Proponuje się podjęcie dyskusji nad odejściem od wskaźników syntetycznych i zastąpienie ich wskaźnikami prostymi, które pokazują wartość w odniesieniu do jednego aspektu i umożliwiają porównywanie</li> </ul>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
								<p>województwa z innymi regionami.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Proponuje się podjęcie dyskusji nad dodaniem do systemu monitoringu wskaźników, informujących o sytuacji w poszczególnych częściach województwa (np. w podregionach lub obszarach strategicznej interwencji) i różnicach w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego wewnątrz województwa.</li> <li>– Proponuje się przeprowadzenie dyskusji nad uwzględnieniem w raportach okresowych konkretnych rekomendacji dla władz województwa oraz informacji nad stanem wdrożenia zgłoszonych rekomendacji.</li> <li>– Zaleca się położenie większego nacisku na promowanie Strategii poprzez organizację różnego rodzaju</li> </ul>

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
								wydarzeń skierowanych do różnych grup odbiorców (konferencje, spotkania informacyjne, promocja w mediach).
Planowana	Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WiM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego	EFS EFRR	2019	Mieszana	1-10	Głównym celem badania jest przeprowadzenie oceny mid-term postępów w realizacji celów szczegółowych określonych dla priorytetów RPO WiM 2014-2020, w tym zapisów ram i rezerwy wykonania ustalonych na poziomie osi oraz ocena wkładu interwencji w realizację celów Strategii Europa 2020. Badanie posłuży również do wypracowania rekomendacji wskazujących niezbędne dostosowania, które wprowadzone w ramach renegotiacji programu pozwolą na zwiększenie skuteczności interwencji.	-	-
Planowana	Wpływ interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa	EFS	2019	Wpływu	8, 9, 10	Celem głównym badania jest kompleksowa ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
	Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim					Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim		
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące oceny instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WiM 2014-2020	EFRR	2019	Mieszana	3	Głównym celem badania będzie ocena wdrażania IF w ramach RPO WiM 2014-2020 (pod kątem zasadności, możliwości, zakresu i efektywności ekonomicznej zastosowanych instrumentów finansowych oraz wskazaniem ewentualnych nowych obszarów zastosowania IF) wraz z oceną wybranego modelu wdrożenia IF w ramach RPO WiM 2014-2020. Wykonawca, aby zrealizować cel główny zobowiązany będzie do przeprowadzenia aktualizacji wyliczeń luki finansowej.	-	-
Planowana	Ewaluacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych	EFRR	2019	Wpływu	3, 4, 6, 9	Ocena wpływu realizowanych projektów rewitalizacyjnych na poprawę jakości życia	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
	w ramach RPO WiM na lata 2014-2020					społeczności zamieszkujących obszary problemowe. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2022 roku.		
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące trwałości miejsc wychowania przedszkolnego oraz miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia	EFS	2019	Wpływu	8, 10	Celem głównym badania jest kompleksowa ocena trwałości miejsc wychowania przedszkolnego oraz miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2021 oraz 2024 roku.	-	-
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące I osi priorytetowej "Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur" RPO WiM 2014-2020	EFRR	2020	Wpływu	1, 3	Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach I osi priorytetowej „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur” RPO WiM 2014-2020 na wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji w regionie oraz wzmacnianie	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
						konkurencyjności MŚP. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2022 roku.		
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące II osi priorytetowej "Kadry dla gospodarki" RPO WiM 2014-2020	EFS	2021	Wpływu	10	<p>Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach II osi priorytetowej „Kadry dla gospodarki” RPO WiM 2014-2020 m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie dostępności i jakości edukacji przedszkolnej w województwie,</li> <li>– podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych,</li> <li>– podniesienie poziomu kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych,</li> <li>– zwiększenie zatrudnialności uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe.</li> </ul> <p>Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2024 roku.</p>	-	-
Planowana	Badanie ewaluacyjne	EFRR	2020	Wpływu	2	Celem badania jest zweryfikowanie wpływu	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
	dotyczące III osi priorytetowej "Cyfrowy region" RPO WiM 2014-2020					wsparcia udzielanego w ramach III osi priorytetowej „Cyfrowy region” RPO WiM 2014-2020 na zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne.		
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące X osi priorytetowej „Regionalny rynek pracy” RPO WiM 2014-2020	EFS	2021	Wpływu	8	Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia udzielonego w ramach X osi priorytetowej „Regionalny rynek pracy” RPO WiM 2014-2020 na trwałość i jakość zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2024 roku.	-	-
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące XI osi priorytetowej "Włączenie społeczne" RPO WiM 2014-2020	EFS	2021	Wpływu	9	Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia udzielanego w ramach XI osi priorytetowej „Włączenie społeczne” RPO WiM 2014-2020 na promowanie włączenia społecznego, walkę z ubóstwem i wszelką dyskryminacją.	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
						Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2024 roku.		
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące IV osi priorytetowej "Efektywność energetyczna" RPO WiM 2014-2020	EFRR	2020	Wpływu	4	Celem badania jest ocena wpływu wsparcia w ramach IV osi priorytetowej „Efektywność energetyczna” RPO WiM 2014-2020. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2022 roku.	-	-
Planowana	Ewaluacja podsumowująca dotyczące wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WiM 2014-2020	EFS EFRR	2020	Mieszana	1-10	Celem badania jest ocena sposobu realizacji zasad horyzontalnych na etapie programowania i wdrażania RPO WiM 2014-2020	-	-
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące V osi priorytetowej „Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów" RPO WiM 2014-2020	EFRR	2022	Wpływu	5, 6	Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach V osi priorytetowej „Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów” RPO WiM 2014-2020 na zachowanie i ochronę środowiska przyrodniczego, wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami oraz promowanie	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
						dostosowania do zmian klimatu.		
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące VI osi priorytetowej „Kultura i dziedzictwo” RPO WiM 2014-2020	EFRR	2021	Wpływu	6	Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach VI osi priorytetowej „Kultura i dziedzictwo” RPO WiM 2014-2020 na wzrost liczby osób korzystających z oferty instytucji kultury budujących tożsamość regionalną w województwie oraz poprawę atrakcyjności turystycznej zasobów dziedzictwa naturalnego regionu.	-	-
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące IX osi priorytetowej „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych” RPO WiM 2014-2020	EFRR	2023	Wpływu	9, 10	Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia ze środków EFRR w ramach IX osi priorytetowej „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych” RPO WiM 2014-2020.	-	-
Planowana	Ewaluacja ex ante programu operacyjnego dla województwa warmińsko-mazurskiego po 2021	EFRR EFS	2021	Procesowa	1-10	Celem badania będzie dokonanie oceny ex ante programu operacyjnego dla województwa warmińsko-mazurskiego na kolejną	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
						perspektywę finansową (po 2020).		
Planowana	Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WiM 2014-2020	EFRR EFS	2021	Mieszana	1-10	Celem badania będzie dokonanie podsumowania postępu rzeczowego i rezultatów RPO WiM 2014-2020 oraz oceny jego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy województwa warmińsko-mazurskiego w kontekście realizacji celów Strategii Europa 2020.	-	-
Planowana	Badanie ewaluacyjne dotyczące VII osi priorytetowej „Infrastruktura transportowa” RPO WiM 2014-2020	EFRR	2022	Wpływu	7	Celem badania jest zweryfikowanie wpływu wsparcia udzielanego w ramach VII osi priorytetowej „Infrastruktura transportowa” RPO WiM 2014-2020 na poprawę wewnętrznej dostępności transportowej województwa oraz zwiększenie jego dostępności kolejowej.	-	-
Planowana	Ocena wpływu wsparcia regionalnych programów zdrowotnych	EFS	2020	Wpływu	8, 9	Określenie podejścia badawczego będzie możliwe po wejściu w życie Regionalnych Programów Zdrowotnych, na podstawie których przyjęty zostanie	-	-

Status ewaluacji	Tytuł badania	Fundusz	Rok realizacji badania	Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji	Rekomendacje
						ostateczny zakres wsparcia i grupy docelowe. Badanie ewaluacyjne zostanie powtórzone w 2023 roku.		