

ZAŁĄCZNIK 16

Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
Ocena systemu realizacji RPO WiM 2014-2020 w zakresie wczesnej identyfikacji barier	EFS, EFRR	Lipiec	2016	Grudzień	2016	Procesowa	1-10	<p>Celem badania było dokonanie oceny wybranych elementów systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.</p> <p>W ramach ewaluacji zweryfikowano, czy założony w RPO WiM 2014-2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo, a jeśli nie – to co należy zmienić. Ponieważ funkcjonowanie ww. systemu finansowane jest głównie ze środków Pomocy technicznej RPO WiM 2014-2020, w ramach badania zweryfikowano, czy finansowe wsparcie systemu jest optymalne i efektywne.</p>	<p>Mocną stroną systemu jest zgodność dokumentów systemowych i obowiązujących procedur z przepisami krajowymi i wspólnotowymi oraz stosowanie RPW.</p> <p>Wysoko oceniono jakość kapitału ludzkiego w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie Programu. Mocną stroną systemu w kontekście beneficjentów jest fakt, iż nie mają oni problemów z zapewnieniem wkładu własnego oraz pokryciem kosztów początkowych projektu.</p> <p>Podział zadań pomiędzy instytucjami jest częściowo mocnym aspektem – atutem jest brak powielania zadań realizowanych przez poszczególne instytucje. Pomimo braku zjawiska nakładania się zadań, podział obowiązków jest jednak niejednoznaczny.</p> <p>Słabą stroną systemu jest oddelegowanie całości działań informacyjnych do Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich. Osoby odpowiadające na pytania beneficjentów nie posiadają praktycznej wiedzy o realizacji projektów.</p> <p>Słabą stroną jest także obieg informacji pomiędzy instytucjami. Odpowiedniemu przepływowi informacji nie sprzyja jego</p>

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
									<p>formalny, biurokratyzowany i papierowy charakter.</p> <p>Występuje duża ilość wytycznych / przepisów / instrukcji / innych dokumentów, które należy znać i stosować, co nie sprzyja sprawności systemu.</p> <p>Należy usprawnić działania w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi - przede wszystkim system motywacji pracowników oraz umożliwienie podnoszenia kompetencji w formie szkoleń.</p> <p>Zdiagnozowano relatywnie małą liczbę podpisanych umów o dofinansowanie, co może wskazywać na ograniczoną efektywność systemu realizacji RPO WiM 2014-2020.</p>
Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów RPO WiM 2014-2020	EFS, EFRR	Sierpień	2016	Grudzień	2016	Procesowa	1-10	<p>Głównym celem badania była ocena systemu wyboru projektów oraz kryteriów wyboru projektów - czy umożliwiają one wybór projektów prowadzących do najbardziej efektywnej oraz skutecznej realizacji celów RPO WiM 2014-2020.</p>	<p>Serwis RPO jest głównym źródłem informacji o naborach projektów. Serwis jest przyjazny, ale zastrzeżenia budzi nieintuicyjna struktura treści i niezrozumiały język komunikatów. Dobrze oceniany jest generator wniosków aplikacyjnych MAK2.</p> <p>Błędy popełniane przez wnioskodawców skutkujące negatywną oceną wniosku wiążą się głównie z brakiem spójności między wnioskiem a załącznikami, brakami w opisie przedsięwzięcia, obszernością niezbędnych do poznania informacji oraz dużą liczbą ograniczeń/nakazów co do treści projektów.</p>

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
									<p>Ocena wniosków wywołuje duże obciążenie pracowników, pogłębiane małą dostępnością ekspertów. W przypadku EFRR w procedurze ich wyłaniania zbyt dużą wagę przywiązuje się do wykształcenia formalnego.</p> <p>Proces naboru i oceny wniosków prowadzony był zgodnie z zapisami Instrukcji Wykonawczych. Niekorzystny wpływ na czas oceny, obciążenie pracowników, a także wizerunek instytucji miało oddzielenie etapu weryfikacji wymogów formalnych od oceny formalnej; przyjęcie jako formy komunikacji poczty tradycyjnej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz realizacja w podobnym czasie w tych samych instytucjach kilku konkursów.</p> <p>Kryteria wyboru projektów są spójne z założeniami oraz celami RPO, Strategią rozwoju województwa oraz Umową Partnerstwa, choć jest ich zbyt wiele, ich definicje są zbyt ogólne i brakuje informacji na jakiej podstawie będą weryfikowane.</p> <p>Część kryteriów w niewielkim stopniu odnosi się do kwestii kluczowych z punktu widzenia rozwoju województwa i osiągania celów RPO.</p>
Ewaluacja on-going Strategii rozwoju społeczno-	EFS, EFRR	Lipiec	2018	Grudzień	2018	Mieszana	1-10	Przeprowadzone badanie miało na celu ocenę polityki rozwoju regionalnego zawartej w <i>Strategii</i> , biorąc	W odniesieniu do uwarunkowań europejskich zapisy <i>Strategii</i> są aktualne. W związku z przyjęciem SOR zmieniły się

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do 2025 r.								<p>pod uwagę odnotowane zmiany społeczno-gospodarcze w otoczeniu regionalnym, krajowym i europejskim.</p> <p>Cele szczegółowe badania obejmowały:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sprawdzenie aktualności <i>Strategii</i>, – Weryfikację uwarunkowań regionalnych, krajowych i europejskich <i>Strategii</i>, – Ocenę prowadzonego monitoringu <i>Strategii</i>. 	<p>krajowe uwarunkowania prawne, co niesie określone implikacje dla Strategii.</p> <p>W kwestii uwarunkowań gospodarczych i społecznych województwo doświadcza pozytywnych zmian.</p> <p>Aktualna pozostaje wizja, cel główny, cele strategiczne oraz większość celów operacyjnych zawartych w dokumencie strategicznym (tylko częściowo nieaktualny jest cel 1.3).</p> <p>Ustalono, że każdy cel strategiczny i operacyjny przewidziany w <i>Strategii</i> jest realizowany. Na podstawie analizy wskaźnikowej wykazano częściową skuteczność realizacji celu głównego.</p> <p>Spośród celów strategicznych skutecznie realizowany jest Cel 4, częściową skuteczność osiągnięto w Celu 1 i 3, natomiast Cel 2 wykazuje się brakiem skutecznej realizacji.</p> <p>W kontekście oceny realizacji celów operacyjnych pełną skuteczność realizacji osiągnięto w celu: 1.1, 2.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.3, częściowe efekty uzyskano dla: 1.3, 3.1, 4.2, nieskuteczna była realizacja celu 1.2.</p> <p>Na podstawie oceny systemu monitoringu <i>Strategii</i> ustalono, iż jest ona systematycznie monitorowana.</p> <p>W wyniku analizy wskaźników monitoringowych zidentyfikowano możliwe do wdrożenia dobre praktyki:</p>

Tytuł badania	Fundusz	Data rozpoczęcia		Data zakończenia		Typ ewaluacji	Cel tematyczny	Cel i zakres ewaluacji	Wyniki ewaluacji
		miesiąc	rok	miesiąc	rok				
									<ul style="list-style-type: none">– odejście od wskaźników syntetycznych oraz dla których niemożliwe jest podanie wartości docelowych lub aktualnych;– zwiększenie liczby wskaźników dla celów strategicznych i operacyjnych;– dodanie wskaźników, które pozwolą identyfikować poziom realizacji celów w skali województwa i jego części.

