

Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów w ramach Działania 5.4 Zapobieganie i zarządzanie ryzykiem Poddziałania 5.4.1 Bezpieczeństwo Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH I PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:

Data wpływu wniosku:

ID wniosku:

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRZYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
C	KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			
1.	Zasięg oddziaływania.	<p>Projekt może otrzymać 1-5 punktów:</p> <p>Zasięg oddziaływania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na terenie 1 powiatu – 1 pkt - na terenie 2 powiatów – 2 pkt - na terenie 3 powiatów – 3 pkt - na terenie 4 powiatów – 4 pkt - na terenie 5 i więcej powiatów – 5 pkt 		
2.	Liczba interwencji.	<p>Projekt może otrzymać 1-6 punktów:</p> <p>Liczba wyjazdów jednostek straży do zdarzeń w ciągu roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 25 wyjazdów – 1 pkt - od 25 – 50 wyjazdów - 2 pkt - od 51 – 100 wyjazdów – 3 pkt - od 101 – 150 wyjazdów – 4 pkt - od 151 – 200 wyjazdów – 5 pkt - powyżej 200 wyjazdów – 6 pkt 		
3.	Doposażenie jednostek.	<p>Projekt może otrzymać 1-3 punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doposażenie 1 jednostki - 1 pkt - doposażenie 2 jednostek i więcej -3 pkt 		
SUMA:				

D	KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE			
1.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020.	<p>0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK),</p> <p>1 pkt – dzięki projektowi zostaną przygotowane systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji.</p>		
		<p>0 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z podatków w województwie warmińsko-mazurskim (z katalogu wskazanego w opisie znaczenia kryterium, zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących).</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza podatek dochodowy (PIT, CIT),</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza podatek od towarów i usług (VAT),</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza podatek od akcyzy,</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza podatek od nieruchomości,</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza podatek od</p>		

		<p>środków transportowych, 1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza podatek od czynności cywilnoprawnych od umowy spółki.</p>		
		<p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących.</p>		
		<p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku,</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.</p>		

		<p>0 pkt – w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych,</p> <p>1 pkt – w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych.</p>		
2.	Projekt realizuje kilka komplementarnych celów.	<p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel,</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.</p>		
3.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	<p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.</p>		

4.	Komplementarność projektu	<p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy,</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze,</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu,</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury,</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników.</p>		
SUMA:				
<p>Osoba oceniająca:</p> <p>Data :</p> <p>Podpis:</p>				