

Najczęściej zadawane pytania dotyczące Działania 5.1 Gospodarka odpadowa

Objaśnienie skrótów:

IZ - Instytucja Zarządzająca

IOK – Instytucja Organizująca Konkurs

ION – Instytucja Organizująca Nabór

JST - jednostka samorządu terytorialnego

PSZOK - Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych

RGO - region gospodarowania odpadami

RPO WiM - Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

WPGO - Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami

- 1. Pytanie:** Czy w zakresie typu projektu „Budowa/rozbudowa/modernizacja przez gminy, ich związki lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (przynajmniej takich frakcji jak szkło, metale, papier, tworzywa sztuczne), punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia” można zrealizować tylko „punkt napraw i przygotowania do ponownego użycia”?

Odpowiedź: W Szczegółowym opisie osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w Działaniu 5.1 Gospodarka odpadowa, jako jeden z typów projektów możliwych do realizacji wskazano „Budowę/rozbudowę/modernizację przez gminy, ich związki lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (przynajmniej takich frakcji jak szkło, metale, papier, tworzywa sztuczne), punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia”. W obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO.

W świetle powyższego, o ile w WPGO wykazany został istniejący punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w którym nie istnieje punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia) i w ramach planowanych do rozbudowy/modernizacji PSZOK wskazano, iż w ramach PSZOK planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia), to wówczas istnieje możliwość aplikowania o wsparcie skierowane na rozbudowę PSZOK o punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia).

- 2. Pytanie:** Czy inwestycja dotycząca typu projektu pn. „Budowa/rozbudowa/modernizacja przez gminy, ich związki lub podmioty realizujące zadania w imieniu JST punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (przynajmniej takich frakcji jak szkło, metale, papier, tworzywa sztuczne), punktów napraw i przygotowania do ponownego użycia” powinna być wymieniona w WPGO czy też wymóg ten dotyczy jedynie pierwszego typu projektu („Systemy gospodarowania odpadami

komunalnymi w ramach regionów gospodarki odpadami (RGO), wyznaczonych w WPGO i zapewniających kompleksowe rozwiązania, m.in. poprzez zapobieganie powstawaniu odpadów, wdrażanie segregacji i wtórnego wykorzystania odpadów, budowę/rozbudowę/modernizację: instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku i/lub unieszkodliwiania; składowisk jako elementów zakładu zagospodarowania odpadów;”), przy którym literalnie oznaczono ten wymóg?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów, Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa, pkt 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO.

3. Pytanie: Czy w konkursie nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20 dopuszczalny jest tryb „Zaprojektuj i wybuduj”?

Odpowiedź: Zgodnie z § 4 ust. 1 Regulaminu konkursu nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20 w ramach konkursu nie przewiduje się dofinansowania projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, z zastrzeżeniem projektów, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu posiadają pełną dokumentację techniczną opracowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

4. Pytanie: Obecnie uchwała budżetowa zapewnia środki finansowe na realizację inwestycji, w tym wkład własny Gminy w kwocie niższej niż wynika to z budżetu projektu. Czy na etapie składania wniosku Wnioskodawca może złożyć oświadczenie Gminy o zabezpieczeniu w budżecie większej kwoty w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie?

Odpowiedź: Na etapie składania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie ma obowiązku przedkładania oświadczeń dotyczących zabezpieczenia w budżecie gminy środków na realizację inwestycji objętej wnioskiem o dofinansowanie. Zgodnie z zapisami *Instrukcji wypełniania załączników* dopiero po otrzymaniu decyzji o przyznaniu wsparcia finansowego ze środków europejskich, a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie realizacji projektu, Gmina ma obowiązek przedstawić uchwałę budżetową bądź inny dokument planistyczny (np. Wieloletni Plan Inwestycyjny) przewidujący rezerwację środków na realizację danego projektu.

Istnieje także możliwość dostarczenia takiej uchwały bądź planu inwestycyjnego w ciągu dwóch miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie, co wynika z § 8 i 13 Wzoru umowy o dofinansowanie.

5. **Pytanie:** Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022 w załączniku inwestycyjnym zawiera powstanie PSZOK. Jednakże w załączniku zawarto mniejszą liczbę *Kodów przyjmowanych odpadów*, niż w obecnie przygotowywanej dokumentacji projektowej. Zgodnie z załącznikiem do konkursu dotyczącym kryteriów merytorycznych punktowych, Wnioskodawca otrzyma punkty w zależności od liczby kodów wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych. W WPGO nie wskazano tego rodzaju kodów, gdyż na etapie udzielania informacji do powstającego planu nie była znana ostateczna lokalizacja PSZOK, jak również skala samego przedsięwzięcia. Jednakże na etapie projektowania zaplanowano w ramach budowy PSZOK wiele tego rodzaju kodów odnoszących się do odpadów niebezpiecznych.
- Czy Instytucja Zarządzająca oceniając projekt będzie w powyższym przypadku kierowała się zapisami jedynie WPGO, czy też zapisami znajdującymi się w dokumentacji projektowej, a co za tym idzie również we wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności?

Odpowiedź: Warunkiem wsparcia inwestycji w ramach Działania 5.1 będzie jej uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO. W związku z powyższym projekt powinien dotyczyć PSZOK, który będzie przyjmował odpady co najmniej w zakresie wykazanych kodów w ww. załączniku do WPGO.

Ocena merytoryczna wniosku przez KOP będzie oparta zarówno na zgodności z WPGO, jak i z wykazanymi, dodatkowymi kodami w dokumentacji projektu (w tym wniosku o dofinansowanie i Studium wykonalności). Zatem wskazanie dodatkowych kodów odpadów niebezpiecznych będzie pozwalało na uzyskanie dodatkowych punktów w ramach kryterium merytorycznego punktowego.

6. **Pytanie:** Mam kilka pytań odnośnie konkursu z Działania 5.1 Gospodarka odpadowa:
- 1) Czy w konkursie dopuszczalny jest PFU ("zaprojektuj i wybuduj")?
 - 2) Czy konieczne jest Studium wykonalności jako osobny dokument?
 - 3) Czy podatek VAT jest kosztem kwalifikowanym?
 - 4) Czy konieczna jest interpretacja w sprawie kwalifikowalności podatku VAT?
 - 5) Czy na etapie składania wniosku jest konieczne posiadanie pozwolenia na budowę?
 - 6) Czy jeżeli gmina na etapie wpisania się w plan inwestycyjny nie planowała budowy nowego PSZOK-a, ani też rozbudowy/modernizacji (nie została ujęta w planie inwestycyjnym), a chciałaby wziąć udział w konkursie i ubiegać się o dofinansowanie czy ma taką możliwość?
 - 7) Czy w sytuacji, jeżeli Wnioskodawca (gmina) będzie chciała w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych posiadać punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia), dla jakich odpadów? oraz w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się

przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia a w planie inwestycyjnym zaznaczyła NIE czy jest to możliwe?

Odpowiedź:

- 1) IOK/ION nie przewiduje dofinansowania projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, z zastrzeżeniem projektów, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu posiadają pełną dokumentację techniczną opracowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.
- 2) Studium wykonalności jest opracowaniem obowiązkowym stanowiącym odrębny załącznik do każdego wniosku o dofinansowanie zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników.
- 3) Zgodnie z Zasadami kwalifikowalności wydatków będących załącznikiem do wzoru Umowy o dofinansowanie projektu podatek od towarów i usług VAT jest wydatkiem niekwalifikowalnym.
- 4) W związku z informacją zawartą w pkt 3 nie jest wymagana interpretacja w sprawie kwalifikowalności podatku VAT.
- 5) Na etapie składania wniosku o dofinansowanie nie jest konieczne posiadanie pozwolenia na budowę, zwracam jednak uwagę, iż na etapie oceny merytorycznej punktowej w ramach kryterium „Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji” można pozyskać punkty w przypadku posiadania i przedłożenia pozwolenia na budowę najpóźniej w ramach uzupełnień na etapie weryfikacji warunków formalnych.
- 6) Brak wpisu inwestycji w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO wyklucza z możliwości ubiegania się o wsparcie dla inwestycji.
- 7) Zgodnie z powyższym inwestycja dotycząca tworzenia PSZOK musi być wpisana w WPGO. Aby zaistniała możliwość finansowania punktu napraw, w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO w kolumnie pt. „Czy w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw (przygotowania do ponownego użycia...)” powinno widnieć „TAK”.

7. Pytanie: Czy w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa możliwe będzie uzyskanie dofinansowania na realizację projektu polegającego na budowie ok. 20 szt. drewnianych zadaszonych wiat, będących obudową wszystkich koszy do selektywnej zbiórki odpadów?

Odpowiedź: Rodzaj przedsięwzięcia, jaki planują Państwo do realizacji nie kwalifikuje się do dofinansowania w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Powyższa informacja oparta jest na zapisach Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów RPO, w którym to wskazane typy projektów nie kwalifikują budowy wiat dla koszy do selektywnej zbiórki odpadów, jako projektu podlegającego wsparciu.

Ponadto w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem dofinansowania inwestycji jest ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do „Planu Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022”.

8. Proszę o wyjaśnienie/ odpowiedź na następujące pytania:

1) **Czy potrzebuję mieć 100% pieniędzy na koncie?** – nie. Niezbędne jest zabezpieczenie przez Beneficjenta/ przedsiębiorstwo wysokości wkładu własnego określonego we wniosku o dofinansowanie.

2) **Czy muszę zapłacić za np. etap a później wystąpić o zaliczkę?** – nie. Beneficjent może wystąpić z wnioskiem o zaliczkę na określony etap prac przedstawiając dokumenty potwierdzające wysokość kosztów, jakie będzie trzeba ponieść w związku z realizacją tego etapu np. fakturę pro-forma z umową wykonawstwa lub nieopłaconą fakturę vat. Po otrzymaniu środków zaliczki na konto wyodrębnione na potrzeby projektu Beneficjent dokonuje płatności za fakturę, a następnie zobowiązany jest rozliczyć zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie przekazaną płatność zaliczkową.

3) **Ustanowienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji Umowy, zaakceptowanego przez Instytucję Zarządzającą RPO** – zapis ten dotyczy Beneficjentów, którzy wnoszą zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy (zgodnie z Instrukcją zabezpieczania będącą załącznikiem do każdego regulaminu konkursu). Np. dla konkursów ogłoszonych od dnia 22.01.2018 r. lub nierozstrzygniętych do 22.01.2018 r. w przypadku projektów, w których wartość dofinansowania nie przekracza 10 000 000 zł, Beneficjent wnosi do Instytucji Zarządzającej (IZ) jedno z zabezpieczeń, o których mowa w pkt 1.1.2 Instrukcji zabezpieczania (...) – np. weksel in blanco, w przypadku projektów, w których wartość dofinansowania przekracza 10 000 000 zł, Beneficjent wnosi do IZ dwa zabezpieczenia spośród wskazanych w pkt 1.1.2 Instrukcji zabezpieczania (...).

Wybór rodzaju zabezpieczenia, w przypadku drugiego zabezpieczenia wnoszonego przez Beneficjenta w przypadku projektów, w których wartość dofinansowania przekracza 10 mln zł musi być zatwierdzony przez IZ.

4) **Zabezpieczenie planistyczne pełnego pokrycia wydatków dotyczących współfinansowania pochodzących ze środków budżetu państwa w budżecie województwa** – zapis ten dotyczy jednostek samorządu terytorialnego, które w związku z realizacją projektu powinny przedstawić dokument planistyczny (np. uchwałę budżetową lub wieloletni plan finansowy) zawierający wskazany we wniosku całkowity koszt danej inwestycji, jako dowód na zaplanowanie wydatków związanych z realizacją danego przedsięwzięcia.

9. Pytanie: Czy w przypadku dołączania dokumentacji środowiskowej na etapie uzupełnień do oceny formalnej załączane dokumenty mogą być wydane z datą późniejszą niż złożenie wniosku o dofinansowanie?

Odpowiedź: Na etapie oceny kryteriów formalnych przez Komisję Oceny Projektów nie ma możliwości uzupełnienia lub poprawy wniosku o dofinansowanie. Dwukrotne uzupełnienie wniosku dopuszcza się na etapie weryfikacji warunków formalnych, który zgodnie z Regulaminem konkursu nie ma

charakteru oceny projektu i nie jest prowadzony w oparciu o kryteria wyboru projektów przyjęte przez KM RPO WiM.

Zgodnie z *Instrukcją wypełniania załączników* załączniki z grupy II: dokumentacja dotycząca procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (w przypadkach określonych przepisami prawa) jest obligatoryjna w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że Wnioskodawca ma prawo przedłożyć niezbędne dokumenty do oceny wniosku o dofinansowanie (wraz z załącznikami) do dnia zakończenia weryfikacji warunków formalnych, niezależnie od daty widniejącej na przedłożonych dokumentach.

10. Pytanie: Czy można aplikować o środki jeżeli w regulaminie konkursu zawarty jest zapis, że do dofinansowania kwalifikują się projekty o wartości do 2 000 000,00 PLN kosztów kwalifikowalnych, a wartość naszego projektu przewyższa tę kwotę?

W Planie Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego zadeklarowaliśmy wcześniej mniejszą kwotę na realizację budowy PSZOK-u, przy czym niedawno wysłaliśmy aktualizację dot. tych kosztów.

Odpowiedź: W przypadku projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych Regulamin konkursu nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20 w paragrafie 4 zawiera ograniczenia dotyczące wartości kosztów kwalifikowalnych projektu (do 2 000 000,00 PLN). Nie ma ograniczenia co do całkowitej wartości projektu. Różnica powinna zostać ujęta w kosztach niekwalifikowanych dotyczących projektu.

Odpowiadając na drugą część pytania informuję, iż z załącznika nr 11 do Regulaminu konkursu tj. „Karty z definicjami kryteriów wyboru projektów konkursowych wraz z warunkami formalnymi w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”, Kryterium merytoryczne specyficzne (obligatoryjne) nr 1 „Zgodność z planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi” wynika, iż w ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami - dotyczy projektów w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi.

Jak wskazano w definicji, parametry zawarte w składanych wnioskach o dofinansowanie (m.in. rodzaj planowanej inwestycji i jej zakres, a także moc przerobowa instalacji, która została odpowiednio zbilansowana podczas przygotowywania planu, aby wypełnić założenia dyrektyw unijnych w tym obszarze) nie powinny różnić się od zapisów w przyjętych planach inwestycyjnych. Pozostałe informacje dotyczące np. kosztów i źródeł finansowania inwestycji, terminu jej zakończenia lub zmiany Wnioskodawcy mogą ulec modyfikacji z przyczyn niezależnych (m.in. czas trwania przetargów, szacowania kosztów na etapie opracowywania planów inwestycyjnych, zmiany operatorów) i być inne niż te określone w planie inwestycyjnym – w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a zapisami planu inwestycyjnego konieczne będzie

przedstawienie przyczyny zmian i jej uzasadnienia. Wobec czego należy wskazać przyczyny i uzasadnienie rozbieżności dotyczącej kosztów inwestycji w pkt 2.1.3. Studium wykonalności „Analiza warunków brzegowych zapisanych w RPO WiM i SzOOP”.

11. Pytanie: W zapisach konkursu widnieje, że IOK/ION nie przewiduje dofinansowania projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, z zastrzeżeniem projektów, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu posiadają pełną dokumentację techniczną opracowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Co wchodzi w skład pełnej dokumentacji technicznej dla ww. trybu. Czy Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) wraz z załącznikami będzie wystarczającym dokumentem?

Odpowiedź: Program funkcjonalno-użytkowy służy do ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych, zawiera dodatkowe wytyczne inwestorskie i uwarunkowania związane z budową i jej przeprowadzeniem. Zamawiający zobowiązany jest posiadać program funkcjonalno – użytkowy zawsze gdy zamierza przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot zamówienia łącznie obejmuje:

- sporządzenie projektów (budowlanego, wykonawczego),
- uzyskanie wymaganych przepisami prawa uzgodnień i zatwierdzeń opracowanego projektu budowlanego, uzyskanie pozwolenia na budowę,
- wykonanie robót budowlanych na podstawie sporządzonych projektów wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

Program funkcjonalno-użytkowy ma służyć do wyłonienia wykonawcy, który dopiero sporządzi pełną dokumentację techniczną i na jej podstawie wykonana roboty budowlane.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Regulaminu konkursu nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20 „W ramach konkursu nie przewiduje się dofinansowania projektów w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, z zastrzeżeniem projektów, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu posiadają pełną dokumentację techniczną opracowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Oznacza to, iż na dzień składania wniosku o dofinansowanie niezbędne jest już posiadanie przygotowanego projektu budowlanego (dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych). Zatem Program funkcjonalno-użytkowy wraz z załącznikami nie jest wystarczającym dokumentem.

Jednocześnie informuję, iż na etapie składania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie ma obowiązku dostarczenia kopii pozwolenia na budowę. Jednakże należy pamiętać, że posiadanie ww. dokumentu będzie stanowiło jeden z elementów oceny przygotowania projektu do jego realizacji. W związku z powyższym Wnioskodawca może dołączyć kopię pozwolenia na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub jego uzupełnienia na etapie weryfikacji warunków formalnych w celu uzyskania większej liczby punktów na etapie oceny

merytorycznej, w ramach kryterium oceniającego gotowość projektu do realizacji. Zgodnie z zapisami Umowy o dofinansowanie Wnioskodawca ma obowiązek dostarczenia do Instytucji Zarządzającej w ciągu dwóch miesięcy od momentu podpisania Umowy o dofinansowanie projektu ostatecznej decyzji administracyjnej w sprawie pozwolenia na budowę.

12. Pytanie: Miasto posiada mobilne punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych rozstawione na terenie miasta, które są ogólnodostępne dla mieszkańców. Czy w ramach ogłoszonego konkursu działania 5.1. Gospodarka odpadowa, Gmina Miejska może zakupić pojemniki do punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, które zlokalizowane byłyby na terenie miasta i przypisane do konkretnych nieruchomości?

Odpowiedź: Rodzaj przedsięwzięcia, jaki planuje gmina do realizacji nie kwalifikuje się do dofinansowania w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Powyższa informacja oparta jest na zapisach Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów RPO, w którym to wskazane typy projektów nie kwalifikują zakupu pojemników do selektywnej zbiórki odpadów, jako projektu podlegającego wsparciu.

Ponadto w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem dofinansowania inwestycji jest ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do „Planu Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022”.

13. Pytanie: Czy w ramach wydatków kwalifikowanych konkursu RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20 można sfinansować zakup hakowca? Chodzi o zakup specjalistycznego środka, który umożliwi optymalizację funkcjonowania PSZOKu i zapewni mobilność kontenerów wykorzystywanych na planowanym PSZOKu, bez sięgania po pomoc firm zewnętrznych. Jego zakup pozwoli na zamknięcie inwestycji i uczynienie jej systemem niezależnym od czynników zewnętrznych.

Odpowiedź: Zgodnie z Zasadami kwalifikowalności wydatków stanowiącymi załącznik do wzoru umowy o dofinansowanie, która z kolei stanowi załącznik do Regulaminu konkursu nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20, zakup środków transportu stanowi wydatek niekwalifikowalny w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa. Pojazdy ciężarowe umożliwiające transport kontenerów na odpady (wyposażone w hak, tzw. hakowce) kwalifikują się do grupy 7 Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT 743 pojazdy specjalne) w kategorii środki transportu, wobec czego nie mogą podlegać dofinansowaniu.

14. Pytanie: Czy Wspólnoty Mieszkaniowe mogą wziąć udział w tym konkursie?

Odpowiedź: Zgodnie ze Szczegółowym opisem Osi priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów o dofinansowanie aplikować mogą:

1. jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
2. jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
3. przedsiębiorstwa;
4. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (działające w publicznym systemie ochrony zdrowia);
5. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
6. jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.

Dodatkowo w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem wsparcia inwestycji jest ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

15. Pytanie: W związku z naborem projektów w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa zwracam się z prośbą o udzielenie informacji w zakresie kwalifikowalności kosztu pozwolenia zintegrowanego, które jest konieczne do uzyskania po zrealizowaniu zakresu rzeczowego projektu i umożliwia użytkowanie wykonanej sortowni czy kompostowni. Czy taki wydatek może być uznany za kwalifikowalny? Jeśli tak, do jakiej kategorii kosztowej we wniosku należy go zakwalifikować?

Odpowiedź: Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, podrozdział 7.2:

„Pod warunkiem, że projekt kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego, za kwalifikowalne mogą być uznane niezbędne wydatki poniesione na przygotowanie projektu, w szczególności:

a) wydatki poniesione na opracowanie lub aktualizację dokumentacji niezbędnej do realizacji projektu (w tym biznes plan, Studium wykonalności lub ich elementy, mapy lub szkice sytuujące projekt),

b) wydatki poniesione na opłaty związane z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na etapie przygotowania przedsięwzięcia (...)”.

W związku z powyższym można uznać za koszt kwalifikowalny niezbędne w projekcie decyzje administracyjne (w tym pozwolenia), ale uzyskiwane tylko i wyłącznie na etapie opracowywania dokumentacji przygotowawczej. Z pytania wynika, że pozwolenie zintegrowane jest wymagane i konieczne już po zrealizowaniu zakresu rzeczowego projektu. Wobec tego nie można uznać tego kosztu za kwalifikowalny.

16. Pytanie: Zwracam się z prośbą o przekazanie wyjaśnień i odpowiedzi dotyczących możliwości w zakresie aplikowania o fundusze unijne w ramach planowanego naboru w ramach typu projektu „Systemy gospodarowania odpadami komunalnymi w ramach regionów gospodarki odpadami (RGO), wyznaczonych w WPGO i zapewniających kompleksowe rozwiązania, m.in.

poprzez zapobieganie powstawaniu odpadów, wdrażanie segregacji i wtórnego wykorzystania odpadów, budowę/ rozbudowę/ modernizację: instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do procesów odzysku i/lub unieszkodliwiania; składowisk jako elementów zakładu zagospodarowania odpadów.

- Czy kwalifikowany będzie zakup sprzętu ciężkiego stanowiącego brakujący element ciągu technologicznego w odzysku odpadów opakowaniowych, tzn. sprzęt ciężki ma za zadanie w sposób szybki i bezpieczny przekazywać odpady do separatora, które w chwili obecnej są załadowywane przez pracowników. Zakup sprzęt zwiększy w dużej mierze efektywność i bezpieczeństwo całego ciągu technologicznego, a finalnie przełoży się na poprawę wydajności w zakresie odzysku tych odpadów oraz przygotowania ich do ponownego użycia.
- Czy przedsiębiorstwo zajmujące się skupem, obróbką i odzyskiem odpadów, mające swoją siedzibę w Regionie Wschodnim (RGO) określonym w WPGO może być Wnioskodawcą w tym naborze?

Odpowiedź: Zgodnie z Zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa* będącymi załącznikiem do Regulaminu konkursu za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu, zgodne z zasadami określonymi w części ogólnej Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Wobec powyższego, aby istniała możliwość kwalifikacji zakupu sprzętu ciężkiego, stanowiącego brakujący element ciągu technologicznego w odzysku odpadów opakowaniowych, jako wydatek kwalifikowalny w ramach Działania 5.1 we wniosku o dofinansowanie, należy wykazać niezbędność urządzenia do prawidłowej realizacji celów założonych w projekcie.

Każdy wniosek w ramach prac Komisji Oceny Projektów zostanie oceniony w ww. zakresie przez ekspertów. Dopiero pozytywna opinia ekspertów co do szczegółowego zakresu prowadzonej inwestycji pozwoli ocenić wpływ projektu na zasadniczy cel Działania 5.1.

W zakresie typu Wnioskodawcy zgodnie ze *Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* o dofinansowanie projektu mogą ubiegać się poniższe podmioty:

- 1) jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- 2) jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) przedsiębiorstwa;
- 4) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej (działające w publicznym systemie ochrony zdrowia);
- 5) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
- 6) jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.

Nie ma w tym przypadku znaczenia położenie siedziby Wnioskodawcy. Jednak obszar realizacji projektu zgodnie z § 4 Regulaminu konkursu powinien znajdować się na terenie województwa warmińsko – mazurskiego.

17. Pytanie: Czy konkretne kategorie odpadów będą premiowane?

Odpowiedź: Kryteria merytoryczne punktowe i premiujące wyboru projektów zostały określone w załączniku nr 11 do Regulaminu konkursu.

18. Pytania:

- 1) W ramach projektu planuje się zakup nowoczesnej koparki do przeładunku. W chwili obecnej przeładunek prowadzony jest przez zatrudnionych pracowników. Znacząco wydłuża to czas obróbki materiału oraz zmniejsza wydajność Punktu. Zakup tego sprzętu wpłynie korzystnie na dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów. Czy zakup nowej koparki do przeładunku jest kwalifikowalny? Czy zakup ten nie jest uznawany jako zakup środka transportu?
- 2) Czy aby inwestycja otrzymała dofinansowanie musi zostać umieszczona w planie inwestycyjnym WPGO? Kiedy dochodzi do wpisania do takiego planu?
- 3) Jak spełnić kryterium: Zgodność z planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi (dotyczy projektów w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi.)
- 4) Czy zajmując się odzyskiem i przygotowaniem odpadów do ponownego użycia (za które można otrzymać 3 pkt) a mowa tutaj o odpadach opakowaniowych tj. puszka – aluminium, spełniamy kryterium realizacji wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów?
- 5) Upublicznione zaproszenie do składania ofert lub postępowanie przetargowe – czy postępowania te publikuje się tylko w Bazie Konkurencyjności (powyżej 30 000 euro)?
- 6) Czy punkty za doświadczenie zdobywa się tylko za realizację projektów unijnych? Czy liczy się również prowadzenie inwestycji za posiadane środki własne o podobnym znaczeniu (np. zakup sprzętu o znaczącej wartości typu samochód dostawczy TIR, sprzęty ciężkie do sortowania i załadunku odpadów?) Czy brak doświadczenia w dotychczasowym aplikowaniu o fundusze unijne może mieć znaczący wpływ na decyzję KOP o przyznaniu dofinansowania?
- 7) Czy do prowadzenia zamówień publicznych (przetarg) należy wynająć zewnętrzną firmę?
- 8) Czy wszystkie wskaźniki informacyjne należy wykazać?
- 9) Czy należy trzymać się mocno limitów stron we wzorze do wypełniania Studium wykonalności?

Odpowiedź:

- 1) Zgodnie z Zasadami kwalifikowalności wydatków stanowiącymi załącznik do wzoru umowy o dofinansowanie, która z kolei stanowi załącznik do Regulaminu konkursu, zakup środków transportu stanowi wydatek niekwalifikowany w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa. Środki transportu służą do transportu ludzi lub ładunków. Z powyższego pytania wynika, iż planowany jest zakup koparki do przeładunku. Wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia w dokumentacji projektu wyczerpującego uzasadnienia dla zakupu koparki i jej roli w projekcie. Wstępnie oceniając koparka do przeładunku nie kwalifikuje się do grupy 7 KŚT – Środki transportu. Niemniej jednak, wniosek zostanie oceniony przez ekspertów w ramach prac Komisji Oceny Projektów.
- 2) W obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO.
Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami opracowany jest przez Zarząd województwa i zatwierdzony uchwałą Sejmiku województwa (WPGO). Regulują to zapisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 60). Aktualizacją WPGO w województwie warmińsko-mazurskim zajmuje się Departament Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- 3) W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami - dotyczy projektów w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi.
Parametry zawarte w składanych wnioskach o dofinansowanie (m.in. rodzaj planowanej inwestycji i jej zakres, a także moc przerobowa instalacji, która została odpowiednio zbilansowana podczas przygotowywania planu, aby wypełnić założenia dyrektyw unijnych w tym obszarze) nie powinny różnić się od zapisów w przyjętych planach inwestycyjnych. Pozostałe informacje dotyczące np. kosztów i źródeł finansowania inwestycji, terminu jej zakończenia lub zmiany Wnioskodawcy mogą ulec modyfikacji z przyczyn niezależnych (m.in. czas trwania przetargów, szacowania kosztów na etapie opracowywania planów inwestycyjnych, zmiany operatorów) i być inne niż te określone w planie inwestycyjnym – w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a zapisami planu inwestycyjnego konieczne będzie przedstawienie przyczyny zmian i jej uzasadnienia.
- 4) W ramach kryterium Realizacja wskaźnika w zakresie recyklingu odpadów ocenie podlegają, czy planowany projekt obejmuje instalacje, które bezpośrednio wpływają na realizację wskaźnika RPO WiM 2014-2020 pn. dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów. Pomiar polega na zliczeniu łącznych mocy przerobowych w Mg/rok dofinansowanych instalacji w zakresie recyklingu odpadów, na podstawie dokumentacji projektowej. Proszę zwrócić uwagę, czy prowadzona działalność wyczerpuje definicję recyklingu wskazaną w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 60). Definicja recyklingu wskazana została również w SzOOP Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów.

- 5) Pomocnym dla właściwego zaplanowania procedury będzie skorzystanie z tutoriala wyjaśniającego różnice w procedurach i limitach (dostępny pod adresem: <https://youtu.be/i0LEgumMpnI>).
- 6) W przypadku kryterium premiującego Doświadczenie w realizacji podobnych projektów weryfikowane będzie doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007 – przy czym należy zaznaczyć, że podobny projekt oznacza projekt z dziedziny, której dotyczy wnioski lub dotyczy innej dziedziny, ale jego koszt całkowity jest równy lub większy niż określony we wniosku. Weryfikacja kryterium odbywa się na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej przedłożonej przez Wnioskodawcę.
- 7) Wnioskodawca nie ma obowiązku powierzania procedury zamówień publicznych podmiotowi zewnętrznemu.
- 8) Wskaźniki kluczowe horyzontalne (informacyjne) są to wskaźniki odnoszące się do efektów interwencji w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach, w tym w szczególności w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy oraz wprowadzonych usprawnień dla osób niepełnosprawnych, pełniące funkcję wyłącznie informacyjną. W osi V Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów nie stanowią wskaźników kluczowych obligatoryjnych. Należy wybrać wskaźniki adekwatne do realizowanego projektu.
- 9) Zawarte w Instrukcji sporządzenia Studium wykonalności informacje dot. objętości tekstu mają charakter pomocniczy i nieobligatoryjny. Weryfikacji i ocenie podlega spis treści oraz treść poszczególnych punktów.

19. Pytanie: Czy w ramach projektu kwalifikowalne są używane środki trwałe?

Odpowiedź: Zgodnie z Wytycznymi Ministerstwa Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 wydatki poniesione na zakup używanych środków trwałych są kwalifikowalne, jeśli spełnione są wszystkie wymienione poniżej warunki:

- sprzedający środek trwały wystawił deklarację określającą jego pochodzenie,
- sprzedający środek trwały potwierdził w deklaracji, że dany środek nie był w okresie poprzednich 7 lat (10 lat w przypadku nieruchomości) współfinansowany z pomocy UE lub w ramach dotacji z krajowych środków publicznych,
- cena zakupu używanego środka trwałego nie przekracza jego wartości rynkowej i jest niższa niż koszt podobnego nowego sprzętu.

20. Pytania:

- **Czy kwalifikowalna jest część socjalna wymagana przepisami dotyczącymi warunków pracy zatrudnionych pracowników /szatnie, toalety, pomieszczenie socjalne?**

- Czy kwalifikowalna jest część biurowa niezbędna do świadczenia usług, które będą świadczone w efekcie realizacji projektu?
- Czy kwalifikowalna jest budowa i wyposażenie warsztatu służącego naprawie i serwisowaniu elementów linii do segregacji odpadów komunalnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z Zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego stanowiącymi załącznik do wzoru Umowy o dofinansowanie za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu, zgodne z zasadami określonymi w części ogólnej Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Jednocześnie zgodnie z SzOOP Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów, w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Zgodność projektu z planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów w ramach kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego. Definicja niniejszego kryterium wskazuje, iż: „*Parametry zawarte w składanych wnioskach o dofinansowanie (m.in. rodzaj planowanej inwestycji i jej zakres, a także moc przerobowa instalacji, która została odpowiednio zbilansowana podczas przygotowywania planu, aby wypełnić założenia dyrektyw unijnych w tym obszarze) nie powinny różnić się od zapisów w przyjętych planach inwestycyjnych. Pozostałe informacje dotyczące np. kosztów i źródeł finansowania inwestycji, terminu jej zakończenia lub zmiany Wnioskodawcy mogą ulec modyfikacji z przyczyn niezależnych (m.in. czas trwania przetargów, szacowania kosztów na etapie opracowywania planów inwestycyjnych, zmiany operatorów) i być inne niż te określone w planie inwestycyjnym – w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a zapisami planu inwestycyjnego konieczne będzie przedstawienie przyczyny zmian i jej uzasadnienia*”. Można zatem uznać wydatki poniesione na budowę części socjalnej, biurowej czy budowę i wyposażenie warsztatu służącego naprawie i serwisowaniu elementów linii do segregacji odpadów komunalnych za koszt kwalifikowalny jeśli taki zakres przedmiotowy projektu został uwzględniony w WPGO.

Ponadto w sytuacji gdyby projekt dotyczył dofinansowania zakupu linii do segregacji odpadów komunalnych, koszty „budowy i wyposażenia warsztatu służącego naprawie i serwisowaniu elementów linii do segregacji odpadów komunalnych” nie wydają się stanowić wydatku niezbędnego dla realizacji projektu oraz jego celów. Zgodnie z zapisami Umowy o dofinansowanie, której to wzór stanowi załącznik do Regulaminu konkursu „Beneficjent zobowiązuje się do realizacji Projektu w pełnym

zakresie, z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, zgodnie z Umową i jej załącznikami oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową, zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym realizację Projektu oraz osiągnięcie i utrzymanie celów zakładanych we Wniosku o dofinansowanie w trakcie realizacji oraz w okresie trwałości". Dofinansowanie „budowy i wyposażenia warsztatu” oczekującego na naprawę lub serwisowanie elementów linii do segregacji odpadów komunalnych wydaje się niecelowe z punktu widzenia dofinansowania.

21. Pytanie: Czy kwalifikowalne są specjalistyczne środki transportu, a w szczególności:

- ładowarka służąca załadunkowi odpadów na linię,
- zamiatarka uliczna do zamiatania placu - niezbędna do utrzymania warunków pracy przy tego typu działalności,
- samochód ciężarowy do przewozu kontenerów z urządzeniem hakowym do transportu kontenerów z odpadami?

Odpowiedź: Zgodnie z Zasadami kwalifikowalności wydatków stanowiącymi załącznik do wzoru umowy o dofinansowanie, która z kolei stanowi załącznik do Regulaminu konkursu zakup środków transportu stanowi wydatek niekwalifikowany w ramach Działania 5.1 Gospodarka odpadowa. Zamiatarka uliczna do zamiatania placu czy samochód ciężarowy do transportu kontenerów kwalifikują się do grupy 7 KŚT – Środki transportu, wobec czego nie mogą podlegać dofinansowaniu.

Z powyższego pytania wynika, iż planowany jest zakup ładowarki do załadunku odpadów na linię. Wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia w dokumentacji projektu wyczerpującego uzasadnienia dla zakupu ładowarki i jej roli w projekcie. Wstępnie oceniając ładowarkę służącą załadunkowi odpadów na linię nie kwalifikuje się do grupy 7 KŚT – Środki transportu. Niemniej jednak, wniosek zostanie oceniony przez ekspertów w ramach prac Komisji Oceny Projektów.

22. Pytanie: Czy dla zakupu samej koparko-ładowarki wymagane jest aby do załącznika 2.1 załączyć informację środowiskową z Urzędu Miasta, z Wydziału Mienia Komunalnego? Czy wymagane są następujące załączniki do wniosku o dofinansowanie?

- nr 2.2 Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000,
- nr 2.3 Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną?

Odpowiedź: W ramach działania 5.1 Gospodarka odpadowa w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi warunkiem wsparcia inwestycji jest jej uwzględnienie w planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO. Nie zdefiniowano w rzeczonym dokumencie typu projektu wskazującego na sam zakup koparko-

ładowarki. Zakup możliwy jest w ramach szerszego zakresu projektu, jako jego element całej instalacji/procesu recyklingu.

Co do zasady wymagany jest Załącznik nr 2.1 Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, w zależności od typu projektu i rodzaju przedsięwzięcia Wnioskodawca dołącza również odpowiedni komplet dokumentacji środowiskowej, potwierdzającej przeprowadzenie procedur administracyjnych. Jeśli Wnioskodawca definiowałby projekt jako nieinfrastrukturalny wówczas niezbędny jest jedynie Załącznik nr 2.1 bez dodatkowej dokumentacji środowiskowej.

23. Pytanie: Czy dla przyznania punktacji w ramach kryterium „Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji” ma znaczenie kiedy Wnioskodawca ogłosi i wybierze wykonawców na inne wydatki określone we wniosku, które nie są robotami budowlanymi (np. na zakup maszyn)?

Odpowiedź: Załącznik nr 11 do Regulaminu konkursu nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-002/20 stanowi *Karta z definicjami kryteriów wyboru projektów konkursowych wraz z warunkami formalnymi w ramach 5.1 Gospodarka odpadowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, gdzie w ramach kryteriów merytorycznych punktowych wyboru projektów ujęte zostało kryterium „Przygotowania projektu - **gotowości do realizacji inwestycji**”. Zgodnie z definicją w ramach przedmiotowego kryterium weryfikowany będzie **poziom przygotowania projektu do realizacji**. Kryterium punktuje **projekty** w większym stopniu przygotowane do realizacji.

Wobec powyższego 2 pkt zostaną przyznane, gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę, a także w przypadku inwestycji, która zgodnie z obowiązującym prawem nie musi uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Jeśli dodatkowo w ramach projektu ogłoszone zostały postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenia do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku Wnioskodawca otrzyma jeden punkt więcej tj. 3 pkt. Natomiast, gdy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku otrzyma 4 pkt.

24. Pytania:

- 1) Czy w ramach projektu PSZOKu, możliwe jest sfinansowanie zakupu:
 - a) ładowarki - zgodnie z KŚT nie jest to środek transportu,
 - b) rębaka,
 - c) kruszarki,
 - d) kontenera na potrzeby obsługi PSZOKu wraz z zapleczem socjalnym?
- 2) Czy w przypadku inwestycji realizowanej przez gminę, jest możliwe sfinansowanie planowanych prac poza pomocą publiczną i pomocą de minimis?

Odpowiedź:

- 1) Zgodnie z *Zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa*, będącymi załącznikiem do Regulaminu konkursu, za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu, zgodne z zasadami określonymi w części ogólnej *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Wobec powyższego, aby istniała możliwość kwalifikacji zakupu ww. sprzętu oraz kontenera jako wydatku kwalifikowalnego w ramach Działania 5.1 we wniosku o dofinansowanie, należy wykazać niezbędność ww. urządzeń do prawidłowej realizacji celów założonych w projekcie.
Każdy wniosek w ramach prac Komisji Oceny Projektów zostanie oceniony w ww. zakresie przez ekspertów. Dopiero pozytywna opinia ekspertów co do szczegółowego zakresu prowadzonej inwestycji pozwoli ocenić wpływ projektu na zasadniczy cel Działania 5.1.
- 2) W działaniu 5.1 dopuszczalna jest realizacja projektu bez pomocy publicznej. W przypadku projektów, które deklarowane są jako projekty „bez pomocy publicznej” i „bez pomocy de minimis” należy podać uzasadnienie, dlaczego projekt zdaniem Wnioskodawcy nie będzie objęty pomocą publiczną. Analiza powinna zostać przeprowadzona m.in. w oparciu o pytania testu pomocy publicznej i zawarta w Studium wykonalności. Każdy wniosek w ramach prac Komisji Oceny Projektów zostanie oceniony w ww. zakresie przez ekspertów z zakresu pomocy publicznej.

25. Pytanie: Czy zakład przetwarzania może złożyć wniosek dotyczący budowy i modernizacji instalacji do odzysku i/lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych? Zakres rzeczowy będzie obejmował budowę hali, wyposażenie stanowisk pracy, utwardzenie powierzchni placu. Czy działania informacyjno-edukacyjne promujące zapobieganie powstawaniu odpadów również są kwalifikowalne?

Odpowiedź:

Projekt polegający na budowie i modernizacji instalacji do odzysku i/lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych mógłby zostać złożony w ramach typu projektu: kompleksowa poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi, w tym budowa i modernizacja instalacji do odzysku i/lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, o ile wynika to z WPGO.

Działania informacyjno-edukacyjne mogą stanowić jedynie element uzupełniający powyższego projektu i wówczas również mogłyby podlegać dofinansowaniu.

Zgodnie z *Zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa*, będącymi załącznikiem do Regulaminu konkursu, za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu, zgodne z zasadami określonymi w części ogólnej *Wytycznych w zakresie*

kwalfikowalności wydatków ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Wobec powyższego, aby istniała możliwość kwalifikacji budowy nowej hali, wyposażenia stanowisk pracy, utwardzenia powierzchni placu jako wydatków kwalifikowalnych w ramach Działania 5.1, we wniosku o dofinansowanie należy wykazać niezbędność ww. zakresu rzeczowego do prawidłowej realizacji celów założonych w projekcie.

Każdy wniosek w ramach prac Komisji Oceny Projektów zostanie oceniony w ww. zakresie przez ekspertów. Dopiero pozytywna opinia ekspertów co do szczegółowego zakresu prowadzonej inwestycji pozwoli ocenić wpływ projektu na zasadniczy cel Działania 5.1.