

# **Sprawozdanie roczne za rok 2019 z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014–2020**

## **1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA**

<b>CCI</b>	2014PL16M2OP014
<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014 - 2020 (RPO WiM 2014-2020)
<b>Wersja</b>	2019.0
<b>Rok sprawozdawczy</b>	2019
<b>Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący</b>	17.07.2020 r.

Informacje finansowe podane w sprawozdaniu zostały przeliczone  
według kursu Europejskiego Banku Centralnego  
z dnia 30.12.2019 r. (1 euro = 4,2567 zł)

## SPIS TREŚCI

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA .....	1
WYKAZ SKRÓTÓW .....	4
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	6
2.1. Analiza postępu finansowego i rzeczowego .....	6
2.2. Informacje na temat IF.....	7
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	8
3.1 Przegląd wdrażania .....	8
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	17
3.2.1 Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego).....	17
3.2.2 Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu).....	17
3.2.3 Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).....	18
3.2.4 Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR).....	18
3.2.5 Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego.....	18
3.2.6 Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).....	18
3.2.7 Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu).....	18
3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	18
3.3.1 Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania .....	18
3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	18
3.4.1 Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu .....	18
3.4.2 Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.....	18
3.4.3 Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego .....	18

3.4.4	Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem .....	18
3.4.5	Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS) .....	18
4.	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	19
6.	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	20
a)	Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania .....	20
b)	Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych .....	22
7.	STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	23
8.	SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	23
10.	POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	24
10.1	Duże projekty .....	24
10.2	Wspólne plany działania .....	24
14.	INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	24
14.4	Strategie makroregionalne i strategie morskie .....	24
15.	ZAŁĄCZNIKI .....	26
15.1	Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości .....	26
15.2	Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych .....	26
15.3	Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego .....	26
15.4	Załącznik nr 16 - Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych .....	27

## WYKAZ SKRÓTÓW

<b>B+R</b>	Badania i Rozwój
<b>CT</b>	Cel tematyczny
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EPC</b>	Ekwiwalent pełnego czasu pracy
<b>FE</b>	Fundusze Europejskie
<b>IA</b>	Instytucja Audytowa
<b>IF</b>	Instrument Finansowy
<b>IK UP</b>	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa
<b>IOB</b>	Instytucje otoczenia biznesu
<b>IP</b>	Instytucja Pośrednicząca
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>JST</b>	Jednostki samorządu terytorialnego
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>KOP</b>	Komisja Oceny Projektów
<b>KPO</b>	Krajowy Program Operacyjny
<b>KPOŚK</b>	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
<b>KRS</b>	Krajowy Rejestr Sądowy
<b>MŚP</b>	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
<b>NFZ</b>	Narodowy Fundusz Zdrowia
<b>OIB</b>	Obiekty infrastruktury badawczej
<b>OP</b>	Oś priorytetowa
<b>OSI</b>	Obszary Strategicznej Interwencji
<b>OZE</b>	Odnawialne Źródła Energii
<b>PI</b>	Priorytet Inwestycyjny
<b>PIFE</b>	Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich
<b>PKB</b>	Produkt Krajowy Brutto
<b>PKP PLK S.A.</b>	Polskie Koleje Państwowe Polskie Linie Kolejowe Spółka Akcyjna
<b>PSZOK</b>	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
<b>PZP</b>	Prawo Zamówień Publicznych
<b>RPO WiM 2014-2020</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
<b>RLM</b>	Równoważna Liczba Mieszkańców
<b>RPW</b>	Roczne Plany Wdrażania

<b>RW</b>	Ramy wykonania
<b>SL2014</b>	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
<b>SUE RMB</b>	Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego
<b>Strategia Województwa</b>	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025
<b>SZOOP</b>	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowej
<b>TIK</b>	Technologie Informacyjno-Komunikacyjne
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>UMD</b>	Umowa o Dofinansowanie
<b>US</b>	Urząd Skarbowy
<b>WND</b>	Wniosek o Dofinansowanie
<b>WNP</b>	Wniosek o Płatność
<b>WPGO</b>	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
<b>Zarząd WWM</b>	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
<b>ZUS</b>	Zakład Ubezpieczeń Społecznych
<b>ZZO</b>	Zakład Zagospodarowania Odpadów

## 2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

### 2.1. Analiza postępu finansowego i rzeczowego

Od początku wdrażania RPO WiM:

- Ocenę formalną pozytywnie przeszło 6 574 wnioski o dofinansowanie o wartości 3 192 080 955 €, w tym dofinansowanie **UE 2 251 743 198 €** (w 2019 r. nastąpił wzrost o 1 648 wniosków o wartości UE 556 039 851 €).
- Podpisano 3 647 umów oraz wydano 39 decyzji o wartości 2 004 002 793 €, w tym dofinansowanie **UE 1 371 438 103 €** (w 2019 r. nastąpił wzrost o 1 176 umów oraz o 5 decyzji o wartości UE 348 690 716 €), co stanowi **79,4% alokacji RPO WiM**. W ramach:
  - EFRR – 2 193 umowy o wartości dofinansowania UE 988 405 948 € (co stanowi **79,6% alokacji EFRR**),
  - EFS – 1 454 umowy oraz 39 decyzji o wartości dofinansowania UE 383 032 155 € (co stanowi **78,8% alokacji EFS**).
- Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania UE **576 289 699 €** (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 288 455 686 €), co stanowi **33,3% alokacji RPO WiM**. W ramach:
  - EFRR – 354 124 911 € wkładu UE (co stanowi 28,5% alokacji EFRR),
  - EFS – 222 164 787 € wkładu UE (co stanowi 45,7% alokacji EFS).
- KE przedłożono do certyfikacji 701 573 765 € wydatków kwalifikowalnych, w tym **596 337 698 € wkładu unijnego**, co stanowi **34,5% alokacji RPO WiM**. W ramach:
  - EFRR – 385 186 075 € wkładu UE (co stanowi 31% alokacji EFRR),
  - EFS – 211 151 623 € wkładu UE (co stanowi 43,4% alokacji EFS).

Głównymi beneficjentami wsparcia były *jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne* – **42,6%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów. Poza tym, wsparcie UE trafiło do *przedsiębiorstw* – **28,7%**, *fundacji i stowarzyszeń* – **12,2%**, *państwowych jednostek organizacyjnych* – **4,7%**.

Pod względem sektorów gospodarki najwięcej środków skierowanych zostało do *administracji publicznej* – **14%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów, *edukacji* – **12,6%**, *transportu* – **12,5%**, *budownictwa* – **6,2%**, *energii elektrycznej* – **5,5%**, oraz *działalności finansowej i ubezpieczeniowej* – **4,4%**.

Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia (z wyłączeniem projektów osi Pomoc techniczna oraz realizowanych z wykorzystaniem instrumentów finansowych) wskazuje na nierównomierny rozkład dotacji (zarówno na poziomie podregionów jak i poszczególnych JST). Największa wartość środków UE trafia do podregionu olsztyńskiego (ok. **48%** łącznej kontraktacji środków UE). W podregionie elbląskim wartość środków UE w realizowanych projektach wynosi ok. **33,8%** łącznej kontraktacji środków UE, a w podregionie ełckim – **17,9%**. W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu województwa, z czego najwięcej środków otrzymało m. Olsztyn – **15,1%**, p. olsztyński – **12,2%** oraz p. braniewski – **8%**. Porównując rozkład dotacji do OSI określonych w Strategii Województwa, można zauważyć iż wsparcie kierowane jest głównie do tych obszarów, zwłaszcza obszarów o niskim potencjale rozwojowym, w tym terenów przygranicznych i wymagających restrukturyzacji i rewitalizacji.

Wartość dofinansowania UE udzielonego wsparcia:

- na obszarach wiejskich wynosi **275 739 304 €**, co stanowi ok. **20,1%** wartości wszystkich projektów oraz ok. **16%** alokacji RPO WiM,
- w formule ZIT wyniosła **54 904 357 €**, co stanowi **93,7%** alokacji UE instrumentu.
- w formule ZIT'' wyniosła **41 728 156 €**, co stanowi **76,2%** alokacji UE instrumentu.

W 2019r. IZ podejmowała działania, aby w jak największym stopniu zakontraktować środki RPO WiM. O ich skuteczności świadczy stan realizacji Programu na koniec 2019 r. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie osiągnęła poziom 79,4% alokacji Programu, z czego aż 20,2 p.p. zrealizowane zostało w roku 2019. W konsekwencji systematycznie zmniejsza się różnica pomiędzy poziomem kontraktacji RPO WiM 2014-2020, a średnią dla wszystkich RPO.

Zgodnie z tzw. „zasadą n+3” na koniec 2019 r. certyfikacja RPO WiM powinna wynieść 23,9% alokacji Programu. Osiągnięta wartość to ponad 596 mln € wkładu unijnego, co stanowi 34,5% alokacji RPO WiM 2014-2020, a więc znacznie powyżej wymaganego poziomu (cel wynikający z tzw. „zasady n+3” przypadający na koniec 2020 roku dla RPO WiM wynosi około 597 mln € wkładu unijnego, już w 2019 roku IZ RPO WiM przedłożyła Komisji Europejskiej wnioski o płatność opiewające na łączną kwotę ponad 596 mln € wkładu unijnego, co stanowiło 99,9% tego zobowiązania). Biorąc pod uwagę aktualną wartość certyfikacji środków oraz harmonogram realizacji zakontraktowanych projektów, Instytucja Zarządzająca nie identyfikuje żadnych zagrożeń w osiągnięciu celu wynikającego z „zasady n+3” w kolejnym roku, tj. 2020.

Zadowalający jest stan realizacji celów końcowych na 2023 r. wskaźników ram wykonania. Na 33 wskaźniki ram wykonania, dla których ustalono wartość docelową na 2023 r.:

- 13 wskaźników (ok. 40% wszystkich) osiągnęło cel na koniec 2023 r.,
- dla 11 wskaźników (33% wszystkich), zawarte umowy o dofinansowanie gwarantują realizację tego celu,
- dla 9 wskaźników (27% wszystkich) konieczne jest podpisanie dodatkowych umów o dofinansowanie, aby osiągnąć założony na 2023 r. cel,
- w przypadku żadnego wskaźnika, nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji wartości docelowej.

Do raportowania zrealizowanych wartości wskaźników, w sprawozdaniu wykorzystano również operacje zrealizowane częściowo (zarówno dla EFRR jak i EFS).

## **2.2. Informacje na temat IF**

Na instrumenty finansowe przeznaczono w Programie kwotę **60 187 500 €**. Wsparcie przy ich wykorzystaniu udzielane jest w ramach PI 3a oraz 3c. Zgodnie ze *Strategią inwestycyjną instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, zaktualizowaną 23 września 2019 r., wdrażane są następujące instrumenty:

1. Pożyczka rozwojowa, alokacja 7 840 640 €, skierowana do przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, przeznaczona na przedsięwzięcia łączące wydatki inwestycyjne i obrotowe.
2. Pożyczka inwestycyjna z premią, alokacja 47 675 261 €.
3. Poręczenie, alokacja 1 624 739 €, przeznaczona na finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, z możliwością subsydiowania odsetek w projektach o dużym potencjale rozwojowym dla regionu.

4. Wejścia kapitałowe, alokacja 3 046 860 €, finansowanie przedsięwzięć w zamian za udziały w przedsiębiorstwie.

Wsparcie w ramach IF kierowane jest do MŚP z województwa warmińsko-mazurskiego.

Zgodnie z umową z 29 maja 2017 r. rolę Menadżera Funduszu Funduszy w ramach RPO WiM 2014-2020 pełni Bank Gospodarstwa Krajowego. Szczegółowe sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych, zgodne z art. 46 rozporządzenia UE nr 1303/2013, znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego Sprawozdania.

### 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.1 Przegląd wdrażania

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
1.	Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 329 WND o wartości 615 913 092 €, w tym <b>322 606 247 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 378 WND o wartości 104 491 939 € EFRR).</li> <li>Podpisano 668 UMD o wartości 391 241 879 €, w tym <b>231 258 851 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 207 UMD o wartości 41 559 438 € EFRR), co stanowi <b>72,1% alokacji osi</b>.</li> <li>Zatwierdzono WNP o wartości <b>80 703 158 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost wydatkowania o 47 065 683 € EFRR), co stanowi <b>25,2% alokacji osi</b>.</li> <li>KE przedłożono do certyfikacji 113 241 556 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>96 255 322 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost certyfikacji o 55 163 540 € EFRR), co stanowi <b>30% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie otrzymało 2 425 przedsiębiorstw,</li> <li>o 790,99 EPC wzrosło zatrudnienie we wspartych przedsiębiorstwach,</li> <li>290 przedsiębiorstw wprowadzi produkty nowe dla rynku,</li> <li>33 przedsiębiorstwa nawiąże współpracę z ośrodkami badawczymi,</li> <li>253 naukowców pracować będzie w ulepszonych OIB,</li> <li>przygotowanych zostanie 163,45 ha terenów inwestycyjnych,</li> <li>wsparcie w zakresie profesjonalizacji usług otrzymało 26 IOB.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania (na poziom wydatkowania wpływa specyfika projektów dot. IF oraz realizacja dużych umów, w których nie było jeszcze WNP).</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, i ich certyfikacji.</p>



Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>Problemy: niewielkie zainteresowanie naborami w niektórych poddziałaniach (PI 1b):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– konieczność współfinansowania przedsięwzięcia ze źródeł prywatnych,</li> <li>– infrastruktura założona powinna być unikatowa w skali regionu.</li> </ul> <p>Wobec powyższego IZ dokonała realokacji środków z Poddziałania 1.2.3.</p>
2.	Kadry dla gospodarki	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 186 WND o wartości 301 179 690 €, w tym <b>252 311 515 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 188 WND o wartości 36 359 917 € EFS).</li> <li>– Podpisano 626 UMD o wartości 127 332 548 €, w tym <b>108 187 347 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 113 UMD o wartości 20 183 694 € EFS), co stanowi <b>91,4% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>64 371 444 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 33 152 119 € EFS), co stanowi <b>54,4% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 72 676 567 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>61 775 081 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 32 047 489 € EFS), co stanowi <b>52,2% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparciem objęto 100 847 osób,</li> <li>– w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych wsparcie otrzymało 50 292 uczniów,</li> <li>– w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wsparciem objęto 6 185 nauczycieli,</li> </ul> <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikacje uzyskały 16 181 osób,</li> <li>– 1 006 osób podjęło kształcenie lub szkolenie,</li> <li>– 24 710 uczniów nabyło kompetencje kluczowe,</li> <li>– 4 221 nauczycieli uzyskało kwalifikacje lub nabyło kompetencje.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji. Obawy budzi wysoka alokacja na PI 10iv, w porównaniu do możliwości absorpcyjnych regionu. IZ, w celu jak najefektywniejszego wykorzystania środków, prowadzi działania informacyjno-promocyjne tj. m.in. informowanie o konkursach kierowanych bezpośrednio do organów prowadzących szkoły i placówki kształcenia zawodowego oraz indywidualne warsztaty konsultacyjne.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
3.	Cyfrowy region	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 285 WND o wartości 140 179 084 €, w tym <b>112 280 344 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 93 WND o wartości 26 476 676 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 195 UMD o wartości 84 008 645 €, w tym <b>67 576 258 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 64 UMD o wartości 15 039 230 € EFRR), co stanowi <b>88,8% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>21 369 362 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 15 079 079 € EFRR), co stanowi <b>28,1% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 24 455 631 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>20 787 286 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 14 466 119 € EFRR), co stanowi <b>27,3% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– on-line udostępnionych zostanie 2 649 usług publicznych,</li> <li>– informacje sektora publicznego on-line udostępniać będzie 155 podmiotów,</li> <li>– 139 022 osoby korzystać będą z usług publicznych udostępnionych on-line,</li> <li>– zdigitalizowanych zostanie 2 497 919 dokumentów zawierających informacje sektora publicznego.</li> </ul> <p>Przedłużający się okres oczekiwania na wymagane załączniki (pozyskiwane przez beneficjenta m.in. z ZUS, KRS, US), w zestawieniu z błędami pojawiającymi się w dokumentacji przekazywanej przez Beneficjentów powoduje, że procedura podpisywania UMD znacznie się wydłuża. Na poziom wydatkowania środków negatywnie wpływają uwarunkowania rynkowe tj. wzrost kosztów inwestycji powodujący problemy w skutecznym rozstrzygnięciu konkursów. Skutkiem tego jest opóźnienie w realizacji projektów, a co za tym idzie w wydatkowaniu i certyfikacji środków. Identyfikowane trudności nie zagrażają jednak w osiągnięciu zaplanowanego poziomu kontraktacji, wydatkowania i certyfikacji środków na poziomie osi.</p>
4.	Efektywność energetyczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 435 WND o wartości 595 988 213 €, w tym <b>364 651 293 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 409 WND o wartości 122 174 245 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 833 UMD o wartości 361 826 476 €, w tym <b>217 474 310 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 387 UMD o wartości 97 164 233 € EFRR), co stanowi <b>82,0% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>80 923 526 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost</li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>wydatkowania o 44 015 752 € EFRR), co stanowi <b>30,5% alokacji osi</b>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 102 596 953 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>87 207 410 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 47 443 561 € EFRR), co stanowi <b>32,9% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzymają 993 jednostki wytwarzania energii z OZE,</li> <li>– zdolność wytwarzania energii odnawialnej wzrośnie o 264,22 MW,</li> <li>– zmodernizowane energetycznie zostaną 584 budynki,</li> <li>– lepszą klasę zużycia energii będzie miało 5 992 gospodarstwa domowe,</li> <li>– wsparcie otrzymało 551 przedsiębiorstw,</li> <li>– wybudowanych lub przebudowanych zostanie 83,94 km linii komunikacji miejskiej,</li> <li>– zakupionych zostanie 51 jednostek taboru pasażerskiego dla komunikacji miejskiej.</li> </ul> <p>Problemy we wdrażaniu osi:</p> <p>Przedłużający się okres oczekiwania na wymagane załączniki pozyskiwane przez beneficjenta (m.in. z ZUS, KRS, US), w zestawieniu z błędami pojawiającymi się w dokumentacji przekazywanej przez Beneficjentów powoduje, że procedura podpisywania umów o dofinansowanie znacznie się wydłuża. Identyfikowane trudności we wdrażaniu, nie wpłyną na poziom wydatkowania i certyfikacji środków na poziomie osi.</p>
5.	Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 179 WND o wartości 117 805 335 €, w tym <b>82 307 619 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 48 WND o wartości 27 755 314 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 96 UMD o wartości 83 409 830 €, w tym <b>57 557 248 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 32 UMD o wartości 21 859 924 € EFRR), co stanowi <b>54,7% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>16 492 781 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 11 932 799 € EFRR), co stanowi <b>15,7% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 20 553 347 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>17 470 345 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 12 859 580 € EFRR), co stanowi <b>16,6% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzymało 7 PSZOK,</li> <li>– powstanie 7 nowych ZZO,</li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 29,44 km kanalizacji sanitarnej,</li> <li>– z ulepszonego oczyszczania ścieków skorzysta 24 240 osób,</li> <li>– wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 33,73 km sieci wodociągowej,</li> <li>– z ulepszonego zaopatrzenia w wodę skorzysta 24 290 osób,</li> <li>– 42 jednostki służb ratowniczych zostało wyposażonych w sprzęt,</li> <li>– wsparciem objęto 26 847 ha powierzchni siedlisk.</li> </ul> <p>Problemy:</p> <p>Przedłużający się okres oczekiwania na wymagane załączniki pozyskiwane przez beneficjenta m.in. z ZUS, KRS, US), w zestawieniu z błędami pojawiającymi się w dokumentacji przekazywanej przez Beneficjentów powoduje, że procedura zawierania UMD znacznie się wydłuża. Ponadto problemy zgłoszone w ubiegłym roku dla OP 5 pozostają aktualne (m.in. brak ujęcia w WPGO, KPOŚK, Masterplanie dla dorzecza Wisły, wysoki wskaźnik koncentracji). Identyfikowane trudności nie będą miały wpływu na osiągnięcie zaplanowanego poziomu kontraktacji i wydatkowania.</p>
6.	Kultura i dziedzictwo	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 182 WND o wartości 212 242 791 €, w tym <b>156 934 020 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 1 WND o wartości 2 043 896 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 141 UMD o wartości 186 591 539 €, w tym <b>114 481 440 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 13 UMD o wartości 232 585 € EFRR), co stanowi <b>87,4% alokacji osi.</b></li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>46 148 794 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost wydatkowania o 23 162 072 € EFRR), co stanowi <b>35,2% alokacji osi.</b></li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 55 542 289 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>47 210 946 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost certyfikacji o 23 082 441 € EFRR), co stanowi <b>36% alokacji osi.</b></li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzymały 30 instytucje kultury,</li> <li>– nastąpi 3 294 615 odwiedzin wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego i naturalnego,</li> <li>– wsparcie otrzymało 9 jednostek infrastruktury uzdrowiskowej,</li> <li>– wybudowanych zostanie 375,43 km tras rowerowych,</li> <li>– wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 11,96 km wodnych szlaków turystycznych.</li> </ul> <p>Problemy we wdrażaniu osi:</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>Zmiany terminu zakończenia realizacji projektów oraz rozwiązywanie umów o dofinansowanie na wniosek Beneficjentów z powodu trudności w zakresie przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych, głównie inwestycji w zakresie robót budowlanych. Beneficjenci zmuszeni są do ponawiania procedur z powodu braku ofert od wykonawców lub przekroczenia ceny najkorzystniejszej oferty. Identyfikowane trudności nie będą miały wpływu na osiągnięcie zaplanowanego poziomu wydatkowania i certyfikacji środków na poziomie osi.</p>
7.	Infrastruktura transportowa	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 25 WND o wartości 373 451 442 €, w tym <b>293 364 296 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 4 WND o wartości 72 949 792 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 17 UMD o wartości 239 763 261 €, w tym <b>176 575 077 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 1 UMD o wartości 50 397 274 € EFRR), co stanowi <b>88,8% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>40 971 051 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 16 773 017 € EFRR), co stanowi <b>20,61% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 53 713 158 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>45 656 184 € EFRR</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 16 691 369 € EFRR), co stanowi <b>23,0% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wybudowanych zostanie 20,76 km nowych dróg,</li> <li>– przebudowie lub modernizacji podlegać będzie 144,03 km dróg,</li> <li>– zakupiono 1 pojazd kolejowy.</li> </ul> <p>Problemy we wdrażaniu osi:</p> <p>Zmiany terminu zakończenia realizacji projektów oraz rozwiązywanie umów o dofinansowanie na wniosek Beneficjentów z powodu trudności w zakresie przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych, głównie inwestycji w zakresie robót budowlanych. Beneficjenci zmuszeni są do ponawiania procedur z powodu braku ofert od wykonawców lub przekroczenia ceny najkorzystniejszej oferty, jaką Beneficjent może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Postępowania na wyłonienie wykonawcy inwestycji często pozostają bez rozstrzygnięcia i są kilkakrotnie ponawiane. W konsekwencji Beneficjenci muszą pokrywać nadwyżkę z własnych środków lub rezygnują z realizacji projektów. Identyfikowane trudności nie będą miały wpływu na osiągnięcie zaplanowanego poziomu wydatkowania i certyfikacji środków na poziomie osi.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
8.	Obszary wymagające rewitalizacji	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszły 137 WND o wartości 127 160 242 €, w tym <b>92 744 934 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 33 WND o wartości 16 498 361 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 105 UMD o wartości 101 675 152 €, w tym <b>60 459 842 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 31 UMD o wartości 11 919 784 € EFRR), co stanowi <b>93,2% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>34 955 459 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost wydatkowania o 18 232 676 € EFRR), co stanowi <b>53,9% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 45 177 729 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>38 401 070 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost certyfikacji o 19 733 675 € EFRR), co stanowi <b>59,2% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na obszarach miejskich rewitalizacji podlegać będzie 756 956 m<sup>2</sup> otwartej przestrzeni,</li> <li>– na rewitalizowanych obszarach wybudowanych lub wyremontowanych zostanie 166 obiektów,</li> <li>– 585 349 osób korzystać będzie ze zrewitalizowanych budynków i obszarów.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, wydatkowania, jak i ich certyfikacji.</p>
9.	Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 186 WND o wartości 140 374 686 €, w tym <b>95 503 681 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 16 WND o wartości 12 505 450 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 138 UMD o wartości 104 193 414 €, w tym <b>63 022 922 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost o 17 UMD o wartości 3 001 923 € EFRR), co stanowi <b>78,4% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>32 560 780 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost wydatkowania o 19 475 994 € EFRR), co stanowi <b>40,5% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 37 879 426 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>32 197 512 € EFRR</b> (w 2019r. nastąpił wzrost certyfikacji o 18 504 344 € EFRR), co stanowi <b>40,1% alokacji osi</b>.</li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzymały 36 podmioty lecznicze,</li> <li>– ulepszonymi usługami zdrowotnymi objętych zostanie 5 406 745 osób,</li> <li>– przebudowanych zostanie 42 obiektów, w którym realizowane będą usługi aktywizacji społeczno-zawodowej,</li> <li>– wsparcie otrzymały 2 obiekty infrastruktury szkół wyższych,</li> <li>– wsparcie otrzymało 12 obiektów infrastruktury przedszkolnej,</li> <li>– wsparcie otrzymało 67 obiektów infrastruktury edukacji ogólnej,</li> <li>– wsparcie otrzymało 18 obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, wydatkowania, jak i ich certyfikacji.</p>
10.	Regionalny rynek pracy	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 731 WND o wartości 315 196 846 €, w tym <b>266 770 797 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 200 WND o wartości 83 021 293 € EFS).</li> <li>– Podpisano 325 UMD o wartości 157 286 239 €, w tym <b>133 235 184 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 81 UMD o wartości 36 392 662 € EFS), co stanowi <b>77,1% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>90 919 439 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 29 960 761 € EFS), co stanowi <b>52,6% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 102 475 877 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>87 104 495 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 27 643 683 € EFS), co stanowi <b>50,4% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparciem objętych zostało 56 688 osób,</li> <li>– 2 994 osoby otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej,</li> </ul> <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pracuje 19 562 osoby,</li> <li>– 4 957 osób uzyskało kwalifikacje,</li> <li>– utworzonych zostało 4 852 miejsca pracy.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>wydatkowania i certyfikacji. Obawy budzi niewielkie zainteresowanie ogłaszanymi konkursami z zakresu zdrowia (PI 8vi). W celu zwiększenia zainteresowania aplikowaniem o środki IZ podejmowała szereg działań. Mimo to, potencjalni wnioskodawcy nie są zainteresowani aplikowaniem o środki na programy zdrowotne świadczone indywidualnym osobom. W opinii IZ RPO WiM przyczyną tego są niskie stawki finansowe, nieatrakcyjne w porównaniu ze świadczeniami NFZ. Wobec powyższego, w ramach reprogramowania niewykorzystane środki zostaną przesunięte na inne działania.</p>
11.	Włączenie społeczne	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 860 WND o wartości 201 126 544 €, w tym <b>168 524 910 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 273 WND o wartości 42 068 250 € EFS).</li> <li>– Podpisano 503 UMD o wartości 118 669 968 €, w tym <b>100 806 356 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 230 UMD o wartości 41 366 814 € EFS), co stanowi <b>78,8% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>41 801 545 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 22 647 152 € EFS), co stanowi <b>32,7% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 44 296 462 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>37 651 993 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 20 110 026 € EFS), co stanowi <b>29,4% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparciem objętych zostało 25 047 osób,</li> <li>– 475 podmiotów ekonomii społecznej otrzymało wsparcie,</li> </ul> <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pracuje, poszukuje pracy lub uczestniczy w kształceniu 2 690 osób w niekorzystnej sytuacji społecznej,</li> <li>– pracuje 1 767 osób, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek,</li> <li>– w przedsiębiorstwach społecznych utworzono 476 miejsc pracy.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Jedyne obawy budzi niewielki postęp w realizacji wartości docelowej wskaźników z zakresu zdrowia (PI 9iv), tj.: <i>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie</i>. W przypadku ww. wskaźników do końca 2019 r. udało się podpisać 2 umowy o dofinansowanie, natomiast nie nastąpiła jeszcze realizacja wskaźników.</p>



Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
12.	Pomoc techniczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalno-merytoryczną pozytywnie przeszło 39 WND o wartości 51 462 992 €, w tym <b>43 743 543 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 5 WND o wartości 9 694 634 € EFS).</li> <li>– Wydano 39 decyzji o dofinansowaniu o wartości 48 003 844 €, w tym <b>40 803 267 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost o 5 decyzji o dofinansowaniu o wartości 9 573 154 € EFS), co stanowi <b>60,9% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>25 072 359 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 6 958 580 € EFS), co stanowi <b>37,4% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 28 964 771 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>24 620 055 € EFS</b> (w 2019 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 6 374 478 € EFS), co stanowi <b>36,7% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ze środków Pomocy Technicznej sfinansowano 17 467 etatomiesięcy,</li> <li>– przeszkolono 4 555 beneficjentów,</li> <li>– przeprowadzono 3 badania ewaluacyjne,</li> <li>– wykonano 65 ekspertyz,</li> <li>– przeprowadzono 6 działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu.</li> </ul> <p>Realizację osi charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>

### 3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.2.1 Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Tabela nr 1 stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.

#### 3.2.2 Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Tabela nr 2A stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.

- 3.2.3 Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)**

Tabela nr 2C stanowi załącznik nr 5 do sprawozdania.

- 3.2.4 Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)**

Tabela nr 3A stanowi załącznik nr 6 do sprawozdania.

- 3.2.5 Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego**

Tabela nr 3B stanowi załącznik nr 7 do sprawozdania.

- 3.2.6 Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)**

Tabela nr 4A stanowi załącznik nr 8 do sprawozdania.

- 3.2.7 Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)**

Tabela nr 4B stanowi załącznik nr 9 do sprawozdania.

### **3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

- 3.3.1 Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania**

Tabela nr 5 stanowi załącznik nr 10 do sprawozdania.

### **3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

- 3.4.1 Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu**

Tabela nr 6 stanowi załącznik nr 11 do sprawozdania.

- 3.4.2 Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności**

Tabela nr 7 stanowi załącznik nr 12 do sprawozdania.

- 3.4.3 Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego**

Tabela nr 8 stanowi załącznik nr 13 do sprawozdania.

- 3.4.4 Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem**

Tabela nr 9 stanowi załącznik nr 14 do sprawozdania.

- 3.4.5 Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)**

Tabela nr 10 stanowi załącznik nr 15 do sprawozdania.

#### **4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W 2019 roku kontynuowano realizację dwóch badań ewaluacyjnych, na których wykonanie umowy podpisano w 2018 r. oraz rozpoczęto realizację dwóch kolejnych badań ewaluacyjnych. Wszystkie te badania zostały zakończone do końca 2019 r.

W minionym roku przeprowadzono następujące badania:

- Badanie *Wpływ interwencji RPO WiM na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim* (okres realizacji: grudzień 2018 – kwiecień 2019);

Głównym celem badania była kompleksowa ocena oddziaływania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim. Cel główny badania został osiągnięty dzięki realizacji 4 celów szczegółowych: pomiarze wskaźnika: *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* oraz ocenie oddziaływania następujących osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020: II – *Kadry dla gospodarki*, X - *Regionalny rynek pracy* i XI – *Włączenie społeczne*, na zatrudnienie i rynek pracy w województwie warmińsko-mazurskim.

- *Ewaluacja mid-term dot. postępu rzeczowego RPO WiM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji wskaźników ram wykonania* (listopad 2018 – listopad 2019);

Celem ewaluacji było przeprowadzenie oceny mid-term postępów w realizacji celów szczegółowych określonych dla priorytetów RPO WiM 2014-2020, w tym zapisów ram i rezerwy wykonania ustalonych na poziomie osi oraz ocena wkładu interwencji w realizację celów *Strategii Europa 2020*. Badanie posłużyło również do wypracowania rekomendacji wskazujących niezbędne dostosowania, które zostały wprowadzone w ramach renegocjacji programu.

- *Badanie ewaluacyjne dotyczące oceny instrumentów finansowych wdrażanych w ramach RPO WiM 2014-2020* (kwiecień 2019 – lipiec 2019);

W badaniu dotyczącym instrumentów finansowych głównym celem była ocena wdrażania instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020 (pod kątem zasadności, możliwości, zakresu i efektywności ekonomicznej zastosowanych instrumentów finansowych oraz wskazaniem ewentualnych nowych obszarów ich zastosowania) wraz z oceną wybranego modelu wdrożenia instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020. Wykonawca, aby zrealizować cel główny zobowiązany był również do przeprowadzenia aktualizacji wyliczeń luki finansowej oraz weryfikacji i uzupełnienia wskaźników produktu i rezultatu, do których osiągnięcia mają przyczynić się instrumenty finansowe.

- *Ewaluacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WiM na lata 2014-2020* (wrzesień 2019 – grudzień 2019).

Ostatnim badaniem realizowanym w 2019 roku była *Ewaluacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WiM na lata 2014-2020* a jej głównym celem była ocena wpływu projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WiM 2014-2020 na poprawę jakości życia społeczności zamieszkujących obszary problemowe. Cel główny badania został osiągnięty dzięki realizacji trzech celów szczegółowych: ocenie projektów rewitalizacyjnych w ramach VIII osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* RPO WiM 2014-2020 jako reakcji na zachodzące w przestrzeni miejskiej procesy degradacji technicznej, społecznej i gospodarczej oraz wynikające

z nich zjawiska kryzysowe, ocenie komplementarności działań rewitalizacyjnych realizowanych poza VIII osią priorytetową oraz ocenie trafności wyodrębnienia przedsięwzięć uzgodnionych i zawartych w ponadlokalnych programach rewitalizacji sieci miast Cittaslow Województwa Warmińsko-Mazurskiego w RPO WiM 2014-2020 jak i ich alokacji.

Przeprowadzenie wszystkich zrealizowanych badań ewaluacyjnych wynikało bezpośrednio z *Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

W ramach przeprowadzonych badań ewaluacyjnych sformułowanych zostało 39 rekomendacji, z czego 5 było rekomendacjami horyzontalnymi skierowanymi do Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, a 34 rekomendacje miały charakter programowy i dotyczyły usprawnienia wdrażania i realizacji RPO WiM 2014-2020. Wśród rekomendacji programowych, 19 z nich dotyczyło strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności a 15 dotyczyło kwestii wdrożeniowych programu oraz usprawnień w tym zakresie. Głównymi adresatami rekomendacji programowych był Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020.

Zestawienie wszystkich badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w ramach RPO WiM 2014-2020, zrealizowanych w 2019r., znajduje się w załączniku nr 16 do Sprawozdania.

Według *Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* w 2020 roku zostaną przeprowadzone 4 badania ewaluacyjne:

- *Badanie ewaluacyjne dotyczące I osi priorytetowej „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur” RPO WiM 2014-2020;*
- *Badanie ewaluacyjne dotyczące III osi priorytetowej „Cyfrowy region” RPO WiM 2014-2020;*
- *Badanie ewaluacyjne dotyczące IV osi priorytetowej „Efektywność energetyczna” RPO WiM 2014-2020;*
- *Ewaluacja podsumowująca dot. wdrażania polityk horyzontalnych w ramach RPO WiM 2014-2020.*

## **6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania**

Instytucja Zarządzająca RPO WiM od roku 2017 podejmuje szereg działań w celu usprawnienia wdrażania programu. Wynikały one m.in. z doświadczeń z dotychczasowej realizacji Programu, wyników przeprowadzonych badań ewaluacyjnych oraz nowelizacji ustawy wdrożeniowej. IZ skorzystała również z doradztwa eksperta zewnętrznego pracującego na zlecenie Komisji Europejskiej. Jego zadaniem była identyfikacja działań, które przyczyniłyby się do przyspieszenia postępu wdrażania Programu. Efektem współpracy Instytucji Zarządzającej z ekspertem jest Plan działań na rzecz przyspieszenia realizacji RPO WiM 2014-2020. Służy on realizacji pięciu głównych celów, tj.:

- 1) wzmocnieniu zarządzania regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami,
- 2) budowaniu potencjału instytucjonalnego,

- 3) weryfikacji dokumentacji konkursowej oraz kryteriów wyboru projektów,
- 4) poprawie procesu wdrażania instrumentów wsparcia oraz
- 5) intensyfikacji działań promocyjno-informacyjnych i wprowadzeniu nowych form komunikacji.

Działania ujęte w Planie były podejmowane niezwłocznie po ich identyfikacji, dlatego na koniec 2019 r. większość z nich została już wdrożona. Realizacja części działań ma charakter ciągły.

O tym, że podejmowane działania przynoszą spodziewane efekty świadczy stan wdrażania RPO WiM, na koniec 2019 r. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie osiągnęła poziom 79,4% alokacji Programu, z czego aż 20,2 p.p. zrealizowane zostało w 2019 r. Systematyczny przyrost kontraktacji środków, przekłada się na stały, regularny wzrost ich wydatkowania i certyfikacji. Na koniec 2019 r. osiągnęły one poziom odpowiednio 33,3% w zakresie wydatkowania (z czego 16,6 p.p. w roku 2019) oraz 34,5% w zakresie certyfikacji (z czego 17 p.p. w roku 2019).

Utrudnieniem w realizacji działań mających na celu przyspieszenie realizacji RPO WiM pozostaje brak możliwości sprawnego powtarzania naborów. Wynika to z przepisu<sup>1</sup> uniemożliwiającego aktualizację harmonogramu naborów w zakresie konkursu, który ma rozpocząć się w ciągu najbliższych trzech miesięcy. Ograniczenie to uniemożliwia szybką reakcję, w przypadku gdy: w poprzednim konkursie nie został złożony żaden wniosek o dofinansowanie, w wyniku naboru nie wybrano żadnego projektu do dofinansowania, czy gdy łączna wartość wnioskowanego dofinansowania nie wyczerpuje alokacji przeznaczonej na konkurs. Mając na celu zmianę tej sytuacji, IZ w ramach konsultacji projektu zmian ustawy wdrożeniowej, zaproponowała skrócenie wskazanego wyżej terminu. Niestety przepis pozostał niezmienny. Na szerszą skalę, gdzie jest to możliwe i uzasadnione, stosowane są ciągłe nabory wniosków.

W 2019 roku podstawowym problemem spowalniającym płatności była konieczność stosowania przez beneficjentów przy zakupach usług/dostaw tzw. zasady konkurencyjności. Bardzo dużym utrudnieniem podczas realizacji projektów, były nadmiernie rozbudowane procedury dotyczące udzielania zamówień zgodnie z ww. zasadą określoną w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Procedury te, w nieznacznym tylko stopniu odbiegały od postępowania w trybie PZP, co przysparzało wielu problemów przedsiębiorcom. Beneficjenci zmuszeni byli do ponawiania procedur z powodu braku ofert od wykonawców lub przekroczenia ceny najkorzystniejszej oferty, jaką beneficjent może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Postępowania na wyłonienie wykonawcy inwestycji często pozostawały bez rozstrzygnięcia i były kilkakrotnie ponawiane. Przekładało się to na dłuższe okresy realizacji projektów oraz utratę części środków wskutek nałożonych korekt finansowych.

W przypadku osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* kwestią, która wpływała w 2019 r. na wykonanie Programu było występowanie w projektach wydatków niekwalifikowalnych. W przypadku wykrycia podczas kontroli wydatków niespełniających warunków kwalifikowalności, m.in. niezgodnych z zapisami zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie, umów zawartych z uczestnikami projektów, dotyczących udziału w projekcie osób niespełniających kryteriów kwalifikowalności, przypadków stosowania zawyżonych stawek wynagrodzeń za usługi realizowane w ramach projektów, stosowano procedury odzyskiwania środków, tj.: nakładano korekty finansowe oraz korygowano wartość wydatków rozliczanych we wnioskach o płatność lub wzywano beneficjentów do zwrotu kosztów niekwalifikowalnych wraz z odsetkami.

---

<sup>1</sup> Art. 47 ust. 3 Ustawy wdrożeniowej

Problematyczna była również kwestia kwalifikowalności VAT w projektach w ramach udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych. Rozwiązaniem powyższego problemu było nałożenie korekty systemowej a także modyfikacja sposobu przyznawania ww. środków w zależności od statusu podatnika VAT oraz wprowadzenie nowych mechanizmów weryfikacji kwalifikowalności podatku VAT.

Na tempo wydatkowania środków RPO WiM miała wpływ również słaba jakość przygotowywanych przez beneficjentów wniosków o płatność. W stosunku do poprzedniego okresu programowania (2007-2013), znaczącej zmianie uległ sposób ich przygotowywania. Zmieniono m.in. formę składania wniosku z papierowej na elektroniczną oraz wprowadzono szereg nowych elementów, które wnioskodawca jest zobowiązany uzupełniać (m.in. baza personelu, monitorowanie uczestników, zamówienia publiczne, pogłębiona analiza poniesionych wydatków). W konsekwencji znaczna część wniosków wymaga korekty lub uzupełnień. Instytucja Zarządzająca RPO WiM w 2019 r. przeprowadziła szereg szkoleń oraz spotkań informacyjnych dla beneficjentów Programu. Mają oni również możliwość omówienia problemów z opiekunami projektów na miejscu bądź telefonicznie.

W 2019 roku jednym z istotnych obciążeń zarówno dla instytucji systemu realizacji RPO WiM 2014-2020, jak i beneficjentów były audyty przeprowadzane przez IA. Chodzi przede wszystkim o: prowadzenie ich w formule ciągłej (trwają de facto cały rok), kilkukrotne badanie niektórych projektów, a także wymagany bardzo szeroki zakres dokumentów, których niejednokrotnie IZ/IP zgodnie z obowiązującymi procedurami nie posiada.

Ponadto, korekta finansowa i związana z nią procedura odzyskiwania środków od beneficjenta nie mogą zostać wszczęte przez IZ dopóki nie dokona ona własnej weryfikacji ustaleń IA. Komisja Europejska oczekuje, że weryfikacje te będą przeprowadzane podczas procedury kontradyktoryjnej audytów operacji w celu ustalenia wszystkich faktów potrzebnych do wyciągnięcia wniosków przez Instytucję Audytową w końcowych sprawozdaniach z audytu oraz w celu ograniczenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów. Z uwagi jednak na przedłużające się czynności IA oraz przekazywanie ich wyników dopiero w grudniu i styczniu, Instytucja Zarządzająca niejednokrotnie faktycznie nie ma możliwości przeprowadzenia własnych ustaleń do czasu zakończenia procedury kontradyktoryjnej (do wydania rocznego sprawozdania z kontroli).

## **b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych**

Działania naprawcze, które IZ podejmowała na przestrzeni 2019 r. polegały głównie na:

- organizowaniu spotkań informacyjno-promocyjnych, „dni otwartych”, konferencji oraz konsultacji dla potencjalnych Wnioskodawców;
- umożliwieniu Beneficjentom kontaktu telefonicznego/mailowego z osobami odpowiedzialnym za dany konkurs oraz zapraszanie Beneficjentów na bezpośrednie spotkania z opiekunami w celu omówienia wszelkich wątpliwości;
- organizowaniu szkoleń z zakresu przygotowywania i rozliczania wniosków o płatność;
- realokacji środków z działań/poddziałań, w których Beneficjenci nie wykazywali zainteresowania;

- informowaniu Beneficjentów o konieczności zapoznania się z zapisami Wytucznych Programowych;
- szczegółowym analizowaniu harmonogramów składanych przez Beneficjentów;
- stałym monitorowaniu, czy Beneficjenci w terminie rozliczali się z otrzymywanych zaliczek;
- wysyłaniu pism do Beneficjentów z prośbą o przyspieszenie składania wniosków o płatność;
- IZ rozwiązała problem kwalifikowalności podatku VAT od zakupów dokonywanych przez uczestników projektów w ramach udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz dokonanych przez przedsiębiorców w ramach refundacji kosztów wyposażenia/doposażenia stanowisk pracy skierowanych dla osób bezrobotnych poprzez nałożenie korekty systemowej oraz modyfikacji sposobu przyznawania ww. środków w zależności od statusu podatnika VAT, a także wprowadzenie nowych mechanizmów weryfikacji kwalifikowalności podatku VAT;
- przeprowadzaniu analiz dla każdej osi priorytetowej Programu, w wyniku których ustalane były krytyczne terminy ogłoszenia naborów wniosków;
- opracowywaniu *Harmonogramów naborów wniosków o dofinansowanie* w trybie konkursowym/pozakonkursowym na dany rok;
- intensyfikacji ogłaszania naborów wniosków o dofinansowanie w latach 2016-2019, z wykorzystaniem pełnych dostępnych alokacji,
- doborze kryteriów wyboru projektów, premiujących te z nich, które w największym stopniu będą przyczyniać się do realizacji oszacowanych celów pośrednich i końcowych Programu.

Według stanu na koniec grudnia 2019 ze wskaźników ram wykonania: 13 (40% wszystkich wskaźników) osiągnęło już wartość docelową na koniec 2023 r. Dla kolejnych 11 wskaźników (33% wszystkich), zawarte umowy o dofinansowanie gwarantują realizację tego celu. Dla 9 wskaźników (27% wszystkich) konieczne jest podpisanie dodatkowych umów o dofinansowanie, aby osiągnąć założony na 2023 r. cel. Obecnie w przypadku żadnego z ww. wskaźników, nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji wartości docelowej.

Cel wynikający z „zasady n+3”, przypadający na koniec 2019 r., dla RPO WiM 2014-2020 wynosił ponad 413 mln euro. Został osiągnięty już w II kwartale 2019 r. Na koniec grudnia 2019 r. poziom jego realizacji wynosił ok. 144,3 % (tj. ponad 596 mln euro). Kolejny cel wynikający z zasady „n+3” przypadający na koniec 2020 roku dla RPO WiM wynosi około 597 mln € wkładu unijnego. Został zrealizowany już w I kwartale 2020 roku.

## **7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Streszczenie stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

## **8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

## **10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **10.1 Duże projekty**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje na tę chwilę realizacji dużych projektów.

### **10.2 Wspólne plany działania**

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie są wdrażane wspólne plany działań.

## **14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie**

#### **Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**

Cele Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego, jej obszary priorytetowe oraz działania horyzontalne zostały wzięte pod uwagę na etapie definiowania celów szczegółowych i zakresu wsparcia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. W wyniku zgodności kierunków interwencji z obszarami priorytetowymi Strategii, wszystkie osie priorytetowe Programu wpływają pośrednio na realizację Strategii.

Dofinansowywanie projektów wpisujących się w cele Strategii wskazuje, że RPO WiM 2014-2020 wnosi bezpośredni wkład w jej realizację. Szczególnie istotna z punktu widzenia SUE RMB jest interwencja w ramach osi priorytetowej *Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur*, która dzięki koncentracji na inteligentnych specjalizacjach: ekonomia wody, drewno i meblarstwo oraz żywność wysokiej jakości wesprze rozwój sektorów gospodarki o istotnym potencjale wzrostu w Regionie Morza Bałtyckiego. Do końca 2019 r. w ramach osi priorytetowej zakontraktowano 168 327 329,56 euro środków UE bezpośrednio realizujących cele Strategii. Stanowi to blisko 1/5 łącznego wkładu RPO WiM 2014-2020 w cele SUE RMB.

#### **Cele, obszary polityki i działania horyzontalne istotne dla programu:**

	<b>Cele</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	1 – Ocalenie morza
<input checked="" type="checkbox"/>	2 – Rozwój połączeń w regionie
<input checked="" type="checkbox"/>	3 – Zwiększenie dobrobytu
	<b>Obszary Tematyczne</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	4.1 - Biogospodarka



<input checked="" type="checkbox"/>	4.2 - Kultura
<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 - Edukacja
<input checked="" type="checkbox"/>	4.4 - Energia
<input checked="" type="checkbox"/>	4.5 – Substancje niebezpieczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.6 - Zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/>	4.7 - Innowacje
<input checked="" type="checkbox"/>	4.8 – Substancje biogenne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.9 – Bezpieczeństwo morskie i ochrona na morzu
<input checked="" type="checkbox"/>	4.10 – Bezpieczeństwo
<input type="checkbox"/>	4.11 – Czysta żegluga
<input checked="" type="checkbox"/>	4.12 - Turystyka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.13 - Transport
	<b>Działania Horyzontalne</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	5.1 – Zdolności
<input checked="" type="checkbox"/>	5.2 - Klimat
<input type="checkbox"/>	5.3 - Sąsiedzi
<input type="checkbox"/>	5.4 – Planowanie przestrzenne

**Działania lub mechanizmy zastosowane do lepszego połączenia Programu ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:**

**A. Czy makro-regionalni koordynatorzy (głównie koordynatorzy krajowi, polityczni, obszaru, działań horyzontalnych lub członkowie komitetu sterującego/grup roboczych) uczestniczą w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Program?**

☐ Tak ☒ Nie

**B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?**

☐ Tak ☒ Nie

**C. Czy w ramach Programu zainwestowano środki unijne w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?**

☒ Tak ☐ Nie

**Przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:**

– EFRR – 895 086 697 euro

#### **D. Wyniki uzyskane w relacjach z SUE RMB (w roku 2019).**

Do końca 2019 roku około 65% zakontraktowanych środków UE (tj. 900 655 477 euro) przeznaczonych zostało na projekty bezpośrednio realizujące cele Strategii. Najwięcej z nich, ponad 61 %, wpisuje się w cel „Zwiększenie dobrobytu” poprzez m.in.: poprawę konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego na rynku globalnym, przystosowanie do zmiany klimatu zapobieganie ryzyku oraz zarządzanie ryzykiem. Znaczna część środków, ok. 32%, realizuje cel „Rozwój połączeń w regionie”: poprzez poprawę jakości infrastruktury transportowej, energetycznej, w regionie południowego Bałtyku. Najmniej, bo ponad 7 % przeznaczone zostało na cel „Ocalenie morza”. W ujęciu poszczególnych obszarów tematycznych, najwięcej środków zaangażowanych zostało w obszary: Transport (21%), Innowacje (16%), Energia (15%), Edukacja (14%), Turystyka (10%) oraz Zdrowie (9%).

#### **E. Czy Program odnosi się do celów szczytowych SUE RMB (odpowiadającym szczegółowym celom i wskaźnikom) zawartych w planie działania SUE RMB?**

RPO WiM w sposób bezpośredni lub pośredni przyczynia się do realizacji wszystkich celów oraz większości obszarów tematycznych Strategii. W konsekwencji przyczynia się do realizacji wskaźników Strategii w obszarze gospodarki (PKB, B+R), rynku pracy, infrastruktury transportowej oraz środowiska naturalnego.

## **15. ZAŁĄCZNIKI**

### **15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości**

### **15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych**

### **15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego**

- Załącznik nr 3 - Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)
- Załącznik nr 4 - Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)
- Załącznik nr 5 - Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 6 - Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)
- Załącznik nr 7 - Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego - przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- Załącznik nr 8 - Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

- Załącznik nr 9 - Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 10 - Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- Załącznik nr 11 - Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- Załącznik nr 12 - Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności
- Załącznik nr 13 - Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- Załącznik nr 14 - Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem
- Załącznik nr 15 - Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

#### **15.4 Załącznik nr 16 - Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych**