

# **Sprawozdanie roczne za rok 2020 z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014–2020**

## **1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA**

<b>CCI</b>	2014PL16M2OP014
<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014 - 2020 (RPO WiM 2014-2020)
<b>Wersja</b>	2020.0
<b>Rok sprawozdawczy</b>	2020
<b>Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący</b>	28.05.2021

Informacje finansowe podane w sprawozdaniu zostały przeliczone  
według kursu Europejskiego Banku Centralnego  
z dnia 30.12.2020r. (1 euro = 4,5565 zł)

## Spis treści

1.	IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA .....	1
2.	PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	6
2.1.	Analiza postępu finansowego i rzeczowego .....	6
2.2.	Informacje na temat IF .....	7
3.	WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	8
3.1	Przeгляд wdrażania.....	8
3.2	Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	16
3.2.1	Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego) .....	16
3.2.2	Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu) .....	17
3.2.3	Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu) .....	17
3.2.4	Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR) .....	17
3.2.5	Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego .....	17
3.2.6	Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu) .....	17
3.2.7	Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu) .....	17
3.3	Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
3.3.1	Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania .....	17
3.4	Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	17
3.4.1	Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.....	17
3.4.2	Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.....	17
3.4.3	Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego.....	17
3.4.4	Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem .....	18

3.4.5 Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS) .....	18
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	18
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	19
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania .....	19
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych .....	21
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	22
10.1 Duże projekty .....	22
10.2 Wspólne plany działania.....	22
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji .....	23
14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	24
14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie .....	24
15. ZAŁĄCZNIKI.....	26
15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości .....	26
15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych .....	26
15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego .....	26
15.4 Załącznik nr 16 - Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych .....	27

## WYKAZ SKRÓTÓW

<b>B+R</b>	Badania i Rozwój
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>EPC</b>	Ekwiwalent pełnego czasu pracy
<b>IA</b>	Instytucja Audytowa
<b>IF</b>	Instrument Finansowy
<b>IOB</b>	Instytucje otoczenia biznesu
<b>IP</b>	Instytucja Pośrednicząca
<b>IW</b>	Instrukcja Wykonawcza
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>JST</b>	Jednostki samorządu terytorialnego
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>KPOŚK</b>	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
<b>KRS</b>	Krajowy Rejestr Sądowy
<b>MFiPR</b>	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
<b>MiIR</b>	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
<b>MŚP</b>	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
<b>MW</b>	Megawat
<b>NFZ</b>	Narodowy Fundusz Zdrowia
<b>OIB</b>	Obiekty infrastruktury badawczej
<b>ON</b>	Osoby niepełnosprawne
<b>OP</b>	Oś priorytetowa
<b>OSI</b>	Obszary Strategicznej Interwencji
<b>OZE</b>	Odnawialne Źródła Energii
<b>PI</b>	Priorytet inwestycyjny
<b>PKB</b>	Produkt Krajowy Brutto
<b>PSZOK</b>	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
<b>PZP</b>	Prawo Zamówień Publicznych
<b>RPO WiM 2014-2020</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
<b>RW</b>	Ramy wykonania
<b>SL2014</b>	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
<b>SUE RMB</b>	Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego
<b>UE</b>	Unia Europejska

<b>UMD</b>	Umowa o Dofinansowanie
<b>US</b>	Urząd Skarbowy
<b>WND</b>	Wniosek o Dofinansowanie
<b>WNP</b>	Wniosek o Płatność
<b>WPGO</b>	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
<b>Zarząd WWM</b>	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
<b>ZUS</b>	Zakład Ubezpieczeń Społecznych
<b>ZZO</b>	Zakład zagospodarowania odpadów

## 2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

### 2.1. Analiza postępu finansowego i rzeczowego

Od początku wdrażania RPO WiM:

- Ocenę formalną pozytywnie przeszło 7 377 wniosków o dofinansowanie o wartości 3 420 656 899 €, w tym dofinansowanie **UE 2 422 393 656 €** (w 2020r. nastąpił wzrost o 803 wnioski o wartości UE 170 650 458 €).
- Podpisano 4 451 umów oraz wydano 45 decyzji o wartości 2 241 297 860 €, w tym dofinansowanie **UE 1 539 237 379 €** (w 2020r. nastąpił wzrost o 804 umowy oraz o 6 decyzji o wartości UE 167 799 276 €), co stanowi **89,06% alokacji RPO WiM**.

W ramach:

- EFRR – 2 636 umów o wartości dofinansowania UE 1 117 129 587 € (co stanowi **89,9% alokacji EFRR**),
- EFS – 1 815 umów oraz 45 decyzji o wartości dofinansowania UE 422 107 792 € (co stanowi **86,8% alokacji EFS**).
- Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania UE **855 979 115 €** (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 279 689 416 €), co stanowi **49,53% alokacji RPO WiM**.

W ramach:

- EFRR – 565 652 069 € wkładu UE (co stanowi 45,5% alokacji EFRR),
- EFS – 290 327 047 € wkładu UE (co stanowi 59,7% alokacji EFS).
- KE przedłożono do certyfikacji 1 098 908 627 € wydatków kwalifikowalnych, w tym **934 072 329 € wkładu unijnego**, co stanowi **54,05% alokacji RPO WiM**. W ramach:
  - EFRR – 648 538 088 € wkładu UE (co stanowi 52,2% alokacji EFRR),
  - EFS – 285 534 241 € wkładu UE (co stanowi 58,7% alokacji EFS).

Głównymi beneficjentami wsparcia były *jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne* – **43%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów. Poza tym, wsparcie UE trafiło do *przedsiębiorstw* – **29,5%**, *fundacji i stowarzyszeń* – **12,1%**, *państwowych jednostek organizacyjnych* – **3,9%**.

Pod względem sektorów gospodarki najwięcej środków skierowanych zostało do *administracji publicznej* – **13,8%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów, *transportu* – **12%**, *edukacji* – **11,5%**, *budownictwa* – **7,8%**, *energii elektrycznej* – **5,7%**, *opieki zdrowotnej* – **4,9%** oraz *działalności finansowej i ubezpieczeniowej* – **4,2%**.

Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia (z wyłączeniem projektów osi Pomoc techniczna oraz realizowanych z wykorzystaniem instrumentów finansowych) wskazuje na nierównomierny rozkład dotacji (zarówno na poziomie podregionów jak i poszczególnych JST). Największa wartość środków UE trafia do podregionu olsztyńskiego (ok. **49,6%** łącznej kontraktacji środków UE). W podregionie elbląskim wartość środków UE w realizowanych projektach wynosi ok. **32,1%** łącznej kontraktacji środków UE, a w podregionie ełckim – **17,8%**. W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu województwa, z czego najwięcej środków otrzymało m. Olsztyn – **16,3%**, p. olsztyński – **12,8%** oraz p. braniewski – **6,7%**. Analiza rozkładu dotacji w zakresie OSI wskazuje, że wsparcie trafia głównie do nich, szczególnie obszarów o niskim potencjale rozwojowym, w tym terenów przygranicznych i wymagających restrukturyzacji i rewitalizacji.

Wartość dofinansowania UE udzielonego wsparcia:

- na obszarach wiejskich wynosi **314 254 172 €**, co stanowi ok. **20,4%** wartości wszystkich projektów oraz ok. **18,2%** alokacji RPO WiM,
- w formule ZIT wyniosła **55 941 834 €**, co stanowi **95,5%** alokacji UE instrumentu.
- w formule ZIT'' wyniosła **46 514 090 €**, co stanowi **84,9%** alokacji UE instrumentu.

W 2020r. IZ podejmowała działania, aby w jak największym stopniu zakontraktować środki RPO WiM. O ich skuteczności świadczy stan realizacji Programu na koniec 2020r. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie osiągnęła poziom 89,1% alokacji Programu, z czego aż 9,7 p.p. zrealizowane zostało w roku 2020. W konsekwencji systematycznie zmniejsza się różnica pomiędzy poziomem kontraktacji RPO WiM 2014-2020, a średnią dla wszystkich RPO.

Zgodnie z tzw. „zasadą n+3” na koniec 2020 r. certyfikacja RPO WiM powinna wynieść 34,5% alokacji Programu. Osiągnięta wartość to ponad 934 mln € wkładu unijnego, co stanowi 54% alokacji RPO WiM 2014-2020, a więc znacznie powyżej wymaganego poziomu (cel wynikający z tzw. „zasady n+3” przypadający na koniec 2021 roku dla RPO WiM wynosi około 791 mln € wkładu unijnego, już w 2020 roku IZ RPO WiM przedłożyła Komisji Europejskiej wnioski o płatność opiewające na łączną kwotę ponad 934 mln € wkładu unijnego, co stanowiło ok. 118% tego zobowiązania). Biorąc pod uwagę aktualną wartość certyfikacji środków oraz harmonogram realizacji zakontraktowanych projektów, Instytucja Zarządzająca nie identyfikuje zagrożeń w osiągnięciu celu wynikającego z „zasady n+3” w kolejnym roku, tj. 2021.

Zadowolający jest stan realizacji celów końcowych na 2023 r. wskaźników ram wykonania. Na 33 wskaźniki ram wykonania, dla których ustalono wartość docelową na 2023 r.:

- 15 wskaźników (ok. 46% wszystkich) osiągnęło cel na koniec 2023 r.,
- dla 16 wskaźników (48% wszystkich) zawarte umowy o dofinansowanie gwarantują realizację tego celu,
- dla 2 wskaźników (6% wszystkich) konieczne jest podpisanie dodatkowych umów o dofinansowanie, aby osiągnąć założony na 2023 r. cel,
- w przypadku żadnego wskaźnika, nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji wartości docelowej.

Do raportowania zrealizowanych wartości wskaźników, w sprawozdaniu wykorzystano również operacje zrealizowane częściowo (zarówno dla EFRR jak i EFS).

## 2.2. Informacje na temat IF

Na instrumenty finansowe przeznaczono w Programie kwotę **60 187 500 €**. Wsparcie przy ich wykorzystaniu udzielane jest w ramach PI 3a oraz 3c. Zgodnie ze *Strategią Inwestycyjną instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, zaktualizowaną 23 listopada 2020r., wdrażane są następujące instrumenty:

1. Pożyczka rozwojowa, alokacja 7 840 640 €, skierowana do przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, przeznaczona na przedsięwzięcia łączące wydatki inwestycyjne i obrotowe.
2. Pożyczka inwestycyjna z premią, alokacja 37 136 415 €, przeznaczona na finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, z możliwością subsydiowania odsetek w projektach o dużym potencjale rozwojowym dla regionu.
3. Poręczenie, alokacja 226 674 €.
4. Wejścia kapitałowe, alokacja 3 046 860 €, finansowanie przedsięwzięć w zamian za udziały w przedsiębiorstwie.

5. Pożyczka płynnościowa, alokacja 11 936 911 €, wsparcie mające na celu poprawę płynności finansowej przedsiębiorstw objętych skutkami wybuchu pandemii COVID-19.

Wsparcie w ramach IF kierowane jest do MŚP z województwa warmińsko-mazurskiego.

Zgodnie z umową z 29 maja 2017 r. rolę Menadżera Funduszy w ramach RPO WiM 2014-2020 pełni Bank Gospodarstwa Krajowego. Szczegółowe sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych, zgodne z art. 46 rozporządzenia UE nr 1303/2013, znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego Sprawozdania.

### 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.1 Przegląd wdrażania

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
1.	Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 470 WND o wartości 659 962 309 €, w tym <b>357 950 296 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 141 WND o wartości 35 344 049 € EFRR).</li> <li>➤ Podpisano 809 UMD o wartości 448 694 253 €, w tym <b>265 672 731 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 141 UMD o wartości 34 413 880 € EFRR), co stanowi <b>91,2% alokacji osi</b>.</li> <li>➤ Zatwierdzono WNP o wartości <b>134 877 858 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 54 174 700 € EFRR), co stanowi <b>46,3% alokacji osi</b>.</li> <li>➤ KE przedłożono do certyfikacji 195 434 480 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>166 119 308 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 69 863 986 € EFRR), co stanowi <b>57% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ wsparcie otrzymało 2 611 przedsiębiorstw,</li> <li>➤ o 878,22 EPC wzrosło zatrudnienie we wspartych przedsiębiorstwach,</li> <li>➤ 338 przedsiębiorstw wprowadzi produkty nowe dla rynku,</li> <li>➤ 47 przedsiębiorstwa nawiąże współpracę z ośrodkami badawczymi,</li> <li>➤ 254,70 naukowców pracować będzie w ulepszonych OIB,</li> <li>➤ przygotowanych zostanie 159,60 ha terenów inwestycyjnych,</li> <li>➤ wsparcie w zakresie profesjonalizacji usług otrzymało 24 IOB.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania (na poziom wydatkowania wpływa specyfika projektów dot. IF oraz realizacja dużych umów, w których nie było jeszcze WNP).</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, i ich certyfikacji.</p>



Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
2.	Kadry dla gospodarki	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 299 WND o wartości 296 006 992 €, w tym <b>248 138 952 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 113 WND).</li> <li>– Podpisano 715 UMD o wartości 131 597 217 €, w tym <b>111 796 809 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 89 UMD o wartości 3 609 462 € EFS), co stanowi <b>94,4% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>80 162 526 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 15 791 082 € EFS), co stanowi <b>67,7% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 95 652 227 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>81 304 393 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 19 529 312 € EFS), co stanowi <b>68,7% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparciem objęto 122 211 osób,</li> <li>– w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych wsparcie otrzymało 60 234 uczniów,</li> <li>– w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wsparciem objęto 8 315 nauczycieli,</li> </ul> <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikacje uzyskały 20 765 osób,</li> <li>– 1 229 osób podjęło kształcenie lub szkolenie,</li> <li>– 34 183 uczniów nabyło kompetencje kluczowe,</li> <li>– 6 232 nauczycieli uzyskało kwalifikacje lub nabyło kompetencje.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Epidemia COVID - 19, a co za tym idzie zamknięcie szkół, zawieszenie realizacji szkoleń stacjonarnych dla osób dorosłych może przyczynić się do przesunięcia w czasie certyfikacji oraz realizacji niektórych wskaźników.</p>
3.	Cyfrowy region	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszły 344 WND o wartości 152 126 851 €, w tym <b>121 078 281 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 59 WND o wartości 8 797 937 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 226 UMD o wartości 88 225 904 €, w tym <b>70 434 652 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 31 UMD o wartości 2 858 394 € EFRR), co stanowi <b>92,6% alokacji osi</b>.</li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>31 694 717 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 10 325 355 € EFRR), co stanowi <b>41,7% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 38 833 743 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>33 008 682 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 12 221 396 € EFRR), co stanowi <b>43,4% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– on-line udostępnione zostaną 3 072 usługi publiczne,</li> <li>– informacje sektora publicznego on-line udostępniać będzie 178 podmiotów,</li> <li>– 147 405 osób korzystać będzie z usług publicznych udostępnionych on-line,</li> <li>– zdigitalizowanych zostanie 2 499 707 dokumentów zawierających informacje sektora publicznego.</li> </ul> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).</p>
4.	Efektywność energetyczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 517 WND o wartości 621 074 947 €, w tym <b>382 704 819 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 82 WND o wartości 18 053 526 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 978 UMD o wartości 391 312 203 €, w tym <b>233 255 484 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 145 UMD o wartości 15 781 174 € EFRR), co stanowi <b>91,2% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>140 885 688 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 59 962 162 € EFRR), co stanowi <b>55,1% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 190 100 218 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>161 585 185 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 74 377 775 € EFRR), co stanowi <b>63,2% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzyma 1 369 jednostek wytwarzania energii z OZE,</li> <li>– zdolność wytwarzania energii odnawialnej wzrośnie o 312,26 MW,</li> <li>– zmodernizowanych energetycznie zostanie 636 budynków,</li> <li>– lepszą klasę zużycia energii będą miały 6 022 gospodarstwa domowe,</li> <li>– wsparcie otrzymało 649 przedsiębiorstw,</li> <li>– wybudowanych lub przebudowanych zostanie 103,15 km linii komunikacji miejskiej,</li> <li>– zakupionych zostanie 51 jednostek taboru pasażerskiego dla komunikacji</li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>miejskiej.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).</p>
5.	Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 203 WND o wartości 134 752 663 €, w tym <b>90 403 155 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 24 WND o wartości 8 095 536 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 109 UMD o wartości 93 339 511 €, w tym <b>61 440 099 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 13 UMD o wartości 3 882 851 € EFRR), co stanowi <b>74,1% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>30 025 037 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 13 532 256 € EFRR), co stanowi <b>36,2% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 40 062 036 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>34 052 731 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 16 582 386 € EFRR), co stanowi <b>41,1% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzymało 12 punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,</li> <li>– powstanie 8 nowych ZZO,</li> <li>– wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 31 km kanalizacji sanitarnej,</li> <li>– z ulepszanego oczyszczania ścieków skorzystają 38 494 osoby,</li> <li>– wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 36,21 km sieci wodociągowej,</li> <li>– z ulepszanego zaopatrzenia w wodę skorzysta 20 370 osób,</li> <li>– 45 jednostek służb ratowniczych zostało wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof,</li> <li>– w celu uzyskania lepszego statusu ochrony przyrody wsparciem objęto 26 822 hektary powierzchni siedlisk.</li> </ul> <p>Problemy zgłoszone w poprzednich latach dla OP 5 pozostają aktualne m.in. brak ujęcia inwestycji w: WPGO, KPOŚK, Masterplanie dla dorzecza Wisły, zbyt wysoki wskaźnik koncentracji uniemożliwia budowę sieci kanalizacyjnej na terenach z rozporoszoną zabudową. Ww. czynniki wpływają na niewielkie zainteresowanie konkursami, a tym samym na niski poziom kontraktacji, wydatkowania i certyfikacji.</p>
6.	Kultura i dziedzictwo	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ocenę formalną pozytywnie przeszło 189 WND o wartości 250 138 959 €, w tym <b>184 926 463 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 7 WND o wartości 27 992 443 € EFRR).</li> <li>➤ Podpisano 141 UMD o wartości 200 651 260 €, w tym <b>134 689 764 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o wartość 20 208 324 € EFRR, liczba umów pozostała bez zmian), co stanowi <b>87,7% alokacji osi</b>.</li> <li>➤ Zatwierdzono WNP o wartości <b>62 602 415 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 16 453 621 € EFRR), co stanowi <b>40,8% alokacji osi</b>.</li> <li>➤ KE przedłożono do certyfikacji 80 987 245 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>68 839 158 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 21 628 212 € EFRR), co stanowi <b>44,8% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ wsparcie otrzymały 31 instytucje kultury,</li> <li>➤ nastąpi 1 563 910 odwiedzin wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego i naturalnego,</li> <li>➤ wsparcie otrzymało 12 jednostek infrastruktury uzdrowiskowej,</li> <li>➤ wybudowanych zostanie 56,92 km tras rowerowych,</li> <li>➤ wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 14,76 km wodnych szlaków turystycznych.</li> </ul> <p>Nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami opisanymi w pkt 6).</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, wydatkowania, jak i ich certyfikacji.</p>
7.	Infrastruktura transportowa	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 28 WND o wartości 391 754 829 €, w tym <b>310 209 564 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 3 WND o wartości 16 845 268 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 21 UMD o wartości 259 352 105 €, w tym <b>192 073 285 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 4 UMD o wartości 15 498 208 € EFRR), co stanowi <b>95,1% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>78 739 770 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 37 768 719 € EFRR), co stanowi <b>39% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 101 525 546 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>86 296 714 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 40 640 530 € EFRR), co stanowi <b>42,7% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– wybudowanych zostanie 22,65 km nowych dróg,</li> <li>– przebudowie lub modernizacji podlegać będzie 168,79 km dróg, zakupiono 1 pojazd kolejowy.</li> </ul> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków oraz wysoki poziom wydatkowania i certyfikacji w kontekście specyfiki osi.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
8.	Obszary wymagające rewitalizacji	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszły 143 WND o wartości 164 643 856 €, w tym <b>118 834 615 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 6 WND o wartości 26 089 681 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 119 UMD o wartości 144 636 378 €, w tym <b>87 014 480 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 14 UMD o wartości 26 554 638 € EFRR), co stanowi <b>90,8% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>43 331 260 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 8 375 801 € EFRR), co stanowi <b>45,2% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 60 357 753 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>51 304 090 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 12 903 020 € EFRR), co stanowi <b>53,5% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– na obszarach miejskich rewitalizacji podlegać będzie 989 327,59 m<sup>2</sup> otwartej przestrzeni,</li> <li>– na rewitalizowanych obszarach wybudowanych lub wyremontowanych zostanie 214 obiektów,</li> <li>– 1 112 843 osób korzystać będzie ze zrewitalizowanych budynków i obszarów.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, wydatkowania, jak i ich certyfikacji.</p>
9.	Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 310 WND o wartości 169 645 657 €, w tym <b>118 050 221 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 124 WND o wartości 22 546 540 € EFRR).</li> <li>– Podpisano 233 UMD o wartości 117 796 176 €, w tym <b>72 549 092 € EFRR</b></li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>(w 2020r. nastąpił wzrost o 95 UMD o wartości 9 526 170 € EFRR ), co stanowi <b>85,6% alokacji osi.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>43 495 322 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 10 934 542 € EFRR), co stanowi <b>51,3% alokacji osi.</b></li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 55 684 966 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>47 332 220 € EFRR</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 15 134 708 € EFRR), co stanowi <b>55,9% alokacji osi.</b></li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie otrzymało 127 podmiotów leczniczych,</li> <li>– ulepszonymi usługami zdrowotnymi objętych zostanie 1 417 185 osób,</li> <li>– przebudowanych zostanie 52 obiekty, w którym realizowane będą usługi aktywizacji społeczno-zawodowej,</li> <li>– wsparcie otrzymały 2 obiekty infrastruktury szkół wyższych,</li> <li>– wsparcie otrzymało 12 obiektów infrastruktury przedszkolnej,</li> <li>– wsparcie otrzymało 67 obiektów infrastruktury edukacji ogólnej,</li> <li>– wsparcie otrzymało 18 obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami opisanymi w pkt 6).</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, wydatkowania, jak i ich certyfikacji.</p>
10.	Regionalny rynek pracy	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 777 WND o wartości 314 358 818 €, w tym <b>266 133 910 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 46 WND).</li> <li>– Podpisano 352 UMD o wartości 170 360 179 €, w tym <b>144 362 707 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 27 UMD o wartości 11 127 523 € EFS), co stanowi <b>84,7% alokacji osi.</b></li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>113 183 199 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 22 263 760 € EFS), co stanowi <b>66,4% alokacji osi.</b></li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 127 659 710 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>108 510 753 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 21 406 258 € EFS), co stanowi <b>63,7% alokacji osi.</b></li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparciem objętych zostało 81 376 osób,</li> <li>– 5 876 osób otrzymało środki na podjęcie działalności gospodarczej,</li> </ul>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pracuje 24 182 osoby,</li> <li>– 5 981 osób uzyskało kwalifikacje,</li> <li>– utworzonych zostało 5 878 miejsc pracy.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.</p> <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji. Obawy budzi niewielkie zainteresowanie ogłaszanymi konkursami z zakresu zdrowia (PI 8vi). W celu zwiększenia zainteresowania aplikowaniem o środki IZ podejmowała szereg działań. W opinii IZ RPO WiM przyczyną tego są niskie stawki finansowe za realizowane w ramach projektów świadczenia medyczne, nieatrakcyjne w porównaniu ze stawkami NFZ. Dodatkowo pandemia COVID-19 oraz związane z nią obostrzenia negatywnie wpływają na realizację projektów, tj. uniemożliwiają np. przeprowadzanie szkoleń stacjonarnych oraz spotkań informacyjno-edukacyjnych.</p>
11.	Włączenie społeczne	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 052 WND o wartości 207 472 243 €, w tym <b>174 052 423 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 192 WND o wartości 5 527 513 € EFS).</li> <li>– Podpisano 748 UMD o wartości 140 814 139 €, w tym <b>119 607 520 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 245 UMD o wartości 18 801 164 € EFS), co stanowi <b>91,7% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>64 533 703 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 22 732 158 € EFS), co stanowi <b>49,5% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 74 428 268 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>63 264 027 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 25 612 034 € EFS), co stanowi <b>48,5% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparciem objętych zostało 37 595 osób,</li> <li>– 573 podmioty ekonomii społecznej otrzymały wsparcie,</li> </ul> <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pracuje, poszukuje pracy lub uczestniczy w kształceniu 5 605 osób w niekorzystnej sytuacji społecznej,</li> <li>– pracuje 3 496 osób, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek,</li> <li>– w przedsiębiorstwach społecznych utworzono 635 miejsc pracy.</li> </ul> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Jedyne obawy budzi niewielki postęp w realizacji wartości</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		docelowej wskaźników z zakresu zdrowia (PI 9iv), tj.: <i>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie.</i> W przypadku ww. wskaźników do końca 2020r. podpisano 2 umowy o dofinansowanie, natomiast brak realizacji tych wskaźników wynika z opóźnień na etapie projektu, spowodowanych m.in. pandemią COVID - 19.
12.	Pomoc techniczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p><b>POSTĘP FINANSOWY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ocenę formalno-merytoryczną pozytywnie przeszło 45 WND o wartości 58 718 775 €, w tym <b>49 910 959 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 6 WND o wartości 6 167 416 € EFS).</li> <li>– Wydano 45 decyzji o dofinansowaniu o wartości 54 518 536 €, w tym <b>46 340 756 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost o 6 decyzji o dofinansowaniu o wartości 5 537 489 € EFS), co stanowi <b>69,2% alokacji osi</b>.</li> <li>– Zatwierdzono WNP o wartości <b>32 447 618 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost wydatkowania o 7 375 259 € EFS), co stanowi <b>48,4% alokacji osi</b>.</li> <li>– KE przedłożono do certyfikacji 38 182 433 € wydatków kwalifikowalnych, w tym <b>32 455 068 € EFS</b> (w 2020r. nastąpił wzrost certyfikacji o 7 835 013 € EFS), co stanowi <b>48,4% alokacji osi</b>.</li> </ul> <p><b>POSTĘP RZECZOWY</b></p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ze środków Pomocy Technicznej sfinansowano 23 503 etatomiesięcy,</li> <li>– przeszkolono 5 266 beneficjentów,</li> <li>– przeprowadzono 8 badań ewaluacyjnych,</li> <li>– wykonano 98 ekspertyz,</li> <li>– przeprowadzono 7 działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu.</li> </ul> <p>Realizację osi (w odniesieniu do jej specyfiki) charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>

### 3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.2.1 Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Tabela nr 1 stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.



- 3.2.2 Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)**  
Tabela nr 2A stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.
- 3.2.3 Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)**  
Tabela nr 2C stanowi załącznik nr 5 do sprawozdania.
- 3.2.4 Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)**  
Tabela nr 3A stanowi załącznik nr 6 do sprawozdania.
- 3.2.5 Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego**  
Tabela nr 3B stanowi załącznik nr 7 do sprawozdania.
- 3.2.6 Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)**  
Tabela nr 4A stanowi załącznik nr 8 do sprawozdania.
- 3.2.7 Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)**  
Tabela nr 4B stanowi załącznik nr 9 do sprawozdania.
- 3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**
- 3.3.1 Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania**  
Tabela nr 5 stanowi załącznik nr 10 do sprawozdania.
- 3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**
- 3.4.1 Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu**  
Tabela nr 6 stanowi załącznik nr 11 do sprawozdania.
- 3.4.2 Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności**  
Tabela nr 7 stanowi załącznik nr 12 do sprawozdania.
- 3.4.3 Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego**  
Tabela nr 8 stanowi załącznik nr 13 do sprawozdania.

#### **3.4.4 Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem**

Tabela nr 9 stanowi załącznik nr 14 do sprawozdania.

#### **3.4.5 Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)**

Tabela nr 10 stanowi załącznik nr 15 do sprawozdania.

### **4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W 2020 roku Jednostka Ewaluacyjna RPO WiM 2014-2020 rozpoczęła realizację trzech badań ewaluacyjnych.

Do końca 2020 roku zakończyła się realizacja badania pt. *Ewaluacja RPO WiM 2014-2020 w kontekście poprawy efektywności energetycznej oraz budowania gospodarki niskoemisyjnej w województwie warmińsko-mazurskim* (okres realizacji: lipiec 2020 – grudzień 2020). Głównym celem badania była ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu projektów realizowanych w ramach IV osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* RPO WiM 2014-2020 na poprawę efektywności energetycznej i budowę gospodarki niskoemisyjnej w województwie warmińsko-mazurskim.

Termin realizacji pozostałych badań mija na przełomie I i II kwartału 2021 roku:

- *Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego* (okres realizacji: sierpień 2020 – marzec 2021);

Głównym celem badania jest ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu realizowanych projektów w ramach I osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020 na poziom konkurencyjności i innowacyjności podmiotów gospodarczych z regionu. W kontekście celu głównego, oprócz badania bezpośredniego/pośredniego wsparcia przedsiębiorstw, zostanie dokonana ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na obszary oddziałujące na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw, tj.:

1. Rozwój podmiotów prowadzących działalność badawczo-rozwojową.
2. Wykorzystanie wyników prac badawczych w rozwoju technologicznym firm.
3. Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez usługi świadczone przez otoczenie instytucjonalne biznesu.

- *Ewaluacja RPO WiM 2014-2020 w kontekście rozwoju i wykorzystania e-usług w województwie warmińsko-mazurskim* (okres realizacji: listopad 2020 – kwiecień 2021);

Głównym celem badania jest ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu wsparcia udzielanego w ramach III osi priorytetowej *Cyfrowy region* RPO WiM 2014-2020 na zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne. W kontekście celu głównego badania, dokonana zostanie również ocena wpływu w ramach następujących celów szczegółowych:

1. Zwiększenie i upowszechnienie w województwie warmińsko-mazurskim dostępności do usług publicznych.
2. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych i obniżenie wysokich kosztów funkcjonowania instytucji publicznych województwa warmińsko-mazurskiego.
3. Poprawę atrakcyjności województwa warmińsko-mazurskiego jako miejsca pracy i życia.

Przeprowadzenie wszystkich zrealizowanych badań ewaluacyjnych wynikało bezpośrednio z *Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

W ramach zakończonego badania ewaluacyjnego sformułowanych zostało 7 rekomendacji, które miały charakter programowy - strategiczny i dotyczyły przygotowania programu regionalnego na przyszłą perspektywę finansową. Głównym adresatem rekomendacji był Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020. Decyzja o wdrożeniu rekomendacji zostanie podjęta w 2021 roku.

Zestawienie wszystkich badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w ramach RPO WiM 2014-2020, zrealizowanych w 2020r., znajduje się w załączniku nr 16 do Sprawozdania.

W latach 2014-2020 zrealizowano 8 badań ewaluacyjnych, w ramach których sformułowanych zostało 58 rekomendacji przyjętych przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego do wdrożenia. Wśród nich 36 rekomendacji jest o charakterze operacyjnym. W przypadku jednego z badań Zarząd Województwa podejmie decyzję o wdrożeniu rekomendacji w roku 2021. Do końca 2020 roku wdrożone zostały 23 rekomendacje operacyjne, tj. 63,9% wszystkich sformułowanych. Wdrażanie pozostałych rekomendacji będzie następowało w kolejnych latach. Na chwilę obecną nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji działań zmierzających do ich wdrożenia.

Według *Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* w 2021 roku rozpocznie się realizacja następujących badań ewaluacyjnych dotyczących:

- II osi priorytetowej "Kadry dla gospodarki" RPO WiM 2014-2020;
- VI osi priorytetowej „Kultura i dziedzictwo” RPO WiM 2014-2020;
- X osi priorytetowej „Regionalny rynek pracy” RPO WiM 2014-2020;
- XI osi priorytetowej "Włączenie społeczne" RPO WiM 2014-2020;
- trwałości miejsc wychowania przedszkolnego oraz miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia;
- podsumowania postępu rzeczowego i rezultatów RPO WiM 2014-2020;
- oceny wpływu wsparcia regionalnych programów zdrowotnych.

## **6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania**

Instytucja Zarządzająca RPO WiM od roku 2017 podejmuje szereg działań w celu usprawnienia wdrażania Programu. Wynikały one m.in. z doświadczeń z dotychczasowej realizacji Programu, wyników przeprowadzonych badań ewaluacyjnych oraz nowelizacji ustawy wdrożeniowej. IZ skorzystała również z doradztwa eksperta zewnętrznego pracującego na zlecenie Komisji Europejskiej. Jego zadaniem była identyfikacja działań, które przyczyniłyby się do przyspieszenia postępu wdrażania Programu. Efektem współpracy Instytucji Zarządzającej z ekspertem jest Plan działań na rzecz przyspieszenia realizacji RPO WiM 2014-2020. Służy on realizacji pięciu głównych celów, tj.:

- 1) wzmocnieniu zarządzania regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami,
- 2) budowaniu potencjału instytucjonalnego,
- 3) weryfikacji dokumentacji konkursowej oraz kryteriów wyboru projektów,
- 4) poprawie procesu wdrażania instrumentów wsparcia oraz

5) intensyfikacji działań promocyjno-informacyjnych i wprowadzeniu nowych form komunikacji.

Działania ujęte w Planie były podejmowane niezwłocznie po ich identyfikacji, dlatego na koniec 2020r. większość z nich została już wdrożona. Realizacja części działań ma charakter ciągły.

O tym, że podejmowane działania przynoszą spodziewane efekty świadczy stan wdrażania RPO WiM, na koniec 2020r. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie osiągnęła poziom 89,1% alokacji Programu, z czego 9,7 p.p. zrealizowane zostało w 2020r. Systematyczny przyrost kontraktacji środków, przekłada się na stały, regularny wzrost ich wydatkowania i certyfikacji. Na koniec 2020r. osiągnęły one poziom odpowiednio 49,5% w zakresie wydatkowania (z czego 16,2 p.p. w roku 2020) oraz 54% w zakresie certyfikacji (z czego 19,5 p.p. w roku 2020).

Najistotniejszym utrudnieniem w 2020 roku, w realizacji działań mających na celu przyspieszenie realizacji RPO WiM była pandemia COVID – 19. IZ RPO WiM, mając na uwadze nowe regulacje prawne wprowadzone w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19, zdecydowała się na umożliwienie, w razie konieczności, zastosowania procedury odstępstw od zasad realizacji procesów określonych w Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WiM, w szczególności dotyczących kontroli oraz rozliczania projektów. Ponadto zaktualizowano część procesów IW IZ RPO WiM, aby umożliwić pracownikom świadczenie pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli w formule zdalnej.

W przypadku osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* kwestią, która w roku 2020 nadal wpływała na wykonanie Programu, było występowanie w projektach wydatków niekwalifikowalnych. W przypadku wykrycia podczas kontroli wydatków niespełniających warunków kwalifikowalności, m.in. niezgodnych z zapisami zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie, umów zawartych z uczestnikami projektów, dotyczących udziału w projekcie osób niespełniających kryteriów kwalifikowalności, przypadków stosowania zawyżonych stawek wynagrodzeń za usługi realizowane w ramach projektów, stosowano procedury odzyskiwania środków, tj.: nakładano korekty finansowe oraz korygowano wartość wydatków rozliczanych we wnioskach o płatność lub wzywano beneficjentów do zwrotu kosztów niekwalifikowalnych wraz z odsetkami. W przypadku braku zwrotu środków uznanych za niekwalifikowalne prowadzono postępowania administracyjne zgodnie z art. 207 Ustawy o finansach publicznych.

W 2020 roku, w dalszym ciągu identyfikowano problemy w przypadku osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów*. Wynikały one m.in. z utrudnień na poziomie regionalnym - z opóźnieniem zatwierdzono aktualizację *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami* - co przełożyło się na wydłużenie terminu zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie. Utrudnienia występowały również na poziomie krajowym (przedłużające się prace nad szóstą aktualizacją KPOŚK). Ponadto, znaczną przeszkodą we wdrażaniu Programu, były kryteria jakie należało spełnić w przypadku uzyskania wsparcia w ramach gospodarki odpadowej. W konsekwencji przełożyło się to na niewielkie zainteresowanie beneficjentów aplikowaniem o środki na inwestycje w zakresie budowy/rozbudowy/modernizacji PSZOK oraz gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

Na tempo wydatkowania środków RPO WiM wpływ miała również rezygnacja beneficjentów z zawartych umów o dofinansowanie oraz utrudnienia związane z uzyskaniem dokumentów niezbędnych do jej podpisania. Wynikało to z trwającej w roku 2020 pandemii COVID - 19, która spowodowała pojawienie się trudności m.in. z uzyskaniem zaświadczeń z Urzędu Skarbowego, czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, rekrutacją grupy docelowej projektów oraz osiągnięciem, w wyniku zakończenia realizacji projektu, wartości wskaźników produktu i rezultatu określonych we wniosku o dofinansowanie.

Ponadto, w 2020 roku jednym z istotnych obciążeń zarówno dla instytucji systemu realizacji RPO WiM 2014-2020, jak i beneficjentów, w dalszym ciągu, były audyty przeprowadzane przez IA. Chodzi przede wszystkim o: prowadzenie ich w formule ciągłej (trwają de facto cały rok), kilkukrotne badanie niektórych projektów, a także wymagany bardzo szeroki zakres dokumentów, których niejednokrotnie IZ/IP zgodnie z obowiązującymi procedurami nie posiada. Z uwagi na pandemię i wykonywanie pracy zdalnej zarówno przez audytorów, jak i pracowników IZ RPO WiM, większość tych dokumentów musiało być skanowanych zarówno przez beneficjentów, jak i instytucje, a następnie przesyłanych audytorom, co również stanowiło dodatkowe obciążenie.

**b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych**

Działania naprawcze, które IZ podejmowała na przestrzeni 2020r. polegały głównie na:

- umożliwianiu wnioskodawcom zapoznania się z listą załączników niezbędnych do podpisania umowy na etapie przygotowywania WND;
- powtarzaniu naborów w przypadku nie wyczerpania alokacji naboru oraz występowaniu niskiej kontraktacji i certyfikacji;
- umożliwianiu beneficjentom wydłużenia okresu realizacji projektów/zmiany zakresu rzeczowego i finansowego projektu, w tym wskaźników produktu i rezultatu;
- zmianach regulaminów konkursów w zakresie wydłużenia terminów naborów wniosków o dofinansowanie oraz wydłużeniu terminów na uzupełnienie WND przez Wnioskodawców;
- ograniczeniu korespondencji papierowej z wnioskodawcami/beneficjentami i wizyt osobistych w Urzędzie na rzecz kontaktu telefonicznego i mailowego;
- wysyłaniu umów o dofinansowanie do podpisu pocztą;
- uzyskaniu zgody MFIPR na przeprowadzanie kontroli projektów w dwóch etapach. W pierwszym etapie kontrola przeprowadzana jest na podstawie dokumentacji udostępnionej przez beneficjenta oraz będącej w dyspozycji IZ. Drugi etap kontroli - wizyta w miejscu rzeczowej realizacji zostanie przeprowadzona w okresie późniejszym, w zależności od sytuacji epidemicznej;
- realokowaniu środków z działań/poddziałów, w których nie ma zainteresowania Wnioskodawców aplikowaniem o środki/realokowaniu środków do działań/poddziałów, w których istnieją listy rezerwowe;
- informowaniu beneficjentów przez IP realizowanych poddziałów o organizowanych przez IZ szkoleniach online z zakresu PZP, w tym zasady konkurencyjności w IV kwartale 2020r.;
- IZ w okresie rozwijania się pandemii była otwarta na udzielanie odpowiedzi na wszelkie zapytania i wątpliwości związane z realizacją projektów przy wykorzystaniu dostępnych systemów teleinformatycznych. IZ na bieżąco przysyłała beneficjentom wszelkie wytyczne, co do dalszego postępowania w zakresie realizacji projektów w okresie rozwijania się pandemii oraz przychyliła się do zaproponowanych przez beneficjentów uzasadnionych zmian we WND;
- przypominano beneficjentom o konieczności zapewnienia wszelkich środków ostrożności podczas realizacji zadań projektowych, przestrzegania wytycznych reżimu sanitarnego, ze szczególną dbałością o dobro uczestników projektu oraz kadry realizującej zadania projektowe. Ponadto informowano beneficjentów o wszelkich rozwiązaniach wspierających realizację projektów w związku z wystąpieniem COVID-19 oraz możliwości zgłaszania problemów poprzez kontakt telefoniczny bądź e-mailowy. Indywidualnie rozpatrywano poszczególne przypadki i problemy zgłaszane przez beneficjentów. IZ w okresie rozwijania się pandemii: przychyliła się

do zaproponowanych przez beneficjentów, uzasadnionych zmian we WND oraz wprowadzała usprawnienia w zakresie kontroli (zastąpienie kontroli na miejscu kontrolami na dokumentach). Podjęte działania przyczyniły się m.in. do osiągnięcia większości z zakładanych wskaźników przewidzianych w 2020r.

Według stanu na koniec 2020 nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji wartości docelowej żadnego ze wskaźników ram wykonania.

Do końca 2020r. zscertyfikowano ponad 934 mln € wkładu unijnego, co stanowi ok. 118 % zobowiązania wynikającego z „zasady n+3” na koniec 2021r. Realizacja znacznej części zakontraktowanych inwestycji zakończy się w kolejnych latach, co przełoży się na osiągane wyniki w zakresie wydatkowania i certyfikacji środków. Mając to na uwadze, nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji celu wynikającego z „zasady n+3”.

## **7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Streszczenie stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

## **8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

## **10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **10.1 Duże projekty**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje na tę chwilę realizacji dużych projektów.

### **10.2 Wspólne plany działania**

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie są wdrażane wspólne plany działań.

## **11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

## **11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji**

RPO WiM wdrażany jest zgodnie z zasadami dotyczącymi promowania równości szans kobiet i mężczyzn, zapobiegania dyskryminacji, a w szczególności wspierania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami („zasady”). Potrzeby tych grup zostały uwzględnione na etapie tworzenia RPO WiM oraz są uwzględniane na etapie jego realizacji.

Podjęte działania zmierzają do tego, aby wnioskodawcy właściwie ujmowali w projektach kwestie związane z ww. zasadami. W każdym projekcie, na etapie jego oceny, następuje weryfikacja spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach kryteriów wyboru projektów. Zgodność projektu ubiegającego się o dofinansowanie z ww. zasadą badana jest w oparciu o minimalne warunki jakie powinien spełnić projekt w ramach niniejszej zasady, tj. zestaw pięciu pytań określonych w Wytycznych MliR. Ponadto, w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana jest zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla ON (w ramach PI 8vi został ogłoszony jeden konkurs, w którym uczestnikami projektu mogły być tylko ON). Spełnienie ww. kryteriów jest warunkiem koniecznym do przyznania dofinansowania. W konsekwencji, w żadnym z realizowanych projektów nie zadeklarowano braku zastosowania ww. zasady.

Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, zadeklarowana we WND, jest monitorowana podczas weryfikacji WNP oraz kontroli projektów. Beneficjenci zapewniają, że projekty zarządzane są w sposób równościowy, stosowane są elastyczne formy zatrudnienia i czasu pracy, równościowa informacja i promocja a działania w nich realizowane są zgodne z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz dostosowane do indywidualnych potrzeb ON. Łączna liczba ON w projektach wynosi 11 887 osób. W części projektów EFRR, z uwagi na ich specyfikę (np. uruchamianie systemów odnawialnych źródeł energii, uzbrojenie terenu inwestycyjnego, rekultywacja jeziora), Beneficjenci wykazali neutralny wpływ w zakresie ww. zasad.

Na obecnym etapie wdrażania RPO WiM nie stwierdzono barier ani problemów w zakresie realizacji zasad równości szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla ON, i rozwiązań wdrożonych, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji. Stąd w 2020r. nie podejmowano dodatkowych, szczególnych działań upowszechniających/promujących te zasady w poszczególnych obszarach interwencji Programu.

Podczas przeprowadzonych kontroli na obecnym etapie wdrażania działań nie stwierdzono barier ani problemów w zakresie realizacji ww. zasad. W 2020r. nie przeprowadzono badań ewaluacyjnych ani analiz pozwalających na podsumowanie działań z realizacji opisywanych zasad. Przykładami dobrych praktyk w tym zakresie są m.in. projekty:

- *Rozbudowa budynku na potrzeby Lokalnego Centrum Aktywności Społecznej w Hartowcu*, przedmiotem jest wsparcie zagrożonych marginalizacją grup: dzieci z rodzin ubogich i dysfunkcyjnych, osób długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osoby w wieku podeszłym (60+). Centrum umożliwi powrót do aktywności zawodowej i ról społecznych, a także kształtowanie postaw obywatelskich i wyrównanie szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy;
- *Gotowi na zmiany 2* skierowany w 100% do osób z niepełnosprawnościami. Beneficjent wprowadził w ramach projektu zajęcia psychoruchowe - niezbędne do wzmocnienia kondycji

psychofizycznej, wytrzymałości oraz do nauki zachowań, kontaktów z otoczeniem, kompetencji interpersonalnych (pływanie i gimnastyka w wodzie, Nordic Walking);

## **14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie**

#### **Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)**

Cele Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego, jej obszary priorytetowe oraz działania horyzontalne zostały wzięte pod uwagę na etapie definiowania celów szczegółowych i zakresu wsparcia RPO WiM. W wyniku zgodności kierunków interwencji z obszarami priorytetowymi Strategii, wszystkie osie priorytetowe Programu wpływają pośrednio na realizację Strategii.

Dofinansowywanie projektów wpisujących się w cele Strategii wskazuje, że RPO WiM 2014-2020 wnosi bezpośredni wkład w jej realizację. Szczególnie istotna z punktu widzenia SUE RMB jest interwencja w ramach osi priorytetowej Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur, która dzięki koncentracji na inteligentnych specjalizacjach: ekonomia wody, drewno i meblarstwo oraz żywność wysokiej jakości, wspiera rozwój sektorów gospodarki o istotnym potencjale wzrostu w Regionie Morza Bałtyckiego. Do końca 2020r. w ramach osi priorytetowej zakontraktowano 265 672 731 euro środków UE bezpośrednio realizujących cele Strategii. Stanowi to około 1/4 łącznego wkładu RPO WiM 2014-2020 w cele SUE RMB.



**Cele, obszary polityki i działania horyzontalne istotne dla programu:**

	<b>Cele</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	1 – Ocalenie morza
<input checked="" type="checkbox"/>	2 – Rozwój połączeń w regionie
<input checked="" type="checkbox"/>	3 – Zwiększenie dobrobytu
	<b>Obszary Tematyczne</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	4.1 - Biogospodarka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.2 - Kultura
<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 - Edukacja
<input checked="" type="checkbox"/>	4.4 - Energia
<input checked="" type="checkbox"/>	4.5 – Substancje niebezpieczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.6 - Zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/>	4.7 - Innowacje
<input checked="" type="checkbox"/>	4.8 – Substancje biogenne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.9 – Bezpieczeństwo morskie i ochrona na morzu
<input checked="" type="checkbox"/>	4.10 – Bezpieczeństwo
<input type="checkbox"/>	4.11 – Czysta żegluga
<input checked="" type="checkbox"/>	4.12 - Turystyka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.13 - Transport
	<b>Działania Horyzontalne</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	5.1 – Zdolności
<input checked="" type="checkbox"/>	5.2 - Klimat
<input type="checkbox"/>	5.3 - Sąsiedzi
<input type="checkbox"/>	5.4 – Planowanie przestrzenne

**Działania lub mechanizmy zastosowane do lepszego połączenia Programu ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:**

**A. Czy makro-regionalni koordynatorzy (głównie koordynatorzy krajowi, polityczni, obszaru, działań horyzontalnych lub członkowie komitetu sterującego/grup roboczych) uczestniczą w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Program?**

☐ Tak ☒ Nie

**B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?**

☐ Tak ☒ Nie

**C. Czy w ramach Programu zainwestowano środki unijne w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?**

☒ Tak ☐ Nie

**Przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:**

- EFRR – 1 104 762 697 euro
- EFS – 5 615 644 euro

**D. Wyniki uzyskane w relacjach z SUE RMB (w roku 2019).**

Do końca 2020 roku blisko 66% zakontraktowanych środków UE (tj. 1 011 927 277 euro) przeznaczonych zostało na projekty bezpośrednio realizujące cele Strategii. Najwięcej z nich, około 64%, wpisuje się w cel „Zwiększenie dobrobytu” poprzez m.in.: poprawę konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego na rynku globalnym, przystosowanie do zmiany klimatu zapobieganie ryzyku oraz zarządzanie ryzykiem. Znaczna część środków, ok. 29%, realizuje cel „Rozwój połączeń w regionie”: poprzez poprawę jakości infrastruktury transportowej, energetycznej, w regionie południowego Bałtyku. Najmniej, bo ok. 7% przeznaczone zostało na cel „Ocalenie morza”. W ujęciu poszczególnych obszarów tematycznych, najwięcej środków zaangażowanych zostało w obszary: Transport (20%), Innowacje (16%), Energia (15%), Edukacja (12%), Turystyka (9%) oraz Zdrowie (9%).

**E. Czy Program odnosi się do celów szczytowych SUE RMB (odpowiadającym szczegółowym celom i wskaźnikom) zawartych w planie działania SUE RMB?**

RPO WiM w sposób bezpośredni lub pośredni przyczynia się do realizacji wszystkich celów oraz większości obszarów tematycznych Strategii. W konsekwencji przyczynia się do realizacji wskaźników Strategii w obszarze gospodarki (PKB, B+R), rynku pracy, infrastruktury transportowej oraz środowiska naturalnego.

## **15. ZAŁĄCZNIKI**

### **15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości**

### **15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych**

### **15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego**

- Załącznik nr 3 - Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)
- Załącznik nr 4 - Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)
- Załącznik nr 5 - Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

- Załącznik nr 6 - Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)
- Załącznik nr 7 - Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego - przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
- Załącznik nr 8 - Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 9 - Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 10 - Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- Załącznik nr 11 - Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- Załącznik nr 12 - Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności
- Załącznik nr 13 - Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- Załącznik nr 14 - Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem
- Załącznik nr 15 - Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

#### **15.4 Załącznik nr 16 - Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych**