

Sprawozdanie roczne za rok 2021 z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014–2020

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16M2OP014
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014 - 2020 (RPO WiM 2014-2020)
Wersja	2021.0
Rok sprawozdawczy	2021
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	26.05.2022

**Informacje finansowe podane w sprawozdaniu zostały przeliczone
według kursu Europejskiego Banku Centralnego
z dnia 30.12.2021 r. (1 euro = 4,596 zł)**

Spis treści

1.	IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	1
2.	PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	6
2.1.	Analiza postępu finansowego i rzeczowego.....	6
2.2.	Informacje na temat IF	6
3.	WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	7
3.1	Przeгляд wdrażania.....	8
3.2	Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	16
3.2.1	Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)	16
3.2.2	Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)	16
3.2.3	Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)	16
3.2.4	Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)	16
3.2.5	Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego	16
3.2.6	Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)	16
3.2.7	Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)	16
3.3	Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
3.3.1	Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania	17
3.4	Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	17
3.4.1	Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu.....	17
3.4.2	Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności.....	17
3.4.3	Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego.....	17
3.4.4	Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem	17

3.4.5 Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)	17
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	17
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	19
a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania	19
b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych	21
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	22
10.1 Duże projekty	22
10.2 Wspólne plany działania.....	22
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	22
11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji	22
14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	23
14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie	23
15. ZAŁĄCZNIKI.....	25
15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości	25
15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych	25
15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego	25
15.4 Załącznik nr 16 - Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych	26

WYKAZ SKRÓTÓW

B+R	Badania i Rozwój
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EPC	Ekwiwalent pełnego czasu pracy
ES	Ekonomia Społeczna
IA	Instytucja Audytowa
IF	Instrument Finansowy
IK UP	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa
IOB	Instytucje otoczenia biznesu
IP	Instytucja Pośrednicząca
IW	Instrukcja Wykonawcza
IZ	Instytucja Zarządzająca
JO	Jednostki organizacyjne
JST	Jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
MFF	Menadżer Funduszu Funduszy
MFiPR	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
MiIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie: MFiPR)
MP	Miejsce pracy
MŚP	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
MW	Megawat
NGO	Organizacje pozarządowe (fundacje i stowarzyszenia)
OIB	Obiekty infrastruktury badawczej
ON	Osoby niepełnosprawne
OP	Oś priorytetowa
OSI	Obszary Strategicznej Interwencji
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PI	Priorytet inwestycyjny
PJO	Państwowe jednostki organizacyjne
PKB	Produkt Krajowy Brutto
PS	Przedsiębiorstwa społeczne
PSZOK	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
PT	Pomoc techniczna

RPO WiM 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
RW	Ramy wykonania
SL2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
SUE RMB	Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego
UE	Unia Europejska
UMD	Umowa o Dofinansowanie
WND	Wniosek o Dofinansowanie
WNP	Wniosek o Płatność
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
Zarząd WWM	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
ZAZ	Zakład Aktywizacji Zawodowej
ZIT	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
ZZO	Zakład zagospodarowania odpadów

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1. Analiza postępu finansowego i rzeczowego

Od początku wdrażania RPO WiM:

- Ocenę formalną pozytywnie przeszło 7 617 wniosków o dofinansowanie o wartości 3 490 152 602 €, w tym dofinansowanie **UE 2 479 785 362 €** (w 2021r. nastąpił wzrost o 240 wnioski o wartości UE 57 391 706 €).
- Podpisano 4 768 umów/decyzji o wartości 2 330 374 491 €, w tym dofinansowanie **UE 1 592 566 879 €** (w 2021r. nastąpił wzrost o 272 umowy/decyzje o wartości UE 53 329 500 €), co stanowi **91,1% alokacji RPO WiM**.

W ramach:

- EFRR – 2 777 umów o wartości dofinansowania UE 1 135 167 147 € (co stanowi **89,9% alokacji EFRR**),
- EFS – 1 991 umów/decyzji o wartości dofinansowania UE 457 399 731 € (co stanowi **94,1% alokacji EFS**).
- Zatwierdzono wnioski o płatność o wartości dofinansowania UE **1 103 776 526 €** (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 247 797 411 €), co stanowi **63,1% alokacji RPO WiM**.

W ramach:

- EFRR – 744 837 013 € wkładu UE (co stanowi **59% alokacji EFRR**),
- EFS – 358 939 513 € wkładu UE (co stanowi **73,8% alokacji EFS**).
- KE przedłożono do certyfikacji 1 427 116 238 € wydatków kwalifikowalnych, w tym **1 213 048 797 € wkładu unijnego**, co stanowi **69,4% alokacji RPO WiM**.

W ramach:

- EFRR – 849 434 365 € wkładu UE (co stanowi **67,3% alokacji EFRR**),
- EFS – 363 614 432 € wkładu UE (co stanowi **74,8% alokacji EFS**).

Głównymi beneficjentami wsparcia były *JST i ich JO* – **43,6%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów. Poza tym, wsparcie UE trafiło do *przedsiębiorstw* – **29%**, *NGO* – **12,5%** oraz *PJO* – **3,8%**.

Pod względem sektorów gospodarki najwięcej środków skierowanych zostało do *administracji publicznej* – **14%** wartości dofinansowania UE podpisanych umów, *edukacji* – **11,3%**, *transportu* – **10,9%**, *budownictwa* – **7,7%**, *energii elektrycznej* – **5,4%**, *opieki zdrowotnej* – **5,2%** oraz *działalności finansowej i ubezpieczeniowej* – **4%**.

Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia (z wyłączeniem projektów osi PT oraz realizowanych z wykorzystaniem instrumentów finansowych) wskazuje na nierównomierny rozkład dotacji (zarówno na poziomie podregionów jak i poszczególnych JST). Największa wartość środków UE trafia do podregionu olsztyńskiego ok. **49,2%** łącznej kontraktacji środków UE. W podregionie elbląskim wartość środków UE w realizowanych projektach wynosi ok. **32,1%**, a w podregionie ełckim – **18,3%**. W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu województwa, z czego najwięcej środków otrzymało m. Olsztyn – **16%**, p. olsztyński – **12,4%** oraz p. braniewski – **6,5%**. Analiza rozkładu dotacji w zakresie OSI wskazuje, że wsparcie trafia głównie do nich, szczególnie obszarów o niskim potencjale rozwojowym, w tym terenów przygranicznych i wymagających restrukturyzacji i rewitalizacji.

Wartość dofinansowania UE udzielonego wsparcia:

- na obszarach wiejskich wynosi **324 292 255 €**, co stanowi ok. **20,4%** wartości wszystkich projektów oraz ok. **18,8%** alokacji RPO WiM,
- w formule ZIT wyniosła **57 340 594 €**, co stanowi **97,9%** alokacji UE instrumentu.
- w formule ZIT'' wyniosła **48 902 086 €**, co stanowi **89,3%** alokacji UE instrumentu.

W 2021r. IZ podejmowała działania, aby w jak największym stopniu zakontraktować środki RPO WiM. O ich skuteczności świadczy stan realizacji Programu na koniec 2021r. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie osiągnęła poziom 91,1% alokacji Programu, z czego 2 p.p. zrealizowane zostało w roku 2021. W konsekwencji systematycznie zmniejsza się różnica pomiędzy poziomem kontraktacji RPO WiM 2014-2020, a średnią dla wszystkich RPO.

Zgodnie z tzw. „zasadą n+3” na koniec 2021 r. certyfikacja RPO WiM powinna wynieść 45,3% alokacji Programu. Osiągnięta wartość to 1,2 mld € wkładu unijnego, co stanowi 69,4% alokacji RPO WiM 2014-2020, a więc znacznie powyżej wymaganego poziomu (cel wynikający z tzw. „zasady n+3” przypadający na koniec 2022 roku dla RPO WiM wynosi około 997 mln € wkładu unijnego, już w 2021 roku IZ RPO WiM przedłożyła KE wnioski o płatność opiewające na łączną kwotę ponad 1,2 mld € wkładu unijnego, co stanowiło ok. 122% tego zobowiązania). Biorąc pod uwagę aktualną wartość certyfikacji środków oraz harmonogram realizacji zakontraktowanych projektów, IZ nie identyfikuje zagrożeń w osiągnięciu celu wynikającego z „zasady n+3” w kolejnym roku, tj. 2022.

Według stanu na koniec grudnia 2021 r., 18 wskaźników ram wykonania (55% wszystkich wskaźników) osiągnęto już wartość docelową na koniec 2023 r. W przypadku 3 wskaźników cel został zrealizowany na poziomie 80%-100% (9% wszystkich wskaźników). W przypadku 8 wskaźników cel został osiągnięty na poziomie 60%-80% (stanowi to 24% wszystkich wskaźników) oraz dla 4 wskaźników cel został zrealizowany na poziomie niższym niż 60% (12% wszystkich wskaźników).

Do raportowania zrealizowanych wartości wskaźników, w sprawozdaniu wykorzystano również operacje zrealizowane częściowo (zarówno dla EFRR jak i EFS).

2.2. Informacje na temat IF

Na instrumenty finansowe przeznaczono w Programie kwotę w wysokości **60 187 500 €**, w tym w ramach PI: 3a – 10 887 500 € oraz 3 c – 49 300 000 €. Wsparcie przy ich wykorzystaniu udzielane jest zgodnie ze *Strategią Inwestycyjną instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, zaktualizowaną 3 sierpnia 2021 r. wdrażane są następujące instrumenty:

1. Pożyczka rozwojowa, alokacja 7 840 640 €, skierowana do przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, przeznaczona na przedsięwzięcia łączące wydatki inwestycyjne i obrotowe.
2. Pożyczka inwestycyjna z premią, alokacja 37 136 415 €, przeznaczona na finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, z możliwością subsydiowania odsetek w projektach o dużym potencjale rozwojowym dla regionu.
3. Poręczenie, alokacja 226 674 €.
4. Wejścia kapitałowe, alokacja 3 046 860 €, finansowanie przedsięwzięć w zamian za udziały w przedsiębiorstwie.
5. Pożyczka płynnościowa, alokacja 11 936 911 €, wsparcie mające na celu poprawę płynności finansowej przedsiębiorstw objętych skutkami wybuchu pandemii COVID-19.

Dotychczas wsparcie za pomocą IF zostało udzielone 1 184 ostatecznym odbiorcom z Warmii i Mazur. W 2021 r. dokonano pierwszego obrotu środków i rozpoczęto wykorzystanie zasobów zwróconych, które przeznaczone zostały na

1. Pożyczkę rozwojową (alokacja 750 000 €), skierowaną do przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, przeznaczoną na przedsięwzięcia łączące wydatki inwestycyjne i obrotowe.
2. Pożyczkę inwestycyjną z premią (alokacja 800 000 €), przeznaczoną na finansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, z możliwością subsydiowania odsetek w projektach o dużym potencjale rozwojowym dla regionu.
3. Pożyczkę inwestycyjno-obrotową (alokacja 4 200 000 €), skierowaną do przedsiębiorstw, które najbardziej ucierpiały w wyniku kryzysu, przeznaczoną na przedsięwzięcia inwestycyjne i obrotowe.

Zgodnie z umową z 29 maja 2017 r. rolę MFF w ramach RPO WiM 2014-2020 pełni BGK. Szczegółowe sprawozdanie z wdrażania IF, zgodne z art. 46 rozporządzenia UE nr 1303/2013, znajduje się w załączniku nr 2.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
1.	Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 507 WND o wartości 658 435 607 €, w tym 357 514 852 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 37 WND). – Podpisano 871 UMD o wartości 451 420 463 €, w tym 266 188 082 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 62 UMD o wartości 515 351 € EFRR), co stanowi 92,2% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 188 166 377 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 53 288 519 € EFRR), co stanowi 65,2% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 266 818 635 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 226 795 840 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 60 676 532 € EFRR), co stanowi 78,6% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie otrzymało 3 821 przedsiębiorstw, – 813,39 EPC dot. wzrostu zatrudnienia we wspartych przedsiębiorstwach, – 336 przedsiębiorstw wprowadzi produkty nowe dla rynku, – 47 przedsiębiorstw nawiąże współpracę z ośrodkami badawczymi, – 258,45 naukowców pracować będzie w ulepszonych OIB, – przygotowanych zostanie 193,02 ha terenów inwestycyjnych, – 24 IOB otrzymały wsparcie w zakresie profesjonalizacji usług. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).
2.	Kadry dla gospodarki	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 341 WND o wartości 297 272 120 €, w tym 249 244 101 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost o 42 WND o wartości 1 105 149 € EFS). – Podpisano 771 UMD o wartości 135 543 128 €, w tym 115 151 388 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost o 56 UMD o wartości 3 354 579 € EFS), co stanowi 97,3% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 96 586 510 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 16 423 984 € EFS), co stanowi 81,6% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 116 005 748 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 98 604 885 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 17 300 492 € EFS), co stanowi 83,3% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparciem objęto 138 490 osób, – w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych wsparcie otrzymało 66 733 uczniów, – w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wsparciem objęto 10 303 nauczycieli, <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikacje uzyskały 25 099 osób, – 1 481 osób podjęło kształcenie lub szkolenie, – 54 138 uczniów nabyło kompetencje kluczowe, – 9 022 nauczycieli uzyskało kwalifikacje lub nabyło kompetencje. <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Epidemia COVID - 19, a co za tym idzie zamknięcie szkół, zawieszenie realizacji szkoleń stacjonarnych dla osób dorosłych może przyczynić się do przesunięcia w czasie certyfikacji oraz realizacji niektórych wskaźników.</p>
3.	Cyfrowy region	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszły 344 WND o wartości 150 819 407 €, w tym 120 037 683 € EFRR (w 2021 r. nie nastąpił przyrost WND w porównaniu z 2020 r.). – Podpisano 247 UMD o wartości 93 123 409 €, w tym 74 013 699 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost o 21 UMD o wartości 3 579 047 € EFRR), co stanowi 95,3% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 45 584 890 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>wydatkowania o 13 890 173 € EFRR), co stanowi 58,7% alokacji osi.</p> <ul style="list-style-type: none"> – KE przedłożono do certyfikacji 55 351 513 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 47 048 786 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 14 040 104 € EFRR), co stanowi 60,6% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – on-line udostępnionych zostanie 3 188 usług publicznych, – informacje sektora publicznego on-line udostępniać będzie 179 podmiotów. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).</p>
4.	Efektywność energetyczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 541 WND o wartości 628 139 557 €, w tym 387 482 772 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost o 24 WND o wartości 4 777 954 € EFRR). – Podpisano 994 UMD o wartości 393 928 093 €, w tym 232 510 767 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost o 16 UMD, ale wartość dofinansowania EFRR spadła o 744 717 € EFRR), co stanowi 88,6% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 179 355 118 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 38 469 430 € EFRR), co stanowi 68,4% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 240 554 716 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 204 471 508 € EFRR (w 2021 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 42 886 323 € EFRR), co stanowi 77,9% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie otrzyma 1 718 jednostek wytwarzania energii z OZE, – zdolność wytwarzania energii odnawialnej wzrosła o 324,89 MW, – zmodernizowanych energetycznie zostanie 642 budynki, – lepszą klasę zużycia energii będą miały 6 022 gospodarstwa domowe, – wsparcie otrzymało 647 przedsiębiorstw, – wybudowanych lub przebudowanych zostanie 104,78 km linii komunikacji miejskiej, – zakupionych zostanie 60 jednostek taboru pasażerskiego dla komunikacji miejskiej. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).</p>
5.	Środowisko przyrodnicze i racjonalne	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
	wykorzystanie zasobów	<ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 229 WND o wartości 160 411 850 €, w tym 110 315 816 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 26 WND o wartości 19 912 662 € EFRR). – Podpisano 122 UMD o wartości 105 490 522 €, w tym 70 236 094 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 13 UMD o wartości 8 795 995 € EFRR), co stanowi 83,8% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 43 221 637 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 13 196 600 € EFRR), co stanowi 51,6% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 58 239 578 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 49 503 641 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 15 450 910 € EFRR), co stanowi 59,1% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie otrzymało 14 PSZOK, – wsparto 12 ZZO, – wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 31 km kanalizacji sanitarnej oraz 36,21 km sieci wodociągowej, – z ulepszonego: oczyszczania ścieków skorzystają 41 237 osoby, a zaopatrzenia w wodę 20 370 osób, – 45 jednostek służb ratowniczych zostało doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof, – wsparciem objęto 42 713 ha powierzchni siedlisk w celu uzyskania lepszego statusu ochrony przyrody. <p>Zidentyfikowane problemy dla OP 5 to m.in. brak ujęcia inwestycji w WPGO, wśród projektów dotyczących PSZOK obowiązuje demarkacja kwotowa i liczby obsługiwanych mieszkańców. Przełożyło się to na niewielkie zainteresowanie aplikowaniem o środki w ramach naborów z zakresu gospodarki odpadowej. Pozostałe czynniki wpływające na wdrażanie osi, opisane są w pkt 6.</p>
6.	Kultura i dziedzictwo	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 192 WND o wartości 249 717 818 €, w tym 184 766 140 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 3 WND). – Podpisano 145 UMD o wartości 216 885 600 €, w tym 142 909 868 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 4 UMD o wartość 8 220 104 € EFRR), co stanowi 96,9% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 69 546 229 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 6 943 814 € EFRR), co stanowi 47,2% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 90 651 752 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 77 053 989 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 8 214 831 € EFRR), co stanowi 52,3% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<ul style="list-style-type: none"> – wsparcie otrzymały 32 instytucje kultury, – nastąpi 1 595 063 odwiedzin wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego i naturalnego, – zawarto 12 umów na wsparcie jednostek infrastruktury uzdrowiskowej, – wybudowanych zostanie 359,29 km tras rowerowych, – wybudowanych lub zmodernizowanych zostanie 14,76 km wodnych szlaków turystycznych. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, wydatkowania, jak i ich certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami opisanymi w pkt 6).</p>
7.	Infrastruktura transportowa	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 30 WND o wartości 389 543 391 €, w tym 308 437 506 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 2 WND). – Podpisano 23 UMD o wartości 250 258 916 €, w tym 178 675 803 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 2 UMD ale wartość dofinansowania EFRR spadła o 13 397 482 € EFRR), co stanowi 90,3% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 113 076 673 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 34 336 903 € EFRR), co stanowi 57,1% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 146 100 347 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 124 185 294 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 37 888 580 € EFRR), co stanowi 62,7% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybudowanych zostanie 22,66 km nowych dróg, – przebudowie lub modernizacji podlegać będzie 171,28 km dróg, – przebudowie lub modernizacji podlegać będzie 30,29 km linii kolejowych, – zakupiono 1 pojazd kolejowy, – wsparto jeden port lotniczy. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków oraz wysoki poziom wydatkowania i certyfikacji w kontekście specyfiki osi.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
8.	Obszary wymagające rewitalizacji	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszły 152 WND o wartości 168 539 568 €, w tym 122 050 834 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 9 WND o wartości 3 216 219 € EFRR). – Podpisano 129 UMD o wartości 150 385 716 €, w tym 90 514 870 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 10 UMD o wartości 3 500 390 € EFRR), co stanowi 96,8% alokacji

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>osi.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zatwierdzono WNP o wartości 51 721 324 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 8 390 064 € EFRR), co stanowi 55,3% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 72 643 017 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 61 746 564 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 10 442 474 € EFRR), co stanowi 66% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rewitalizacji podlegać będzie 1 145 907,06 m² otwartej przestrzeni na obszarach miejskich, <ul style="list-style-type: none"> – wybudowanych lub wyremontowanych zostanie 215 obiektów na rewitalizowanych obszarach, <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).</p>
9.	Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 313 WND o wartości 168 766 332 €, w tym 117 561 976 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 3 WND). – Podpisano 246 UMD o wartości 130 061 277 €, w tym 80 117 964 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost o 13 UMD o wartości 7 568 872 € EFRR), co stanowi 88,3% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 54 164 765 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 10 669 442 € EFRR), co stanowi 59,7% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 68 974 992 € wydatków kwalifikowanych w tym 58 628 742 € EFRR (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 11 296 522 € EFRR), co stanowi 64,6% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie otrzymało 140 podmiotów leczniczych, w tym 85 podmiotów w związku z pandemią COVID-19, – ulepszonymi usługami zdrowotnymi objętych zostanie 1 417 185 osób, – przebudowane zostaną 52 obiekty, w którym realizowane będą usługi aktywizacji społeczno-zawodowej, – wsparcie otrzymały 4 obiekty infrastruktury szkół wyższych, – wsparcie otrzymało 12 obiektów infrastruktury przedszkolnej, – wsparcie otrzymało 67 obiektów infrastruktury edukacji ogólnej, – wsparcie otrzymało 18 obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).
10.	Regionalny rynek pracy	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 797 WND o wartości 332 927 098 €, w tym 281 926 153 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost o 20 WND o wartości 15 792 243 € EFS). – Podpisano 373 UMD o wartości 190 909 455 €, w tym 161 833 246 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost o 21 UMD o wartości 17 470 539 € EFS), co stanowi 97,4% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 133 668 069 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost wydatkowania o 20 484 870 € EFS), co stanowi 80,5% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 158 242 594 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 134 506 204 € EFS (w 2021r. nastąpił wzrost certyfikacji o 25 995 451 € EFS), co stanowi 81% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparciem objętych zostało 95 017 osób, – 7 049 osób otrzymało środki na podjęcie działalności gospodarczej, <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracuje 28 745 osób, – 7 188 osób uzyskało kwalifikacje, – utworzonych zostało 7 133 MP. <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej (poza czynnikami wskazanymi w pkt 6).</p>
11.	Włączenie społeczne	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalną pozytywnie przeszło 1 121 WND o wartości 215 297 086 €, w tym 180 707 176 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost o 69 WND o wartości 6 654 753 € EFS). – Podpisano 797 UMD o wartości 147 107 364 €, w tym 124 943 631 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost o 49 UMD o wartości 5 336 111 € EFS), co stanowi 92,8% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 90 452 021 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 25 918 318 € EFS), co stanowi 67,2% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 106 581 478 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 90 594 256 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 27 330 229 € EFS), co stanowi 67,3% alokacji osi.

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparciem objętych zostało 48 048 osób, – 664 podmioty ES otrzymały wsparcie, <p>w rezultacie czego, po zakończeniu udziału w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracuje, poszukuje pracy lub uczestniczy w kształceniu 8 652 osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej, – pracuje 5 167 osób, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, – w PS utworzono 735 MP. <p>Wdrażaną oś charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Realizacja wskaźników jest odpowiednia do poziomu kontraktacji oraz wydatkowania. Obawy budzi postępowanie w realizacji wartości docelowej wskaźników z zakresu zdrowia (PI 9iv), tj.: <i>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu oraz Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie</i>. W przypadku ww. wskaźników do końca 2021 r. podpisano 2 UMD, natomiast brak ich realizacji wynika z opóźnień na etapie projektu, spowodowanych m.in. pandemią COVID-19.</p>
12.	Pomoc techniczna	<p>W okresie od uruchomienia Programu:</p> <p>POSTĘP FINANSOWY</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocenę formalno-merytoryczną pozytywnie przeszło 50 WND o wartości 70 282 767 €, w tym 59 740 352 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost o 5 WND o wartości 9 829 393 € EFS). – Podpisano 50 UMD o wartości 65 260 548 €, w tym 55 471 466 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost o 5 UMD o wartości 9 130 710 € EFS), co stanowi 82,8% alokacji osi. – Zatwierdzono WNP o wartości 38 232 912 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost wydatkowania o 5 785 294 € EFS), co stanowi 57,1% alokacji osi. – KE przedłożono do certyfikacji 46 951 868 € wydatków kwalifikowalnych, w tym 39 909 088 € EFS (w 2021 r. nastąpił wzrost certyfikacji o 7 454 020 € EFS), co stanowi 59,6% alokacji osi. <p>POSTĘP RZECZOWY</p> <p>W wyniku realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ze środków Pomocy Technicznej sfinansowano 27 260 etatomiesięcy, – przeszkolono 6 320 beneficjentów, – przeprowadzono 11 badań ewaluacyjnych, – wykonano 109 ekspertyz, – przeprowadzono 9 działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu. <p>Realizację osi (w odniesieniu do jej specyfiki) charakteryzuje wysoki poziom kontraktacji środków, jak i ich wydatkowania i certyfikacji.</p> <p>Nie zidentyfikowano znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
13.	Odporna i zdrowa gospodarka przyszłości	22 grudnia 2021 r. Komisja Europejska zatwierdziła zmiany RPO WiM 2014–2020, o które wnioskował Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. W wyniku zakończenia negocjacji Program zyskał 13. oś priorytetową „Odporna i zdrowa gospodarka przyszłości”. W 2021 r. nie nastąpił postęp finansowo-rzeczowy w osi priorytetowej 13.

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.2.1 Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Tabela nr 1 stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania.

3.2.2 Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Tabela nr 2A stanowi załącznik nr 4 do sprawozdania.

3.2.3 Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela nr 2C stanowi załącznik nr 5 do sprawozdania.

3.2.4 Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

Tabela nr 3A stanowi załącznik nr 6 do sprawozdania.

3.2.5 Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego

Tabela nr 3B stanowi załącznik nr 7 do sprawozdania.

3.2.6 Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela nr 4A stanowi załącznik nr 8 do sprawozdania.

3.2.7 Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela nr 4B stanowi załącznik nr 9 do sprawozdania.

3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.3.1 Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania

Tabela nr 5 stanowi załącznik nr 10 do sprawozdania.

3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.4.1 Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

Tabela nr 6 stanowi załącznik nr 11 do sprawozdania.

3.4.2 Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności

Tabela nr 7 stanowi załącznik nr 12 do sprawozdania.

3.4.3 Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego

Tabela nr 8 stanowi załącznik nr 13 do sprawozdania.

3.4.4 Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem

Tabela nr 9 stanowi załącznik nr 14 do sprawozdania.

3.4.5 Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

Tabela nr 10 stanowi załącznik nr 15 do sprawozdania.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Do końca 2021 Jednostka Ewaluacyjna RPO WiM 2014-2020 zakończyła realizację dwóch badań ewaluacyjnych:

- I. Ewaluacja RPO WiM 2014-2020 w kontekście rozwoju i wykorzystania e-usług w województwie warmińsko-mazurskim (okres realizacji: listopad 2020 r. - kwiecień 2021 r.)

Głównym celem badania była ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu wsparcia udzielanego w ramach III osi priorytetowej Cyfrowy region RPO WiM 2014-2020 na zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne.

W wyniku realizacji badania ewaluacyjnego sformułowanych zostało 14 rekomendacji, które miały charakter programowy - strategiczny i dotyczyły przygotowania programu regionalnego na przyszłą perspektywę finansową. Głównym adresatem rekomendacji był Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako Instytucja Zarządzająca FE WiM 2021-2027. Wszystkie rekomendacje zostały przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęte do wdrożenia.

- II. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na konkurencyjność i innowacyjność przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego (okres realizacji: sierpień 2020 r. – kwiecień 2021 r.)

Głównym celem badania była kompleksowa ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu realizowanych projektów w ramach I osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur na poziom konkurencyjności i innowacyjności podmiotów gospodarczych z regionu.

W wyniku realizacji badania ewaluacyjnego sformułowanych zostało 10 rekomendacji, z których 6 miały charakter programowy – strategiczny, zaś 4 programowy – operacyjny i dotyczyły przygotowania programu regionalnego na przyszłą perspektywę finansową. Głównym adresatem rekomendacji był Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako Instytucja Zarządzająca FE WiM 2021-2027. Wszystkie rekomendacje zostały przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęte do wdrożenia.

Zestawienie wszystkich badań ewaluacyjnych zrealizowanych w roku 2021 w ramach RPO WiM 2014-2020 wraz z opisem otrzymanych wyników badania znajduje się w załączniku nr 16 do Sprawozdania.

W 2021 roku Jednostka Ewaluacyjna RPO WiM 2014-2020 rozpoczęła realizację czterech badań ewaluacyjnych, których zakończenie planowane jest na przełomie I i II kwartału 2022 roku:

- I. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na jakość kształcenia kadr dla regionalnego rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim (okres realizacji: listopad 2021 r. - maj 2022 r.)

Głównym celem badania jest ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu realizowanych projektów w ramach II osi priorytetowej „Kadry dla gospodarki” RPO WiM 2014-2020 na wzrost jakości kształcenia kadr dla regionalnego rynku pracy. W ramach badania dokonany zostanie również pomiar wskaźnika: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu.

- II. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na trwałość i jakość zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim” (okres realizacji: lipiec 2021 r. – kwiecień 2022 r.)

Celem głównym badania jest ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu realizowanych projektów w ramach X osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020 „Regionalny rynek pracy” na trwałość i jakość zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników w województwie warmińsko-mazurskim. W ramach badania dokonany zostanie również pomiar wskaźnika: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu.

- III. Wpływ interwencji RPO WiM 2014-2020 na promowanie włączenia społecznego, walkę z ubóstwem i wszelką dyskryminacją w województwie warmińsko-mazurskim (okres realizacji: październik 2021 r. – marzec 2022 r.)

Celem głównym badania jest ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu wsparcia udzielanego w ramach XI osi priorytetowej „Włączenie społeczne” RPO WiM 2014-2020 na promowanie włączenia społecznego, walkę z ubóstwem i wszelką dyskryminacją w województwie warmińsko-mazurskim. W ramach badania dokonany zostanie również pomiar wskaźnika: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu.

- IV. Ocena wpływu RPO WiM 2014-2020 na dziedzictwo naturalne i kulturowe województwa warmińsko-mazurskiego (okres realizacji: grudzień 2021 r. – maj 2022 r.)

Głównym celem badania jest ocena dotychczasowego oraz potencjalnego wpływu wsparcia udzielanego w ramach VI osi priorytetowej Kultura i dziedzictwo RPO WiM 2014-2020 na zachowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego województwa warmińsko-mazurskiego.

W latach 2014-2021 zrealizowano 11 badań ewaluacyjnych, w ramach których sformułowanych zostało 90 rekomendacji przyjętych przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego do wdrożenia. Wśród nich 41 rekomendacji jest o charakterze operacyjnym. Do końca 2021 roku wdrożone zostały 29 rekomendacje operacyjne, tj. 70,7% wszystkich sformułowanych. Wdrażanie pozostałych rekomendacji będzie następowało w kolejnych latach. Na chwilę obecną nie identyfikuje się zagrożeń w realizacji działań zmierzających do ich wdrożenia.

Planowane na rok 2022 do realizacji badania ewaluacyjne wynikające m.in. z *Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* w 2022 roku:

- *Badanie ewaluacyjne dotyczące I osi priorytetowej "Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur" RPO WiM 2014-2020;*
- *Ewaluacja projektów rewitalizacyjnych realizowanych w ramach RPO WiM na lata 2014-2020;*
- *Badanie ewaluacyjne dotyczące IV osi priorytetowej "Efektywność energetyczna" RPO WiM 2014-2020;*
- *Badanie ewaluacyjne dotyczące trwałości miejsc wychowania przedszkolnego oraz miejsc opieki nad dziećmi do 3 roku życia;*
- *Badanie ewaluacyjne dotyczące V osi priorytetowej „Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów" RPO WiM 2014-2020;*
- *Ewaluacja podsumowująca postęp rzeczowy i rezultaty RPO WiM 2014-2020;*
- *Badanie ewaluacyjne dotyczące VII osi priorytetowej „Infrastruktura transportowa" RPO WiM 2014-2020;*
- *Ocena wpływu wsparcia regionalnych programów zdrowotnych.*

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTODZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

IZ RPO WiM 2014-2020 na bieżąco monitoruje wykonanie założeń dla wdrażanego Programu, w tym potencjalne zagrożenia dla sprawnego i terminowego osiągnięcia postępu rzeczowego i finansowego, w tym celów końcowych. O tym, że podejmowane działania przynoszą spodziewane efekty świadczy stan wdrażania RPO WiM, na koniec 2021 r. (szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w pkt 2.1 i 3.1 sprawozdania).

W 2021 r. zidentyfikowano m.in. następujące potencjalne zagrożenia:

- 1) problematyczną kwestią była otrzymana, w wyniku audytu systemu przeprowadzonego w 2021 roku, rekomendacja IA odnosząca się do konieczności weryfikacji podczas kontroli wiarygodności oświadczeń składanych przez beneficjentów, ostatecznych odbiorców pomocy i uczestników. Problematyczne było pozyskanie dokumentów źródłowych potwierdzających wiarygodność złożonych oświadczeń lub weryfikacja w bazach/systemach z jednoczesnym udokumentowaniem przeprowadzonej weryfikacji. Obecnie IZ/IP weryfikują oświadczenia składane przez beneficjentów w zakresie swoich możliwości. Nie wszystkie oświadczenia są weryfikowalne, ponieważ nie istnieją metody lub wiarygodne metody ich sprawdzenia. W opinii IZ RPO WiM 2014-2020 wdrożenie tej rekomendacji w dłuższym okresie doprowadzi do wyeliminowania przyjmowania oświadczeń przez instytucje systemu realizacji programów, a także spowoduje dodatkowe obciążenia dla beneficjentów i uczestników projektów. Z uwagi na to, że niniejsza rekomendacja ma charakter horyzontalny, skierowano prośbę do IK UP o skoordynowanie działań zmierzających do wdrożenia tej rekomendacji w ramach całego systemu realizacji programów operacyjnych 2014-2020. Ponadto, IZ i IP w praktyce nie mają możliwości podjęcia skutecznych działań naprawczych, które umożliwiłyby ograniczenie skutków finansowych stosowanej przez IA metody ekstrapolacji błędów wykrytych podczas

audytów operacji. W przypadku przekroczenia w Programie 2% poziomu błędów, metoda ta generuje bardzo wysokie, niewspółmierne do indywidualnych nieprawidłowości u beneficjentów, korekty po stronie instytucji;

- 2) w przypadku OP *Regionalny rynek pracy* kwestią, która wpływała na wykonanie Programu, były nieprawidłowości związane z udzielaniem zamówień publicznych/stosowaniem zasady konkurencyjności. Wykrywane były błędy w dokumentacji (dotyczące m.in. szacowania wartości zamówienia, zastosowania błędnego kursu euro, błędów we wnioskach o wszczęcie postępowania), które na podstawie wydanych zaleceń były korygowane przez beneficjentów. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości indywidualnych (na przykład niedostatecznie precyzyjny opis przedmiotu zamówienia), stosowano korekty finansowe zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo*;
- 3) na tempo wydatkowania środków RPO WiM wpływ miała również rezygnacja beneficjentów z zawartych umów o dofinansowanie oraz utrudnienia związane z uzyskaniem dokumentów niezbędnych do jej podpisania. Wynikało to z trwającej w roku 2021 pandemii COVID - 19, która (podobnie do roku ubiegłego), spowodowała pojawienie się trudności m.in. z uzyskaniem zaświadczeń z Urzędu Skarbowego, czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, rekrutacją grupy docelowej projektów oraz osiągnięciem wartości wskaźników produktu i rezultatu. W szczególności, beneficjenci projektów OP *Włączenie społeczne*, identyfikowali problemy z osiągnięciem na zakończenie realizacji projektu wskaźników produktu i rezultatu określonych we wnioskach o dofinansowanie. Przede wszystkim, wystąpiły znaczne utrudnienia w poszukiwaniu pracy po zakończeniu stażu czy też po zakończeniu uczestnictwa w projektach. Większość zakładów pracy z powodu pandemii wstrzymywało rekrutację nowych pracowników lub zamykało swoją działalność. Stanowiło to zagrożenie dla osiągnięcia obligatoryjnych wskaźników w 100%. Na podstawie *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, kwalifikowalność wydatków w projekcie oceniana jest w odniesieniu do stopnia osiągnięcia założeń merytorycznych projektu. W przypadku nieosiągnięcia założeń merytorycznych projektu (mierzonych poprzez wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego), całość lub odpowiednia część wydatków dotychczas rozliczonych w ramach projektu uznawana jest za niekwalifikowalną. W związku z powyższym, IZ RPO WiM indywidualnie rozpatrywała każdy projekt, w którym beneficjent zgłaszał ryzyko niezrealizowania wskaźnika lub też rozliczając ostatecznie projekt, składał wniosek o odstąpienie od zastosowania reguły proporcjonalności w przypadku nieosiągnięcia wskaźnika. Dodatkowo, IZ umożliwiała beneficjentom wydłużenie okresu realizacji projektów lub zmiany jego zakresu rzeczowego i finansowego;
- 4) w przypadku OP *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* – kwestie problemowe wynikały m.in. z utrudnień w przypadku uzyskania wsparcia w ramach gospodarki odpadami. Utrudnieniem dla potencjalnych wnioskodawców było to, że inwestycje w tym zakresie, które nie zostały ujęte w WPGO, nie miały możliwości uzyskania dofinansowania. Ponadto, problemem była również demarkacja liczby obsługiwanych mieszkańców. W przypadku projektów dotyczących PSZOK, do dofinansowania kwalifikowały się projekty o wartości do 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych oraz obsługujące do 20 tysięcy mieszkańców. Wobec tego, w przeprowadzanych naborach wniosków o dofinansowanie, zainteresowanie aplikowaniem o środki nie było duże. Problem leży poza kompetencjami IZ;

- 5) na wdrażanie Programu, w przypadku EFRR, negatywny wpływ mają uwarunkowania rynkowe. Ze względu na uruchomienie w tym samym czasie znacznej ilości środków w ramach wszystkich programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020, firmy z rynku budowlanego mają możliwość realizacji wielu inwestycji na terenie całego kraju. W związku z tym, niewielka konkurencja na rynku oraz wspomniane obciążenie wykonawców sprawiają, że niejednokrotnie składane oferty przewyższają kwotowo środki, jakimi beneficjent dysponuje w ramach projektu. Dodatkowo, postępowania na wyłonienie wykonawcy często pozostają bez rozstrzygnięcia i kilkakrotnie są ponawiane. W konsekwencji, beneficjenci zmuszeni są pokrywać nadwyżkę z własnych środków lub rezygnują z realizacji projektów. Skutkuje to licznymi wydłużeniami okresu realizacji projektów oraz rozwiązywaniem umów o dofinansowanie, na wniosek beneficjenta. Problem leży poza kompetencjami IZ;

b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych

IZ RPO WiM podejmuje obecnie działania zmierzające do zapewnienia realizacji celów określonych na koniec 2023r. Dlatego w bieżącym okresie sprawozdawczym, skupiono się na planowaniu efektywnego wdrażania do końca okresu realizacji. W żadnej z OP nie zidentyfikowano poważniejszych problemów z wdrażaniem (szczegółowe informacje pkt 2.1 i 3.1). Według stanu na koniec 2021 nie identyfikuje się również zagrożeń w realizacji wartości docelowej żadnego ze wskaźników ram wykonania (szczegółowe informacje pkt 2.1).

W ramach renegotjacji RPO WiM 2014-2020 dokonano zmiany wartości docelowych niektórych wskaźników, tak aby je urealnić.

Działania naprawcze, które IZ podejmowała na przestrzeni 2021r. polegały głównie na:

- powtarzaniu naborów w przypadku nie wyczerpania alokacji naboru oraz występowania niskiej kontraktacji i certyfikacji;
- umożliwianiu beneficjentom wydłużenia okresu realizacji projektów/zmiany zakresu rzeczowego i finansowego projektu, w tym wskaźników produktu i rezultatu;
- uzyskaniu zgody MFiPR na przeprowadzanie kontroli projektów w dwóch etapach. W pierwszym etapie kontrola przeprowadzana jest na podstawie dokumentacji udostępnionej przez beneficjenta oraz będącej w dyspozycji IZ. Drugi etap kontroli - wizyta w miejscu rzeczowej realizacji zostanie przeprowadzona w okresie późniejszym, w zależności od sytuacji epidemicznej;
- realokowaniu środków z działań/poddziałań, w których nie ma zainteresowania Wnioskodawców aplikowaniem, do działań/poddziałań, w których istnieją listy rezerwowe;
- IZ zobowiązała także beneficjentów, którzy otrzymali zgody na przesunięcie oszczędności na działania związane z walką z COVID 19 czy też przeciwdziałaniem skutkom koronawirusa do składania cotygodniowego sprawozdania z ww. działań;
- w przypadku nieosiągnięcia wskaźników beneficjenci przedstawiali szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przebiegu realizacji projektu, w którym nie zostały osiągnięte wskaźniki na zaplanowanym poziomie.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Streszczenie stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1 Duże projekty

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje na tę chwilę realizacji dużych projektów.

10.2 Wspólne plany działania

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie są wdrażane wspólne plany działań.

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.2 Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji, w tym w szczególności zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania wdrożone, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji

RPO WiM wdrażany jest zgodnie z zasadami dotyczącymi promowania równości szans kobiet i mężczyzn, zapobiegania dyskryminacji, a w szczególności wspierania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami („zasady”). Potrzeby tych grup zostały uwzględnione na etapie tworzenia RPO WiM oraz są uwzględniane na etapie jego realizacji.

Podjęte działania zmierzają do tego, aby wnioskodawcy właściwie ujmowali w projektach kwestie związane z ww. zasadami. W każdym projekcie, na etapie jego oceny, następuje weryfikacja spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach kryteriów wyboru projektów. Zgodność projektu ubiegającego się o dofinansowanie z ww. zasadą badana jest w oparciu o minimalne warunki jakie powinien spełnić projekt w ramach niniejszej zasady, tj. zestaw pięciu pytań określonych w Wytycznych MliR. Ponadto, w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana jest zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla ON (został ogłoszony jeden konkurs, w którym uczestnikami projektu mogły być tylko ON). Spełnienie ww. kryteriów jest warunkiem koniecznym do przyznania dofinansowania. W konsekwencji, w żadnym z realizowanych projektów nie zadeklarowano braku zastosowania ww. zasady.

Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi, zadeklarowana we WND, jest monitorowana podczas weryfikacji WNP oraz kontroli projektów. Beneficjenci zapewniają, że projekty zarządzane są

w sposób równościowy, stosowane są elastyczne formy zatrudnienia i czasu pracy, równościowa informacja i promocja a działania w nich realizowane są zgodne z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz dostosowane do indywidualnych potrzeb ON. Łączna liczba ON w projektach wynosi 18 938 osób. W części projektów EFRR, z uwagi na ich specyfikę (np. uzbrojenie terenu inwestycyjnego, rekultywacja jeziora), Beneficjenci wykazali neutralny wpływ w zakresie ww. zasad.

Na obecnym etapie wdrażania RPO WiM nie stwierdzono barier ani problemów w zakresie realizacji zasad równości szans i niedyskryminacji, w tym zapewnienie dostępności dla ON, i rozwiązań wdrożonych, aby zapewnić włączenie punktu widzenia płci do programów operacyjnych i operacji. Stąd w 2021r. nie podejmowano dodatkowych, szczególnych działań upowszechniających/promujących te zasady w poszczególnych obszarach interwencji Programu.

Podczas przeprowadzonych kontroli na obecnym etapie wdrażania działań nie stwierdzono barier ani problemów w zakresie realizacji ww. zasad. W 2021r. nie przeprowadzono badań ewaluacyjnych ani analiz pozwalających na podsumowanie działań z realizacji opisywanych zasad. Przykładami dobrych praktyk w tym zakresie są m.in. projekty:

- *Adaptacja mieszkań na potrzeby placówki opiekuńczo-wychowawczej w Olsztynie*, przedmiotem inwestycji była przebudowa mieszkań w Olsztynie na potrzeby reorganizacji Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej. Powstały kameralne mieszkania, które stworzyły model podobny do naturalnego charakteru i funkcji rodziny;
- *Elbląskie Centrum Integracji Społecznej 3* – celem projektu jest podniesienie aktywności społeczno-zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób z niepełnosprawnościami. Główne zadania projektu to: wieloprofilowa diagnoza zasobów i deficytów uczestników prowadzona przez zespół specjalistów, aktywizacja społeczno-zawodowa uczestników i powstanie pracowni integracji społecznej.

14. INFORMACJE DODATKOWE (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g), h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

14.4 Strategie makroregionalne i strategie morskie

Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)

Cele Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego, jej obszary priorytetowe oraz działania horyzontalne zostały wzięte pod uwagę na etapie definiowania celów szczegółowych i zakresu wsparcia RPO WiM. W wyniku zgodności kierunków interwencji z obszarami priorytetowymi Strategii, wszystkie osie priorytetowe Programu wpływają pośrednio na realizację Strategii.

Dofinansowywanie projektów wpisujących się w cele Strategii wskazuje, że RPO WiM 2014-2020 wnosi bezpośredni wkład w jej realizację. Szczególnie istotna z punktu widzenia SUE RMB jest interwencja w ramach osi priorytetowej Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur, która dzięki koncentracji na inteligentnych specjalizacjach: ekonomia wody, drewno i meblarstwo oraz żywność wysokiej jakości, wspiera rozwój sektorów gospodarki o istotnym potencjale wzrostu w Regionie Morza Bałtyckiego. Do końca 2021r. w ramach osi priorytetowej zakontraktowano 266 159 979 euro środków UE bezpośrednio realizujących cele Strategii. Stanowi to około 1/4 łącznego wkładu RPO WiM 2014-2020 w cele SUE RMB.

Cele, obszary polityki i działania horyzontalne istotne dla programu:

	Cele
<input checked="" type="checkbox"/>	1 – Ocalenie morza
<input checked="" type="checkbox"/>	2 – Rozwój połączeń w regionie
<input checked="" type="checkbox"/>	3 – Zwiększenie dobrobytu
	Obszary Tematyczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.1 - Biogospodarka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.2 - Kultura
<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 - Edukacja
<input checked="" type="checkbox"/>	4.4 - Energia
<input checked="" type="checkbox"/>	4.5 – Substancje niebezpieczne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.6 - Zdrowie
<input checked="" type="checkbox"/>	4.7 - Innowacje
<input checked="" type="checkbox"/>	4.8 – Substancje biogenne
<input checked="" type="checkbox"/>	4.9 – Bezpieczeństwo morskie i ochrona na morzu
<input checked="" type="checkbox"/>	4.10 – Bezpieczeństwo
<input type="checkbox"/>	4.11 – Czysta żegluga
<input checked="" type="checkbox"/>	4.12 - Turystyka
<input checked="" type="checkbox"/>	4.13 - Transport
	Działania Horyzontalne
<input checked="" type="checkbox"/>	5.1 – Zdolności
<input checked="" type="checkbox"/>	5.2 - Klimat
<input type="checkbox"/>	5.3 - Sąsiedzi
<input type="checkbox"/>	5.4 – Planowanie przestrzenne

Działania lub mechanizmy zastosowane do lepszego połączenia Programu ze Strategią Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:

A. Czy makro-regionalni koordynatorzy (głównie koordynatorzy krajowi, polityczni, obszaru, działań horyzontalnych lub członkowie komitetu sterującego/grup roboczych) uczestniczą w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Program?

☐ Tak ☒ Nie

B. Czy w kryteriach wyboru przyznano dodatkowe punkty za szczególne środki wspierające Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?

☐ Tak ☒ Nie

C. Czy w ramach Programu zainwestowano środki unijne w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego?

☒ Tak ☐ Nie

Przybliżona lub dokładna kwota w euro zainwestowana w Strategię Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego:

- EFRR – 1 029 294 028,12 euro
- EFS – 6 354 651,72 euro

D. Wyniki uzyskane w relacjach z SUE RMB (w roku 2021)

Do końca 2021 roku blisko 66% zakontraktowanych środków UE (tj. 1 035 648 679 euro) przeznaczonych zostało na projekty bezpośrednio realizujące cele Strategii. Najwięcej z nich, ponad 64%, wpisuje się w cel „Zwiększenie dobrobytu” poprzez m.in.: poprawę konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego na rynku globalnym, przystosowanie do zmiany klimatu zapobieganie ryzyku oraz zarządzanie ryzykiem. Znaczna część środków, prawie 29%, realizuje cel „Rozwój połączeń w regionie”: poprzez poprawę jakości infrastruktury transportowej, energetycznej, w regionie południowego Bałtyku. Najmniej, bo ok. 7% przeznaczonych zostało na cel „Ocalenie morza”. W ujęciu poszczególnych obszarów tematycznych, najwięcej środków zaangażowanych zostało w obszary: Transport (19%), Innowacje (16%), Energia (15%), Edukacja (13%), Turystyka (10%) oraz Zdrowie (9%).

E. Czy Program odnosi się do celów szczytkowych SUE RMB (odpowiadającym szczegółowym celom i wskaźnikom) zawartych w planie działania SUE RMB?

RPO WiM w sposób bezpośredni lub pośredni przyczynia się do realizacji wszystkich celów oraz większości obszarów tematycznych Strategii. W efekcie przyczynia się do realizacji wskaźników Strategii w obszarze gospodarki (PKB, B+R), rynku pracy, infrastruktury transportowej oraz środowiska naturalnego.

15. ZAŁĄCZNIKI

15.1 Załącznik nr 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości

15.2 Załącznik nr 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych

15.3 Załączniki nr 3-15 - Tabele postępu rzeczowego i finansowego

- Załącznik nr 3 - Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)
- Załącznik nr 4 - Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)
- Załącznik nr 5 - Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 6 - Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)
- Załącznik nr 7 - Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego - przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

- Załącznik nr 8 - Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 9 - Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)
- Załącznik nr 10 - Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania
- Załącznik nr 11 - Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu
- Załącznik nr 12 - Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności
- Załącznik nr 13 - Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego
- Załącznik nr 14 - Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem
- Załącznik nr 15 - Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

15.4 Załącznik nr 16 - Zestawienie zrealizowanych badań ewaluacyjnych