



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 13 do Regulaminu
naboru nr RPWM.07.02.03- IZ.00-28-001/16 (...)
z..... 2016 r.

Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych (punktowych) i merytorycznych (premiujących) wyboru projektów w ramach Działania 7.2. Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych Poddziałanie 7.2.3 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elku-ZIT bis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH (PUNKTOWYCH)

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:

Data wpływu wniosku:

ID wniosku:

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)				
1.	Stopień realizacji wskaźników Strategii rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk	Projekt może otrzymać od 0 do 16 punktów		
2.	Zasięg oddziaływania projektu na obszarze ZIT	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt punktów:</p> <p>Projekt oddziałuje na jedną gminę: 0 pkt</p> <p>Projekt oddziałuje na cały obszar ZIT: 4 pkt</p>		

3.	Komplementarność projektu w ramach strategii ZIT	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt punktów:</p> <p>Projekt jest kontynuacją projektu/ów realizowanego/ych na obszarze ZIT w perspektywie finansowej 2007-2013: 1 pkt</p> <p>Projekt jest częścią zintegrowanego przedsięwzięcia wskazanego w Strategii ZIT (uzupełnia lub jest uzupełniany przez projekty finansowane z innych źródeł niż środki przeznaczone dla ZIT): 1 pkt</p>		
----	--	---	--	--

4.	Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 3 112 499 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 3 112 500 do 4 149 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 4 150 000 do 5 187 499 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (5 187 500 zł/km i więcej)</p>		
----	--	---	--	--

5.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	<p>Projekt może uzyskać od 0 do 5 punktów:</p> <p>5 pkt – wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale $<0,60; 1,00$)</p> <p>4 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale $<0,50; 0,60$)</p> <p>3 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale $<0,40; 0,50$)</p> <p>2 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale $<0,30; 0,40$)</p> <p>1 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale $<0,20; 0,30$)</p> <p>0 pkt - wyliczony współczynnik redukcji wypadkowości zawiera się w przedziale $<0,00; 0,20$)</p>		
----	---	--	--	--

6.	Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy	<p>W ramach kryterium projekt może uzyskać od 0 do 1 punktu</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> <p>0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p>		
7.	Realizacja kilku komplementarnych celów	<p>W ramach kryterium projekt może uzyskać od 0 do 1 punktu</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań</p> <p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel</p>		

8.	Oddziaływanie na realizację polityk horyzontalnych: zrównoważonego rozwoju	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów</p> <p>3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych</p> <p>2 pkt - pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych</p> <p>1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych</p> <p>0 pkt – brak recyklingu</p>		
9.	Gotowość projektu do realizacji	<p>Projekt może uzyskać od 0 do 5 punktów</p> <p>5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowanie przetargowe</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę</p> <p>1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów</p> <p>0 pkt – brak gotowości</p>		
Suma:				

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
KRYTERIA MERYTORYCZNE (PREMIUJĄCE)				
1.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020	<p>0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)</p> <p>1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji (np. kanalizacja teletechniczna, ITS).</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektu</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium</p>		

		zawartego w karcie z definicjami kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektu		
		<p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.</p>		

		<p>0 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych</p>		
2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów	<p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007</p>		

3.	Komplementarność projektu	<p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników (punkty sumują się do 6 pkt)</p>		
Suma:				
Osoba oceniająca: Data : Podpis:				

