Załącznik nr 7 – Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkursowego w ramach RPO WiM 2014-2020

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa**

**Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**NR WNIOSKU:**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK**:

**NR KONKURSU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU**:

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

|  |
| --- |
|  **Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych?** (zaznaczyć właściwe) |
| □ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH | □ NIE  |
| **UZASADNIENIE**  (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych): |

|  |
| --- |
|  **Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych?** (zaznaczyć właściwe) |
| □ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH | □ NIE  |
| **UZASADNIENIE**  (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych): |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** |
| **A** | **KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| **1** | Czy wniosek jest zgodny z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: |
| * typu projektu?
 |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| * wyboru grupy docelowej?
 |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| * minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
 |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| * limitów i ograniczeń?
 |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| **2** | Czy poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w  SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania? |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY  |
| **3** | Czy poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w  SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania? |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY  |
| **4** | Czy poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w  SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania? |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  |
| **5** | Czy wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu? |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY  |
| **6** | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)? |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| □ TAK | □ NIE  |
| **Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:** 1. **profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),**
2. **zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.**

**W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.** |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania **co najmniej 3 punktów** za poniższe kryteria oceny: |
| 1 | We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | □ 1 |
| 2 | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 3 | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 4 | Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
| □ 0 | □ 1 | □ 2 |
| 5 | Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. |
| □ 0 | □ 1 |
| **7** | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| **8** | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA |
| **9** | Czy projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)? |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  |
| **10** | Czy projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis? |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  |
| **Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?**  |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  |
| **Uzasadnienie** (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, ze wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium) |
| **11** | Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym? (należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)  |
| □ TAK | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** |
| **B** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. Projekt zapewnia zastosowanie co najmniej trzech różnych form wsparcia w odniesieniu do każdej z rodzin uczestniczących w projekcie, a wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie gmin/-y, powiat/-ów lub województwa, którego dotyczy projekt z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Przewidziane w projekcie działania są zgodne z obowiązującymi standardami świadczenia usług społecznych
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie oraz informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o udzielonych formach wsparcia.
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Wysokość kwoty wsparcia na uczestnika nie przekracza wartości maksymalnej
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Projekt jest realizowany w partnerstwie
 |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| **Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?** |
| □ TAK | □ TAK, ALE WARUNKOWO  | □ NIE, OCENA NEGATYWNA  | □ NIE DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE** (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium) |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** |
| **C** | **KRYTERIA PUNKTOWE** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Nazwa kryterium** | **Maksymalna liczba punktów/minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną** | **Liczba****punktów****przyznana****wyłącznie****bezwarunkowo** | **Liczba punktów****przyznana****warunkowo** | **Uzasadnienie oceny** |
| **1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:** | **25/15****albo** **20\*/12\*** |  |  | \*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł |
| 1. istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,
 | **11****albo****9\*** |  |  |  |
| 1. potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,
 | **5** **albo****4\*** |  |  |  |
| 1. barier, na które napotykają uczestnicy projektu,
 | **3****albo** **2\*** |  |  |  |
| 1. sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
 | **6****albo****5\*** |  |  |  |
| **2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:** | **15/9****albo** **10\*/6\*** |  |  | \*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł |
| a)wskazanie celu projektu, | **7****albo****5\*** |  |  |  |
| b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),  | **5** **albo** **3\*** |  |  |  |
| c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru. | **3****albo****2\*** |  |  |  |
| **3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym\*:** |  **10/6** |  |  | \*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł |
| a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, | **3** |  |  |  |
| b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka), | **3** |  |  |  |
| c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | **4** |  |  |  |
| **4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:** | **20/12** |  |  | **\*dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie** |
| a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu, | **10\*** | **10** |  |  |  |
| b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania, | **3\*** | **4** |  |  |  |
| c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy), | **3\*** | **-** |  |  |  |
| d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy), | **2\*** | **3** |  |  |  |
| e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | **2\*** | **3** |  |  |  |
| **5.** **Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:** | **10/6** |  |  |  |
| a) opis potencjału finansowego, | **2** |  |  |  |
| b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, | **2** |  |  |  |
| c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych, | **2** |  |  |  |
| d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,  | **2** |  |  |  |
| e) opis struktury zarządzania projektem. | **2** |  |  |  |
| **6.** **Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:** | **10/6** |  |  |  |
| a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, | **7** |  |  |  |
| b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy). | **3** |  |  |  |
| **7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:** | **20/12** |  |  |  |
| a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków, | **9** |  |  |  |
| b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów, | **6** |  |  |  |
| c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy). | **3** |  |  |  |
| d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu. | **2** |  |  |  |
| **Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA(część C karty, pytanie od 1-7)** |  |  |  |
| **Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?** | □ TAK  (przejdź do części D karty). | □ NIE (ocena negatywna) |

|  |
| --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** |
| **D** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| \*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania |
|  | Projekt realizowany jest w partnerstwie, obejmującym co najmniej po jednym podmiocie z każdej grupy:1. podmioty publiczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy 2. podmioty niepubliczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy3.przedsiębiorcy lub przedsiębiorstwa społeczneWaga punktowa:1. w przypadku spełnienia: 15 pkt;
2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt.
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …. pkt |
|  | Projekt w 100% jest skierowany do mieszkańców gminy/n, w której/ch procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na tereniewojewództwaWaga punktowa:1. w przypadku spełnienia: 20 pkt;
2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt.
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Wniesienie wyższego wkładu własnego w projekcie niż minimalny procent wkładu własnego wymagany w Regulaminie konkursuWaga punktowa:* w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości (spełnienie kryterium):
1. 6,00%-7,99%: 5 pkt;
2. 8,00% - 14,99%: 10 pkt;
3. 15%: 15 pkt;
* w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości do 6%: 0 pkt (niespełnienie kryterium).
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zgodnie z następującymi Obszarami Strategicznej Interwencji:• Obszary o słabym dostępie do usług publicznych i/lub• Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczejWaga punktowa:1. w przypadku spełnienia: 10 pkt;
2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt.
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Preferowane będą projekty promujące przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowejWaga punktowa:1. w przypadku spełnienia: 5 pkt;
2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt.
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUALWaga punktowa:1. w przypadku spełnienia: 10 pkt;
2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt.
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Wnioskodawca jest podmiotem ekonomii społecznejWaga punktowa:1. w przypadku spełnienia: 10 pkt;
2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt.
 | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Co najmniej 50% rodzin, objętych wsparciem w projekcie stanowią rodziny wielodzietne, w których jest co najmniej czworo dzieci. | kryterium |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |

|  |  |
| --- | --- |
| **E** | **WYNIK OCENY** |
|  | **Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne) | **pkt** |
|  | **Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne) | **pkt** |
|  | **Proponowana kwota dofinansowania:**\*w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie;\* w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty | **PLN** |
| Uzasadnienie oceny: |
|  | **CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?** |
| □ TAK (wypełnić część F karty)  | □ NIE |

|  |  |
| --- | --- |
| **F** | **ZAKRES NEGOCJACJI** (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK”) |
| 1. **ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU**
 |
| **L.p.** | **Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego** | **Uwaga oceniającego** | **Proponowana zmiana** | **Ilość punktów proponowana przez oceniającego**  |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **…** |  |  |  |  |
| 1. **ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)**
 |
| **L.p.** | **Zadanie nr /Pozycja w budżecie** | **Nazwa pozycji** | **Wartość pozycji** | **Proponowana wartość/ilość** | **uzasadnienie** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **…** |  |  |  |  |  |
| **Proponowana kwota dofinansowania** | **………………………………… PLN** |

|  |  |
| --- | --- |
| **G** | **WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)**  |
|  | **Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji** |  |
| **2.** | **LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ**  |
| **Nazwa kryterium** | **Końcowa liczba przyznanych punktów po etapie negocjacji** |
| **1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:**  |  |
| a)  istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej; |  |
| b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; |  |
| c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu; |  |
| d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami. |  |
| **2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:** |  |
| 1. wskazanie celu projektu;
 |  |
| 1. dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);
 |  |
| 1. wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.
 |  |
| **3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym\*:** |  |
| a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, |  |
| b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka), |  |
| c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. |  |
| **4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:** |  |
| a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu, |  |
| b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania, |  |
| c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy), |  |
| d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy), |  |
| e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). |  |
| **5.** **Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:** |  |
| a) opis potencjału finansowego, |  |
| b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, |  |
| c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych, |  |
| d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,  |  |
| e) opis struktury zarządzania projektem. |  |
| **6.** **Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:** |  |
| a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, |  |
| b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy). |  |
| **7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:** |  |
| a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków, |  |
| b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów, |  |
| c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy). |  |
| d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu |  |
| **Suma uzyskanych punktów W PKT 2** |  |
| **3.** | **ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH** |  |
| **4.** | **OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)** |  |
| **UZASADNIENIE**  |
| **5.** | **OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA** |  |

………………………………………….. ..…………………………………………………………….

 *miejscowość, data podpis*