



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 110/2016  
Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020  
z dnia 25 maja 2016r.

# **Sprawozdanie roczne za lata 2014 – 2015 z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020**

## **1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA**

<b>CCI</b>	2014PL16M2OP014
<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 - 2020 (RPO WiM 2014-2020)
<b>Wersja</b>	2015.0
<b>Rok sprawozdawczy</b>	2014 - 2015
<b>Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący</b>	25 maja 2016 r.

**Informacje finansowe podane w sprawozdaniu zostały przeliczone według kursu Europejskiego Banku Centralnego z dnia 30.12.2015r. (1 euro = 4,2400 zł).**

## Spis treści

1.	IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA.....	1
2.	PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	6
3.	WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	9
3.1	Przeгляд wdrażania.....	9
3.2	Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	15
3.2.1	Oś priorytetowa 1 - Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur.....	15
3.2.2	Oś priorytetowa 2 - Kadry dla gospodarki.....	22
3.2.3	Oś priorytetowa 3 - Cyfrowy region .....	36
3.2.4	Oś priorytetowa 4 - Efektywność energetyczna.....	37
3.2.5	Oś priorytetowa 5 - Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów ...	42
3.2.6	Oś priorytetowa 6 - Kultura i dziedzictwo .....	46
3.2.7	Oś priorytetowa 7 - Infrastruktura transportowa .....	48
3.2.8	Oś priorytetowa 8 - Obszary wymagające rewitalizacji.....	50
3.2.9	Oś priorytetowa 9 - Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych .....	51
3.2.10	Oś priorytetowa 10 - Regionalny rynek pracy .....	55
3.2.11	Oś priorytetowa 11 - Włączenie społeczne .....	75
3.2.12	Oś priorytetowa 12 - Pomoc techniczna .....	87
3.3	Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	90
3.4	Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	91
4.	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	94
5.	INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) .....	94
6.	KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	95
a)	Kwestie mające wpływ na wykonanie programu .....	95
b)	Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych.....	97
7.	STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	98
8.	SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	98

9.	DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	98
10.	POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	98
10.1	Duże projekty.....	98
10.2	Wspólne plany działania.....	98
11.	SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOSCAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) .....	99
	ZAŁĄCZNIK 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości.....	100
	ZAŁĄCZNIK 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych .....	108
	ZAŁĄCZNIK 3 - Wykaz skrótów .....	114

## Table of contents

1.	IDENTIFICATION OF THE ANNUAL IMPLEMENTATION REPORT .....	1
2.	OVERVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE OPERATIONAL PROGRAMME (Article 50(2) and 111(3)(a) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	6
3.	IMPLEMENTATION OF THE PRIORITY AXIS (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	9
3.1	Overview of the implementation .....	9
3.2	Common and programme specific indicators (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	15
3.2.1	The priority axis 1 – Smart economy of Warmia and Mazury.....	15
3.2.2	The priority axis 2 – Human resources for the economy .....	22
3.2.3	The priority axis 3 – Digital region.....	36
3.2.4	The priority axis 4 – Energy efficiency.....	37
3.2.5	The priority axis 5 – Natural environment and efficient use of resources.....	42
3.2.6	The priority axis 6 – Culture and heritage .....	46
3.2.7	The priority axis 7 - Transport infrastructure .....	48
3.2.8	The priority axis 8 – Urban revitalisation .....	50
3.2.9	The priority axis 9 - Access to high-quality public services .....	51
3.2.10	The priority axis 10 – Regional labour market .....	55
3.2.11	The priority axis 11 - Social inclusion .....	75
3.2.12	The priority axis 12 - Technical Assistance .....	87
3.3	Milestones and targets defined in the performance framework (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	90
3.4	Financial data (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	91
4.	SYNTHESIS OF THE EVALUATIONS (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	94
5.	INFORMATION ON THE IMPLEMENTATION OF THE YOUTH EMPLOYMENT INITIATIVE, WHERE APPLICABLE (Article 19 (2) and 19(4) of Regulation (EU) No 1304/2013).....	94
6.	ISSUES AFFECTING THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND MEASURES TAKEN (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	95
a)	Issues which affect the performance of the programme and the measures taken.....	95
b)	An assessment whether progress made towards targets is sufficient to ensure their fulfilment, indicating any remedial actions taken or planned, where appropriate.....	97
7.	CITIZEN’S SUMMARY (Article 50(9) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	98
8.	REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	98
9.	ACTIONS TAKEN TO FULFILL EX-ANTE CONDITIONALITIES (Article 50(2) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	98

10. PROGRESS IN PREPARATION AND IMPLEMENTATION OF MAJOR PROJECTS AND JOINT ACTION PLANS (Article 101(h) and 111 (3) of Regulation (EU) No 1303/2013).....	98
10.1 Major projects .....	98
10.2 Joint action plans .....	98
11. SPECIFIC ACTIONS TAKEN TO PROMOTE EQUALITY BETWEEN MEN AND WOMEN AND TO PREVENT DISCRIMINATION, IN PARTICULAR ACCESSIBILITY FOR PERSONS WITH DISABILITIES, AND THE ARRANGEMENTS IMPLEMENTED TO ENSURE THE INTEGRATION OF GENDER PERSPECTIVE IN THE OPERATIONAL PROGRAMME AND OPERATIONS (Articles 50(4) and 111(4), second subparagraph, (e) of Regulation (EU) No 1303/2013) .....	99
ANNEX 1 – Citizen’s summary .....	100
ANNEX 2 - Report on the implementation of financial instruments.....	108
ANNEX 3 - Abbreviations.....	114

## **2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **System realizacji programu**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 został przyjęty przez KE 12 lutego 2015r. (decyzją nr C(2015) 904 final) oraz zatwierdzony przez Zarząd WWM 24 marca 2015r. (Uchwałą Nr 16/150/15/V). Do końca 2015r. nie wprowadzano zmian do Programu.

W ramach RPO WiM 2014-2020 funkcjonują cztery IP. W przypadku:

- **WFOŚiGW w Olsztynie,**
- **WUP w Olsztynie,**

podpisane zostały porozumienia z IZ RPO WiM 2014-2020 w sprawie realizacji RPO WiM 2014-2020, powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach CST (łącznie 6 porozumień). Dla pozostałych IP, tj.:

- **IP ZIT Olsztyn,**
- **IP „Przedsiębiorczość”,**

podpisanie porozumień z IZ RPO WiM 2014-2020 zaplanowano na rok 2016 (łącznie 5 porozumień). Wybór IP „Przedsiębiorczość” następuje w drodze postępowania prowadzonego zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzone zostały Opisy Funkcji i Procedur oraz Instrukcje Wykonawcze obowiązujące w IZ RPO WiM 2014-2020 oraz IC RPO WiM 2014-2020. Do końca 2015r. nie wprowadzano zmian do ich treści. W przypadku IP, zatwierdzono Instrukcję Wykonawczą dla WUP w Olsztynie. Do końca II kwartału 2016r. planowane jest zatwierdzenie IW dla pozostałych 3 instytucji.

SZOOP zostały zatwierdzone dla 10 z 12 osi RPO WiM 2014-2020. W przypadku 5 osi priorytetowych następowały zmiany ich zapisów. Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 zatwierdził kryteria wyboru projektów dla ponad 40% działań/poddziałów RPO WiM 2014-2020 (35 z 85). Podczas ustalania kryteriów uwzględniano kwestie realizacji celów szczegółowych określonych w RPO WiM 2014-2020 (kryteria formalne) oraz w ramach kryteriów merytorycznych stosowano preferencje dla ewentualnego wpływu projektów na zmianę w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa.

IZ RPO WiM 2014-2020 wydała dwie wytyczne programowe: w zakresie zarządzania ryzykiem, wprowadzenia skutecznych i proporcjonalnych środków zwalczania nadużyć finansowych oraz w sprawie kwalifikowalności wydatków dla Poddziałania 1.3.1 Inkubowanie przedsiębiorstw.

### **Analiza postępu finansowego i rzeczowego**

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO WiM 2014-2020 ogłoszono 28 naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym, na łączną alokację UE **67 408 547,52 euro** (285 812 241,48 zł). Zdecydowana większość ogłoszonych naborów dotyczy osi finansowanych w ramach EFS (26 naborów na alokację UE **60 382 140,20 euro**), w tym najwięcej w osi *Regionalny rynek pracy* (14 naborów na alokację UE **16 539 161,56 euro**, tj. 70 126 045,01 zł).

Rozstrzygnięto 4 nabory na alokację UE **11 622 239,61 euro** (49 278 295,95 zł). Termin zakończenia pozostałych naborów mija w roku 2016.

Do końca 2015r. ocenę formalną pozytywnie przeszło 25 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania UE **12 249 975,53 euro** (51 939 896,25 zł). Podpisano 21 umów oraz wydano 4 decyzje o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania UE **12 249 975,53 euro** (51 939 896,25 zł), co stanowi ok. 0,7% alokacji UE całego RPO WiM 2014-2020, w tym 0,06% alokacji EFRR oraz 2,3% alokacji EFS. Największe wsparcie UE zostało udzielone na realizację zadań publicznych przez powiatowe urzędy pracy w obszarze promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy, tj. **10 952 341,19 euro** (46 437 926,65 zł).

W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono **1** wniosek o płatność na kwotę dofinansowania UE **786 613,40 euro** (3 335 240,83 zł). Z uwagi na opisane w pkt. 6a) problemy braku dostępu beneficjentów do SL2014 w zakresie składania wniosków o płatność, wniosek ten zostanie wprowadzony do systemu w roku 2016. Do IC RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.

Jedynymi beneficjentami wsparcia w ramach osi były JST. Pod względem sektorów gospodarki, ok. 93,4% wsparcia skierowana została do administracji publicznej, a ok. 6,6% do innych niewyszczególnionych usług.

Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia (z wyłączeniem projektów realizowanych w osi *Pomoc techniczna*) pokazuje, że na terenach wiejskich realizowane były 3 projekty. Ich wartość dofinansowania UE wynosi **1 249 069,71 euro** (5 296 055,56 zł), co stanowi ok. **10%** wartości wszystkich realizowanych w okresie sprawozdawczym projektów oraz ok. **0,07%** całej alokacji UE RPO WiM 2014-2020.

Największa wartość środków UE pochłonęły projekty realizowane w podregionie olsztyńskim (ok. 43% łącznej kontraktacji środków UE w roku 2015). W podregionie elbląskim wartość środków UE w realizowanych projektach wynosi ok. 36% łącznej kontraktacji środków UE w roku 2015, a w podregionie ełckim – ok. 21%. W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu. W powiecie szczycieńskim realizowane były dwa projekty, a w pozostałych powiatach po 1 projekcie. Przeprowadzone nabory wniosków nie były dedykowane terytorialnie, np. w ramach ZIT oraz nie stosowano preferencji dla określonych OSI.

Harmonogramy naborów ukierunkowane są na osiągnięcie w roku 2018 ram wykonania, które są reprezentatywne dla większości alokacji danej osi priorytetowej. Pierwszych znaczących efektów rzeczowych wdrażania RPO WiM 2014-2020 można się spodziewać do końca 2018r.

## **Informacje na temat IF**

Na podstawie badania ewaluacyjnego „Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim” (przeprowadzonego w 2013r. zgodnie z art. 37 (2) Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.) Zarząd WWM podjął decyzję o wdrażaniu w ramach RPO WiM 2014-2020 pięciu typów IF o nakładzie **60 187 500 euro**.

1. **Pożyczki na cele inwestycyjne**, o alokacji 34 mln euro, z przeznaczeniem na projekty inwestycyjne oraz projekty rozwojowe zawierające wydatki inwestycyjne.
2. **Pożyczki na cele obrotowe**, o alokacji 6 mln euro, z przeznaczeniem na finansowanie potrzeb obrotowych związanych z działalnością rynkową firmy (uzupełnienie pożyczki na cele inwestycyjne).

3. **Pożyczki z premią**, o alokacji 8,50 mln euro, z przeznaczeniem na wprowadzenie do produkcji nowych produktów, nieznanymi na rynku regionalnym, a wykazujących się dużym potencjałem rozwojowym, wdrożenie nowych produktów opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych.
4. **Poręczenia**, o alokacji 8,50 mln euro, z przeznaczeniem na poręczenie kredytu bankowego, gwarancję należytego wykonania prac, leasing specjalistycznych środków trwałych.
5. **Wejścia kapitałowe**, o alokacji 3,19 mln euro, z przeznaczeniem na inwestycje mające na celu wdrożenie unikalnych rozwiązań technicznych.

Wsparcie w ramach IF kierowane będzie do MŚP z województwa warmińsko-mazurskiego.

W 2015r. przeprowadzono kolejny etap oceny ex ante IF: „Analiza opcji wdrożeniowych instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020”. Sformułowana została rekomendacja odnośnie formuły wdrażania IF w ramach RPO WiM 2014-2020 – model z funduszem funduszy. W 2016r. Zarząd WWM podejmie decyzję odnośnie modelu wdrażania IF, sposobu wyboru podmiotów wdrażających oraz opracowane zostaną szczegółowe zasady wdrażania IF.

### 3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.1 Przegląd wdrażania

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
1.	<b>Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur</b>	<p>W okresie sprawozdawczym ogłoszono 1 nabór wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym, na łączną alokację UE <b>6 106 596 euro</b> (25 891 967,04 zł). Termin zakończenia naboru mija w roku 2016. Do końca 2015r. nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie projektu. Wobec powyższego, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>W ramach osi priorytetowej zaplanowano działania, które m.in. będą wdrażane za pomocą instrumentów finansowych. Znaczącą trudnością w ich uruchomieniu jest brak ostatecznych wytycznych KE odnośnie m.in. wyboru podmiotów wdrażających IF. Wytyczne te są kluczowe dla zastosowania prawidłowego trybu wyboru takich podmiotów. Niezbędne są również wyjaśnienia i uzgodnienia odnośnie treści wytycznych, gdyż dotychczas pojawiały się liczne problemy interpretacyjne. Oczekiwane są również kolejne wytyczne KE w zakresie wdrażania instrumentów finansowych.</p> <p>W 2015r. zlecono realizację kolejnego etapu oceny ex ante IF – „Analizę opcji wdrożeniowych instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020”. Jej celem było sformułowanie rekomendacji dotyczących modelu wdrażania IF w ramach RPO WiM 2014-2020 wraz z określeniem ram organizacyjnych, w tym zasad wdrażania poszczególnych instrumentów. Z uwagi na nienależytą realizację przez Wykonawcę części zadania umowa została wypowiedziana przez Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, część działań związanych z wdrażaniem IF nie mogła zostać zrealizowana w roku 2015.</p>
2.	<b>Kadry dla gospodarki</b>	<p>W okresie sprawozdawczym ogłoszono 6 naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym, na łączną alokację UE <b>19 368 260,83 euro</b> (82 121 425,92 zł). Termin zakończenia naborów mija w roku 2016.</p> <p>Do końca 2015r. nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie projektu. Wobec powyższego, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>Ewentualnym problemem we wdrażaniu tej osi może okazać się stosunkowo wysoka alokacja przeznaczona (zgodnie z zobowiązaniami nałożonymi przez KE) na</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>PI 10iii oraz 10iv, w porównaniu do możliwości absorpcyjnych regionu. IZ RPO WiM, w celu jak najefektywniejszego wykorzystania środków, prowadzi działania informacyjno-promocyjne wśród odbiorców wsparcia. Prowadzony będzie bieżący monitoring poziomu zainteresowania w ramach ogłaszanych naborów oraz na bieżąco podejmowane będą działania zaradcze (np. dostosowanie harmonogramu konkursów, zmiana zapisów dokumentacji konkursowej).</p> <p>Barierą wdrażania PI 10iii może okazać się konieczność wniesienia wkładu własnego przez uczestników projektu (osób dorosłych z grup defaworyzowanych). W celu jej eliminacji wprowadzone zostało dodatkowe kryterium wyboru projektów premiujące pokrywanie przez beneficjenta (operatora udzielania wsparcia ostatecznym odbiorcom) wkładu uczestników projektu (lub jego części) ze środków własnych, co zwiększy atrakcyjność oferowanego wsparcia wśród osób dorosłych z grup defaworyzowanych.</p>
3.	Cyfrowy region	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów wniosków o dofinansowanie, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Wobec powyższego, nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie projektu, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>W <i>Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r.</i>, zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 24 listopada 2015r., pierwsze nabory wniosków w ramach osi priorytetowej zostały zaplanowane na rok 2016.</p> <p>Z uwagi na trwające w Ministerstwie Zdrowia prace nad określeniem minimalnej funkcjonalności oraz warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania <i>Elektronicznej Platformy Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych</i>, tzw. P1, niemożliwe jest rozpoczęcie wdrażania Działania 3.2 <i>E-zdrowie</i> (PI 2c). Opracowane przez IZ RPO WiM 2014-2020 kryteria wyboru projektów dla Działania 3.2 <i>E – zdrowie</i>, przed zatwierdzeniem ich przez Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 wymagają zaopiniowania przez <i>Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia</i>, a jest to niemożliwe przed ukończeniem ww. prac nad wymogami dla platformy P1.</p>
4.	Efektywność energetyczna	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów wniosków o dofinansowanie, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Wobec powyższego, nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie projektu, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>W <i>Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie</i></p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p><i>konkursowym na 2016r.</i>, zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 24 listopada 2015r., pierwsze nabory wniosków w ramach osi priorytetowej zostały zaplanowane na rok 2016.</p> <p>Poza problemami opisanymi w pkt. 6a) sprawozdania, w 2015r. nie zidentyfikowano innych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
5.	Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów wniosków o dofinansowanie, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Wobec powyższego, nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie projektu, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p><i>W Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r.</i>, zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 24 listopada 2015r., pierwsze nabory wniosków w ramach osi priorytetowej zostały zaplanowane na rok 2016.</p> <p>Poza problemami opisanymi w pkt. 6a) sprawozdania, w 2015r. nie zidentyfikowano innych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
6.	Kultura i dziedzictwo	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów wniosków o dofinansowanie, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Wobec powyższego, nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie projektu, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p><i>W Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r.</i>, zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 24 listopada 2015r., pierwsze nabory wniosków w ramach osi priorytetowej zostały zaplanowane na rok 2016.</p> <p>Poza problemami opisanymi w pkt. 6a) sprawozdania, w 2015r. nie zidentyfikowano innych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
7.	Infrastruktura transportowa	<p>W okresie sprawozdawczym ogłoszono i rozstrzygnięto 1 nabór wniosków o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym na łączną alokację UE <b>919 811,32 euro</b> (3 900 000,00 zł).</p> <p>Do końca 2015r. pozytywnie ocenę formalną przeszedł 1 wniosek o dofinansowanie na kwotę dofinansowania UE <b>809 934,45 euro</b> (3 424 122,06 zł). Podpisano 1 umowę o dofinansowanie projektu na kwotę dofinansowania UE <b>809 934,45 euro</b> (3 424 122,06 zł), co stanowi ok. 0,4% alokacji UE osi</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>priorytetowej. Realizowany projekt dotyczył budowy drogi dojazdowej do terminala pasażerskiego lotniska regionalnego w Szymanach k. Szczytna. Beneficjent projektu złożył wniosek o płatność na kwotę <b>786 613,40 euro</b> (3 335 240,83 zł) środków EFRR, który został zatwierdzony i rozliczony w roku 2015. Z uwagi na opisane w pkt. 6a) problemy braku dostępu beneficjentów do SL2014 w zakresie składania wniosków o płatność, wniosek ten zostanie wprowadzony do systemu w roku 2016. Do IC RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>Jedynym beneficjentem wsparcia w ramach osi była jednostka samorządu terytorialnego. Pod względem sektorów gospodarki, całość wsparcia skierowana została do kategorii <i>Inne niewyszczególnione usługi</i>.</p> <p>Projekt zrealizowany został na obszarach wiejskich, w podregionie olsztyńskim, powiecie szczycieńskim. Przeprowadzony nabór wniosków nie był dedykowany np. na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, Obszary Strategicznej Interwencji, ale w praktyce wskazywał konkretną drogę w powiecie szczycieńskim.</p> <p>Poza problemami opisanymi w pkt. 6a) sprawozdania, w 2015r. nie zidentyfikowano innych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
8.	Obszary wymagające rewitalizacji	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów wniosków o dofinansowanie, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Wobec powyższego, nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie projektu, nie podpisano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>W <i>Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r.</i>, zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 24 listopada 2015r., pierwsze nabory wniosków w ramach osi priorytetowej zostały zaplanowane na rok 2016.</p> <p>Poza problemami opisanymi w pkt 6a) sprawozdania, na opóźnienie w przygotowaniu SZOOP osi priorytetowej <i>Obszary wymagające rewitalizacji</i> miał także wpływ późny termin publikacji <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i> (3 lipca 2015r.) oraz wejścia w życie ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (18 listopada 2015r.).</p>
9.	Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych	<p>W okresie sprawozdawczym nie ogłoszono żadnych naborów wniosków o dofinansowanie, zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Wobec powyższego, nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie projektu, nie podpisano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>W Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r., zatwierdzonym przez Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego w dniu 24 listopada 2015r., pierwsze nabory wniosków w ramach osi priorytetowej zostały zaplanowane na rok 2016.</p> <p>Poza problemami opisanymi w pkt. 6a) sprawozdania, w 2015r. nie zidentyfikowano innych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
10.	Regionalny rynek pracy	<p>W okresie sprawozdawczym ogłoszono 14 naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym, na łączną alokację UE <b>16 539 161,56 euro</b> (70 126 045,01 zł). Rozstrzygnięto 1 nabór w trybie pozakonkursowym, na alokację UE <b>10 117 023,81 euro</b> (42 491 500 zł).</p> <p>Do końca 2015r. pozytywnie ocenę formalną przeszło 20 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania UE <b>10 952 341,19 euro</b> (46 437 926,65 zł). Podpisano 20 umów o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania UE <b>10 952 341,19 euro</b> (46 437 926,65 zł), co stanowi ok. 6% alokacji UE osi. Nie składano wniosków o płatność. Do IC RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>Jedynymi beneficjentami wsparcia były jednostki samorządu terytorialnego. Pod względem sektorów gospodarki, całość wsparcia trafiła do administracji publicznej.</p> <p>Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia pokazuje, że na terenach wiejskich realizowane były 2 projekty. Ich wartość dofinansowania UE wynosi 439 135,26 euro (1 861 933,51 zł) tj. ok. 4% wartości wszystkich realizowanych w osi projektów.</p> <p>W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu (po 1 projekcie). Największa wartość środków UE dotyczy projektów realizowanych w podregionie olsztyńskim i elbląskim (po ok. 39% łącznej kontraktacji środków UE w osi), a w podregionie ełckim - ok. 22%. Nabory wniosków nie były dedykowane terytorialnie, np. w ramach ZIT oraz nie stosowano preferencji dla OSI.</p> <p>Znaczącym problemem był brak uruchomienia na szczeblu centralnym Rejestru Usług Rozwojowych, co opóźnia rozpoczęcie wdrażania PI 8v w zakresie usług rozwojowych dla MŚP i ich pracowników świadczonych w oparciu o podejście popytowe.</p>
11.	Włączenie społeczne	<p>W okresie sprawozdawczym ogłoszono 4 nabory wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na łączną alokację UE <b>23 889 313,33 euro</b> (101 290 688,52 zł). Termin zakończenia naborów mija w roku 2016.</p> <p>Do końca 2015r. nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie projektu. Wobec powyższego, nie podpisywano umów o dofinansowanie oraz nie składano żadnych wniosków o płatność. Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p>

Numer id.	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>W 2015r. nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej.</p>
12.	Pomoc techniczna	<p>W okresie sprawozdawczym ogłoszono i rozstrzygnięto 2 nabory wniosków o dofinansowanie projektów z Pomocy technicznej na łączną alokację UE <b>585 404,48 euro</b> (2 482 115,00 zł), w ramach Działania 12.1 oraz Działania 12.3.</p> <p>Do końca 2015r. pozytywnie ocenę formalną przeszły 4 wnioski o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania UE <b>487 699,89 euro</b> (2 067 847,53 zł). Wydano 4 decyzje o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania UE <b>487 699,89 euro</b> (2 067 847,53 zł), co stanowi ok. 0,84% alokacji UE osi priorytetowej. Nie składano wniosków o płatność (zostaną złożone w roku 2016). Do IC RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.</p> <p>Jedynymi beneficjentami wsparcia były jednostki samorządu terytorialnego. Pod względem sektorów gospodarki, całość wsparcia skierowana została do administracji publicznej.</p> <p>Projekty wsparte w ramach osi Pomoc techniczna nie dotyczą konkretnego obszaru terytorialnego.</p> <p>W 2015r. nie zidentyfikowano żadnych znaczących problemów wpływających na wdrażanie osi priorytetowej. Stwierdzono jedynie rozbieżność w sposobie pomiaru dwóch wskaźników rezultatu: <i>Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego</i> oraz <i>Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów</i>. <i>Wytyczne w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020</i> ustanawiają dla nich skalę „1-5”, natomiast zapisy RPO WiM 2014-2020 skalę „0-5”. Do pomiaru wskaźników na potrzeby przedmiotowego sprawozdania zastosowano skalę „1-5”. IZ RPO WiM 2014-2020 zaproponuje ewentualne dostosowanie skali przy okazji przyszłych zmian zapisów Programu.</p>

### 3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

#### 3.2.1 Oś priorytetowa 1 - Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>1a – Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie środków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi	
						O	M	K	2014			2015				
									O	M	K	O	M	K		
1	Nakłady na działalność B+R jako % PKB wg cen bieżących (GERD)	%	Słabiej rozwinięte	0,49	2012	1,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2013. Wskaźnik osiągnął wartość 0,36% w roku 2013.
162	Nakłady na działalność B+R jako % PKB w sektorze rządowym i szkolnictwa wyższego wg cen bieżących (GOVERD+HERD)	%	Słabiej rozwinięte	0,30	2012	0,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są dla roku bazowego, tj. za rok 2012.

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>1a – Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie środków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO25	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	65,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO27	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju	EUR	Słabiej rozwinięte	1 800 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	3	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Słabiej rozwinięte	1,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>1b – Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Wzrost innowacyjności firm w obszarach inteligentnych specjalizacji dzięki działalności badawczo-rozwojowej</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi	
						O	M	K	2014			2015				
									O	M	K	O	M	K		
163	Nakłady na B+R ponoszone przez organizacje gospodarcze (BERD)	%	Słabiej rozwinięte	0,19	2012	0,35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2013. Wskaźnik osiągnął wartość 0,07% w roku 2013.

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>1b – Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	142,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	142,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Stabiej rozwinięte	33 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO26	Liczba przedsiębiorstw współpracujących ze środkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	45,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 - Lepsze warunki do rozwoju MŚP</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi	
									2014			2015				
						O	M	K	O	M	K	O	M	K		
7	Stopa inwestycji w sektorze prywatnym	%	Słabiej rozwinięte	7,20	2012	9,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2013. Wskaźnik osiągnął wartość 6,80% w roku 2013.

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	219,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	131,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	88,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO05	Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	125,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	14 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO07	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	1 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO08	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	25,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	11	Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług	szt.	Słabiej rozwinięte	8,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	8	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Słabiej rozwinięte	72,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 - Nowe modele biznesowe w przedsiębiorstwach województwa warmińsko-mazurskiego</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi	
						O	M	K	2014			2015				
									O	M	K	O	M	K		
164	Produkcja sprzedana przemysłu w cenach stałych z 2010 r. per capita w sektorze MŚP	tys. zł / os.	Słabiej rozwinięte	7,97	2012	12,56	-	-	8,43	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	257,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	257,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Słabiej rozwinięte	31 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO08	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Słabiej rozwinięte	150,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	165	Liczba przedsiębiorstw które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Słabiej rozwinięte	220,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 - Zwiększenie zastosowania innowacji w małych i średnich przedsiębiorstwach</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
						O	M	K	2014			2015			
									O	M	K	O	M	K	
166	Udział przemysłowych przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych	%	Słabiej rozwinięte	20,11	2013	23,80	-	-	17,38	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014
167	Udział usługowych przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw usługowych	%	Słabiej rozwinięte	9,08	2013	18,80	-	-	4,38	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	536,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	168,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO03	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	373,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO06	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Stabiej rozwinięte	46 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO07	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	Stabiej rozwinięte	7 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO08	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	Stabiej rozwinięte	320,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO28	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	83,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO29	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	Przedsiębiorstwa	Stabiej rozwinięte	211,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

### 3.2.2 Oś priorytetowa 2 - Kadry dla gospodarki

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10i – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</b>
-------------------------------	--

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			O	M	K	O	M	K	O	M	K
								O	M	K									
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10i – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</b>
-------------------------------	--

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>			
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K	
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K				
102	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	%	90	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
110	Liczba szkół i placówek oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	EFS	Stabiej rozwinięte	sztuki	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	%	90	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
111	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	EFS	Stabiej rozwinięte	sztuki	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	%	90	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
13	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	EFS	Stabiej rozwinięte	sztuki	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	%	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
76	Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	%	25	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
79	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	%	90	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

**Priorytet inwestycyjny**

**10i – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia**

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K
						O	M	K									
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K	
						O	M	K										
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10i – Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</b>
-------------------------------	--

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
				O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K
							O	M	K									
103	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	Słabiej rozwinięty	sztuki	1 449	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
104	Liczba istniejących miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie w zakresie dostępnej bazy oświatowej	Słabiej rozwinięty	sztuki	999	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
112	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	19 594	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
113	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	997	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
114	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	Słabiej rozwinięty	sztuki	192	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
115	Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	Słabiej rozwinięty	sztuki	90	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
							Wartość roczna												
				O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
14	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	1 026	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
15	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	Słabiej rozwinięty	osoby	4 047	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</b>
-------------------------------	---

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>			
								Wartość roczna <sup>1</sup>												
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>				
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>				
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</b>
-------------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>									
							O	M	K	S			R			S			R						
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
116	Liczba osób z grup defaworyzowanych, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem w programie	%	30	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
117	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	%	27	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
118	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	%	35	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>				
										S			R			S			R							
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		
119	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	%	30	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</b>
-------------------------------	---

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
						Wartość roczna														
			O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K			
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna												
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iii - Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, zwiększanie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</b>
-------------------------------	---

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
							Wartość roczna														
				O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
120	Liczba osób z grup defaworyzowanych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	10 075	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
121	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	6 866	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
122	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	5 291	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
77	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	3 574	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</b>
-------------------------------	---

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
								Wartość roczna <sup>1</sup>														
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			O	M	K	O	M	K	O	M	K
								O	M	K									
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</b>
-------------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>			
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K	
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K				
123	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	%	80	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
124	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	%	80	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
125	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	-	%	12	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
18	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców	%	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</b>
-------------------------------	---

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K
						O	M	K									
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K	
						O	M	K										
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10iv - Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</b>
-------------------------------	---

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
				O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K
							O	M	K									
126	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	674	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
127	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	sztuki	4	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-
128	Liczba szkół i placówek objętych wsparciem w zakresie realizacji zadań w obszarze doradztwa zawodowego	Słabiej rozwinięty	sztuki	137	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
							Wartość roczna											
				O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
129	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	11 086	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
19	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawców	Słabiej rozwinięty	osoby	6 086	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
20	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	Słabiej rozwinięty	sztuki	27	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

### 3.2.3 Oś priorytetowa 3 - Cyfrowy region

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>2c – Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-rządu, e-uczenia, e-włączenia społecznego, e-kultury oraz e-zdrowia</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno – komunikacyjnych w podmiotach świadczących usługi publiczne</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
						O	M	K	2014			2015			
									O	M	K	O	M	K	
24	Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	%	Słabiej rozwinięte	21,20	2013	28,30	-	-	25,60	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>2c – Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-rządu, e-uczenia, e-włączenia społecznego, e-kultury oraz e-zdrowia</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	168	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - dwustronna interakcja	szt.	Słabiej rozwinięte	580,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	169	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Słabiej rozwinięte	129,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

### 3.2.4 Oś priorytetowa 4 - Efektywność energetyczna

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4a – Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększony udział odnawialnych źródeł energii w ogólnym bilansie energetycznym regionu</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
28	Udział energii elektrycznej produkowanej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem	%	Slabiej rozwinięte	74,40	2012	81,29	-	-	78,69	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4a – Promowanie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO30	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	Slabiej rozwinięte	59,63	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Slabiej rozwinięte	180 927 ,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	171	Długość nowo wybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	Slabiej rozwinięte	400,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	31	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	Slabiej rozwinięte	89,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	32	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	Slabiej rozwinięte	95,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4b – Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększona efektywność energetyczna w przedsiębiorstwach</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi	
						O	M	K	2014			2015				
									O	M	K	O	M	K		
33	Zużycie energii elektrycznej w przemyśle na 1 mln WDB w przemyśle	MWh/ 1 mln zł	Słabiej rozwinięte	0,093	2012	0,069	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2013. Wskaźnik osiągnął wartość 0,105 MWh/1 mln zł w roku 2013.

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4b – Promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	49,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO30	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	Słabiej rozwinięte	2,41	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	32 332 ,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4c – Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększona efektywność energetyczna budynków mieszkalnych oraz użyteczności publicznej</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
						O	M	K	2014			2015			
									O	M	K	O	M	K	
172	Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych	GJ	Słabiej rozwinięte	5 652 289,00	2013	3 729 011,60	-	-	5 305 102,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014
173	Zużycie energii elektrycznej w sektorze gospodarstw domowych	GWh	Słabiej rozwinięte	990,00	2013	1 157,00			940,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014
174	Zużycie energii elektrycznej w sektorze instytucji rządowych i samorządowych	GWh	Słabiej rozwinięte	679,00	2013	936,00			689,45	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4c – Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO31	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii	szt.	Słabiej rozwinięte	3 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO32	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych	kWh/rok	Słabiej rozwinięte	134 300 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnik a CO2	Słabiej rozwinięte	50 457,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	35	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	Słabiej rozwinięte	350,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4e – Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej, multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Poprawa zrównoważonej mobilności mieszkańców w miastach województwa i ich obszarach funkcjonalnych</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
						O	M	K	2014			2015			
									O	M	K	O	M	K	
36	Przewozy pasażerów komunikacją miejską	mIn os.	Słabiej rozwinięte	59,50	2012	63,40	-	-	64,30	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4e – Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej, multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	3 040,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	175	Długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	Słabiej rozwinięte	14,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	37	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji	szt.	Słabiej rozwinięte	19,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4g – Promowanie wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększone wytwarzanie energii w wysokosprawnej kogeneracji</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
38	Odsetek energii cieplnej wytwarzanej w skojarzeniu	%	Słabiej rozwinięte	26,00	2012	31,00	-	-	30,50	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>4g – Promowanie wykorzystania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO01	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	Słabiej rozwinięte	15,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO30	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych	MW	Słabiej rozwinięte	8,80	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO34	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych	Tony równoważnika CO2	Słabiej rozwinięte	60 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	39	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej z OZE w ramach kogeneracji	szt.	Słabiej rozwinięte	8,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	40	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w ramach kogeneracji	szt.	Słabiej rozwinięte	17,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

### 3.2.5 Oś priorytetowa 5 - Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>5b - Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zabezpieczenie regionu przed wystąpieniem i skutkami klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi	
									2014			2015				
						O	M	K	O	M	K	O	M	K		
43	Pojemność obiektów małej retencji wodnej	dam <sup>3</sup>	Słabiej rozwinięte	119 320,10	2012	126 354,38	-	-	119 328,90	-	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>5b - Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	45	Pojemność obiektów małej retencji	dam <sup>3</sup>	Słabiej rozwinięte	1 707,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	184	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	Słabiej rozwinięte	11,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
46	Odpady komunalne zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	Słabiej rozwinięte	8,40	2012	40,00	-	-	14,13	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6a - Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO17	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	Tony/rok	Słabiej rozwinięte	30 529,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	176	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadami	szt.	Słabiej rozwinięte	8,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	48	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	Słabiej rozwinięte	21,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie”</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Więcej oczyszczonych ścieków i lepsza jakość wody</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
49	Odsetek ludności korzystającej z komunalnych oczyszczalni ścieków	%	Słabiej rozwinięte	73,40	2012	79,88	-	-	75,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014
177	Ludność miast korzystająca z (komunalnych) oczyszczalni ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów w % ogólnej liczby ludności	%	Słabiej rozwinięte	82,60	2013	85,70	-	-	83,50	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6b - Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie”</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO18	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę	osoby	Słabiej rozwinięte	2 425,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO19	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków	Równoważna liczba mieszkańców	Słabiej rozwinięte	15 257,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	178	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej	km	Słabiej rozwinięte	37,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	179	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci wodociągowej	km	Słabiej rozwinięte	27,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby i wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę”</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Lepsze mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
182	Udział powierzchni obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem województwa	%	Słabiej rozwinięte	46,70	2013	47,40	-	-	46,73	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby i wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę”</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO23	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	ha	Słabiej rozwinięte	8 028,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	183	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	Słabiej rozwinięte	34,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

### 3.2.6 Oś priorytetowa 6 - Kultura i dziedzictwo

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6c – Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 - Więcej ludzi korzystających z oferty instytucji kultury budujących tożsamość regionalną w województwie</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
						O	M	K	2014			2015			
									O	M	K	O	M	K	
58	Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządów gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców	os.	Słabiej rozwinięte	58,50	2012	99,00	-	-	75,16	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6c – Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>2 – Zwiększona atrakcyjność turystyczna zasobów dziedzictwa naturalnego regionu</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
						O	M	K	2014			2015			
									O	M	K	O	M	K	
213	Korzystający z noclegów ogółem w turystycznych obiektach noclegowych	tyś os.	Słabiej rozwinięte	1 052,00	2013	1 217,00	-	-	1 101,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>6c – Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO09	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Odwiedziny / rok	Słabiej rozwinięte	136 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	190	Długość wybudowanych tras rowerowych	km	Słabiej rozwinięte	300,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	191	Liczba wspartych jednostek infrastruktury uzdrowskiej	szt.	Słabiej rozwinięte	4,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	192	Długość wybudowanych lub zmodernizowanych wodnych szlaków turystycznych	km	Słabiej rozwinięte	10,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	60	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Słabiej rozwinięte	8,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

### 3.2.7 Oś priorytetowa 7 - Infrastruktura transportowa

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 - Poprawa wewnętrznej dostępności transportowej województwa warmińsko-mazurskiego</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
195	Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej WDDT II (syntetyczny)	wskaźnik syntetyczny	Słabiej rozwinięte	13,49	2013	17,14	-	-	13,62	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO13	Całkowita długość nowych dróg	km	Słabiej rozwinięte	4,00	-	-	0,00	-	-	1,4	-	-	Wskaźnik został zrealizowany na poziomie 1,4 km, jednak nie wprowadzony do systemu SL2014 (do końca 2015 r.).
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO14	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	km	Słabiej rozwinięte	104,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>7d - Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 - Zwiększona dostępność kolejowa województwa warmińsko-mazurskiego</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
196	Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej WKDT II (syntetyczny)	wskaźnik syntetyczny	Słabiej rozwinięte	13,55	2013	18,20	-	-	14,53	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>7d - Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO12	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	Słabiej rozwinięte	87,50	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	216	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	Słabiej rozwinięte	1,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

### 3.2.8 Oś priorytetowa 8 - Obszary wymagające rewitalizacji

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9b – Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Lepsza jakość życia społeczności zamieszkujących obszary problemowe</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
65	Wskaźnik ożywienia gospodarczego na terenach rewitalizowanych	%	Słabiej rozwinięte	54,00	2012	75,00	-	-	62,60	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9b – Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO38	Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich	Metry kwadratowe	Słabiej rozwinięte	920 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	212	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Słabiej rozwinięte	40,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

### 3.2.9 Oś priorytetowa 9 - Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Podniesienie jakości i skuteczności usług zdrowotnych</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
198	Przeciętny pobyt chorego w szpitalu ogólnym	dni	Słabiej rozwinięte	5,20	2013	4,50	-	-	5,20.	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>2 – Podniesienie jakości i skuteczności usług socjalnych</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
201	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	szt.	Słabiej rozwinięte	78 434,00	2013	76 429,00	-	-	72 767,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9a – Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych</b>
-------------------------------	--

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO36	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi	Osoby	Słabiej rozwinięte	129 150,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	199	Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	euro	Słabiej rozwinięte	2 300 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	200	Nakłady inwestycyjne na budowę / modernizację infrastruktury zdrowotnej	euro	Słabiej rozwinięte	21 000 000,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	70	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Słabiej rozwinięte	9,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	71	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	Słabiej rozwinięte	18,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Lepsze warunki kształcenia zawodowego i wyższego dopasowane do potrzeb rynku pracy</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
202	Współczynnik skolaryzacji brutto (szkoły zawodowe i ogólnozawodowe)	%	Słabiej rozwinięte	41,68	2013	55,65	-	-	41,32	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
214	Udział absolwentów grup kierunków związanych z inteligentnymi specjalizacjami <sup>1</sup> w ogóle szkół wyższych (publicznych i prywatnych)	%	Słabiej rozwinięte	16,03	2013	28,30	-	-	15,25	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014
217	Zdawalność egzaminów maturalnych (część matematyczno-przyrodnicza) w relacji do średniej krajowej	%	Słabiej rozwinięte	98,10	2013	105,80	-	-	97,62	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>2 – Poprawione warunki edukacji ogólnokształcącej wspierającej umiejętności kluczowe uczniów</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
204	Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne	os.	Słabiej rozwinięte	92 134,00	2013	124 379,00	-	-	85 785,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014
215	Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne - młodzież szkolna w zorganizowanych grupach	os.	Słabiej rozwinięte	38 804,00	2013	79 241,00	-	-	36 279,00	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej</b>
<b>Cel szczegółowy</b>	<b>3 – Zwiększona dostępność edukacji przedszkolnej</b>

Tabela 1: Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego)

Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Wartość roczna						Uwagi
									2014			2015			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	
208	Odsetek dzieci w wieku 3-4 objętych edukacją przedszkolną	%	Słabiej rozwinięte	51,60	2013	70,60	-	-	58,70	-	-	-	-	-	Najbardziej aktualne dane GUS dostępne są za rok 2014

O - ogółem, M – mężczyźni, K – kobiety

<sup>1</sup>Kierunki te obejmują kierunki: rolnicze, leśne i rybactwa; weterynaryjne; ochrona środowiska; biologiczne; inżynierijno-techniczne; produkcja i przetwórstwo.

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>10a - Inwestycje w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury szkoleniowej i edukacyjnej</b>
-------------------------------	---

Tabela 3A: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR)

	Numer id.	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Uwagi
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	CO35	Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	Słabiej rozwinięte	8 570,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	203	Liczba obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Słabiej rozwinięte	8,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	205	Liczba obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Słabiej rozwinięte	4,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	206	Liczba obiektów infrastruktury popularyzującej naukę i innowację	szt.	Słabiej rozwinięte	2,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	209	Liczba obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Słabiej rozwinięte	3,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	218	Liczba szkół odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowację	szt.	Słabiej rozwinięte	726,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	74	Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych	szt.	Słabiej rozwinięte	2,00	-	-	0,00	-	-	0,00	-	-	-
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]								0,00	-	-	0,00	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

### 3.2.10 Oś priorytetowa 10 - Regionalny rynek pracy

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników</b>
-------------------------------	---

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>						Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>					
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K			
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-		
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-		
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-		
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	%	31 %	31 %	31 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	%	33 %	33 %	33 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	%	27 %	27 %	27 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	%	29 %	29 %	29 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-		
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	%	27 %	30 %	25 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	%	25 %	28 %	23 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	%	24 %	26 %	22 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-		

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
								Wartość roczna <sup>1</sup>											
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie	%	45 %	50 %	41 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	%	41 %	46 %	38 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	%	40 %	44 %	36 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników</b>
-------------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>		
										S			R			S			R					
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
105	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	sztuki	1 964	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-



Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
						Wartość roczna												
			O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	1 829	896	933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
						Wartość roczna											
			O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8i - Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników</b>
-------------------------------	---

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
							Wartość roczna											
				O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
108	Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	1 964	943	1 021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	8 761	3 855	4 906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	7 396	3 595	3 801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iii – Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</b>
-------------------------------	--

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
								Wartość roczna <sup>1</sup>											
					O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iii – Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</b>
-------------------------------	--

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>					
							O	M	K	S			R			S			R		
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
105	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	sztuki	1 815	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-



Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
			O	M	K	Wartość roczna											
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstwach spółdzielczych i przedsiębiorstwach ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iii – Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</b>
-------------------------------	--

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
				O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K	
							O	M	K										
133	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	1 815	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</b>
-------------------------------	--

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>			
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			O	M	K	O	M	K	O	M	K	
								O	M	K										
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>			
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>			Wartość roczna <sup>1</sup>			
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</b>
-------------------------------	--

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>									
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K							
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K				O	M	K				
130	Liczba utworzonych miejsc opieki na dzieci w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	%	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
131	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	%	19	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
80	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	%	27	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</b>
-------------------------------	--

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna						O	M	K	O	M	K	
						O	M	K	O	M	K							
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>				
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K		
						O	M	K											
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8iv - Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</b>
-------------------------------	--

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
				O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K	
							O	M	K										
132	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	1 400	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
81	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	Słabiej rozwinięty	sztuki	1 400	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</b>
-------------------------------	--

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			O	M	K	O	M	K	O	M	K
								O	M	K									
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Słabiej rozwinięte	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	%	30%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</b>
-------------------------------	--

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>					
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K			
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K						
134	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	%	61	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
82	Liczba mikroprzedsiębiorstw i małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	%	70	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
86	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły prace lub kontynuowały zatrudnienie	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	%	55	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</b>
-------------------------------	--

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>							
			O	M	K	Wartość roczna						O	M	K	O	M	K	O	M	K					
						O	M	K	O	M	K														
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>				
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K		
						O	M	K											
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	6 919	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>				
			O	M	K	Wartość roczna													
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-		
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03, CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8v – Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</b>
-------------------------------	--

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
				O	M	K	Wartość roczna												
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
135	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	2 159	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
136	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	3 321	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
137	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	1 183	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
84	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	Słabiej rozwinięty	sztuki	1 258	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się</b>
-------------------------------	---

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>			
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>												
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			O	M	K	O	M	K	O	M	K
								O	M	K									
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się</b>
-------------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>				
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K		
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K					
138	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	%	45	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
86	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły prace lub kontynuowały zatrudnienie	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	%	50	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się</b>
-------------------------------	---

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>				
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K		
						O	M	K											
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna												
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstwach spółdzielczych i przedsiębiorstwach ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>8vi – Aktywne i zdrowe starzenie się</b>
-------------------------------	---

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
				O	M	K	Wartość roczna									O	M	K	O	M	K
							O	M	K	O	M	K	O	M	K						
139	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	Słabiej rozwinięty	sztuki	1	-	-	0	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-		
87	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	Słabiej rozwinięty	osoby	6 490	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-		

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

### 3.2.11 Oś priorytetowa 11 - Włączenie społeczne

Priorytet inwestycyjny	9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie
------------------------	--

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>			O	M	K	O	M	K	O	M	K
								O	M	K									
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b>
-------------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>				
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K		
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K					
140	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	%	20	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
141	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	%	6	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
142	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	%	30	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
143	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	EFS	Stabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	%	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b>
-------------------------------	---

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K
						O	M	K									
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	1 249	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna												
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9i - Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b>
-------------------------------	---

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
				O	M	K	Wartość roczna											
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
144	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	14 741	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b>
-------------------------------	---

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>														
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K			
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b>
-------------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>					
							O	M	K	S			R			S			R			O	M	K			
										O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K						
145	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	%	50	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
146	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	%	50	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
219	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	%	15	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b>
-------------------------------	---

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna			Wartość roczna			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			O	M	K	
						O	M	K	O	M	K	O	M	K				
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>				
			O	M	K	Wartość roczna						O	M	K	O	M	K		
						O	M	K	O	M	K								
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
			O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K
						O	M	K									
CO21	Liczba projektów obejmujących administracje publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9iv - Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b>
-------------------------------	---

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
				O	M	K	Wartość roczna			O	M	K	O	M	K	O	M	K	
							O	M	K										
147	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	9 048	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
148	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	12 962	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b>
-------------------------------	--

Tabela 2A: Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (z podziałem na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>2</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>3</sup>		
					O	M	K	Wartość roczna <sup>1</sup>														
								O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K			
CR01	Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR02	Liczba osób, które podjęły kształcenie lub szkolenie po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR03	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR04	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR05	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, zatrudnionych (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CR06	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR07	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR08	Liczba osób powyżej 54 roku życia, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CR09	Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej, pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 - jednostka miary dla wskaźników - osoby

2 - od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

3 - stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b>
-------------------------------	--

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>					
										S			R			S			R								
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K			
140	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	EFS	Słabiej rozwinięte	osoby	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	%	20	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	
149	Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	%	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
92	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	sztuki	400	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b>
-------------------------------	--

Tabela 4A: Wspólne wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014						2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
						Wartość roczna															
			O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K				
CO01	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO02	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>			
			O	M	K	Wartość roczna						O	M	K	O	M	K	
						O	M	K	O	M	K							
CO03	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO04	Liczba osób biernych zawodowo, nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO05	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO06	Liczba osób poniżej 25 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO07	Liczba osób powyżej 54 lat objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO08	Liczba osób powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi lub bierne zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO09	Liczba osób z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO10	Liczba osób z wykształceniem ponadgimnazjalnym lub policealnym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO11	Liczba osób z wykształceniem wyższym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO12	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO13	Liczba osób żyjących w gospodarstwach domowych bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO14	Liczba osób żyjących w gospodarstwie składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO15	Liczba migrantów, osób obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności zmarginalizowane takie jak Romowie), objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO16	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO17	Liczba osób z innych grup w niekorzystnej sytuacji społecznej, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO18	Liczba osób bezdomnych lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO19	Liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-
CO20	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-
CO21	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-	-

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
			O	M	K	Wartość roczna											
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
CO22	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
CO23	Liczba objętych wsparciem w programie mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw ekonomii społecznej)	Słabiej rozwinięte	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
	<b>Całkowita łączna liczba uczestników (suma wskaźników CO01, CO03 ,CO05)</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>	-	-	-	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Priorytet inwestycyjny</b>	<b>9v - Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b>
-------------------------------	--

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
				O	M	K	Wartość roczna											
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
144	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	Słabiej rozwinięty	osoby	1 538	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
93	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	Słabiej rozwinięty	sztuki	92	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

### 3.2.12 Oś priorytetowa 12 - Pomoc techniczna

<b>Cel szczegółowy</b>	<b>1 – Zapewnienie niezbędnych zasobów ludzkich oraz warunków gwarantujących sprawne działanie instytucji</b>
------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>					
							S			R			S			R			O			M			K		
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
150	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	EFS	Słabiej rozwinięte	%	-	%	4	-	-	0	-	-	0	-	-	4,58	-	-	4,58	-	-	114,5	-	-			
151	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	EFS	Słabiej rozwinięte	sztuki	-	sztuki	2,5	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-			

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Cel szczegółowy</b>	<b>2 – Zapewnienie wsparcia procesu realizacji RPO WiM 2014-2020 i programowania na okres po 2020 r.</b>
------------------------	--

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>					
							S			R			S			R			O			M			K		
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
152	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	EFS	Słabiej rozwinięte	%	-	%	80	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-			
153	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	EFS	Słabiej rozwinięte	liczba dni	-	liczba dni	130	-	-	0	-	-	0	-	-	40,2	-	-	40,2	-	-	30,92	-	-			

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>		
										S			R			S			R					
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
155	Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego	EFS	Słabiej rozwinięte	skala 1-5	-	skala 1-5	4	-	-	0	-	-	0	-	-	3,8	-	-	3,8	-	-	95	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Cel szczegółowy</b>	<b>3 – Wzrost potencjału beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego RPO WiM 2014-2020</b>
------------------------	---

Tabela 2C: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	EFS / Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu	Jednostka miary dla wskaźnika	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023)			2014						2015						Wskaźnik osiągnięć <sup>1</sup>		
										S			R			S			R					
							O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
154	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	EFS	Słabiej rozwinięte	skala 1-5	-	skala 1-5	4,2	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

S – wartości skumulowane (od początku wdrażania Programu), R – wartości roczne

1 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

<b>Cel szczegółowy</b>	<b>4 – Skuteczna i efektywna informacja i promocja funduszy europejskich</b>
------------------------	--

Dla celu szczegółowego 4, w RPO WiM 2014-2020 nie określono wskaźników rezultatu.

Tabela 4B: Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS oraz Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Numer id.	Wskaźnik	Kategoria regionu	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023)			2014			2015			Wartość skumulowana <sup>1</sup>			Wskaźnik osiągnięć <sup>2</sup>		
							Wartość roczna											
				O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K
100	Liczba wspartych ZIT	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
101	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
156	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
157	Liczba opracowanych ekspertyz	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
158	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
159	Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
160	Liczba użytkowników systemów informatycznych	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
161	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
95	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
96	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Słabiej rozwinięty	osoby	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
97	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Słabiej rozwinięty	osoby	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
98	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-
99	Liczba projektów objętych wsparciem	Słabiej rozwinięty	sztuki	-	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	-	-

O – ogółem, M – mężczyźni, K - kobiety

1 – od początku wdrażania Programu (tj. suma wartości z poszczególnych lat)

2 – stopień realizacji wartości docelowej wskaźnika (w %)

Tabela 3B: Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego - przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Wskaźnik	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego - przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0

### 3.3 Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Informacje dotyczące wskaźników produktu i rezultatu, kluczowych etapów wdrażania oraz wskaźników finansowych pełniących rolę celów pośrednich i końcowych w ramach wykonania – zgodnie z art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 przedkładane będą począwszy od sprawozdania rocznego sporządzanego w roku 2017.

### 3.4 Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 6: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (całkowite koszty kwalifikowalne)	Finansowanie Ogółem (całkowite koszty kwalifikowalne) (EUR)	Stopa dofinansowania (%)	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR) <sup>1</sup>	Procentowy udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych operacji wybranych do dofinansowania w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR) <sup>1</sup>	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej <sup>2</sup>	Procentowy udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji <sup>3</sup>
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8] = [7] / [5] *100	[9]	[10]	[11] = [10] / [5] *100	[12]
Oś priorytetowa 1	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	377 110 302,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 2	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	139 267 375,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 3	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	89 506 606,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 4	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	315 047 357,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 5	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	123 782 580,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 6	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	154 100 553,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 7	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	230 934 358,00	85	952 864,06	0,41	952 864,06	786 613,40	0,34	1
Oś priorytetowa 8	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	76 292 365,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 9	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	94 540 583,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 10	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	213 839 003,00	85	12 885 107,29	6,03	12 885 107,29	0,00	0,00	20
Oś priorytetowa 11	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	150 588 236,00	85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
Oś priorytetowa 12	EFS	Słabiej rozwinięte	Ogółem	68 251 976,00	85	573 764,57	0,84	573 764,57	0,00	0,00	4
<b>Ogółem</b>	<b>EFRR</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>		<b>1 461 314 704,00</b>	<b>85</b>	<b>952 864,06</b>	<b>0,07</b>	<b>952 864,06</b>	<b>786 613,40</b>	<b>0,05</b>	<b>1</b>
<b>Ogółem</b>	<b>EFS</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>		<b>571 946 590,00</b>	<b>85</b>	<b>13 458 871,86</b>	<b>2,35</b>	<b>13 458 871,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>24</b>
<b>Suma całkowita</b>				<b>2 033 261 294,00</b>	<b>85</b>	<b>14 411 735,92</b>	<b>0,71</b>	<b>14 411 735,92</b>	<b>786 613,40</b>	<b>0,04</b>	<b>25</b>

1 - na podstawie podpisanych umów z beneficjentami oraz decyzji o dofinansowaniu (z uwzględnieniem aneksów)

2 - na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność (z uwzględnieniem korekt wniosków oraz zwrotów środków)

3 - projekty dla których podpisana została umowa/decyzja/porozumienie

Tabela 7: Podział zbiorczych danych finansowych według kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz	Kategoria regionu	Zakres interwencji <sup>1</sup>	Forma finansowania <sup>2</sup>	Wymiar terytorialny <sup>3</sup>	Terytorialny mechanizm wdrażania <sup>4</sup>	Cel tematyczny <sup>5</sup>	Temat uzupełniający EFS <sup>6</sup>	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej <sup>7</sup>	Wymiar lokalizacji <sup>8</sup>	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do objęcia wsparciem <sup>9</sup>	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia <sup>9</sup>	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej <sup>10</sup>	Liczba wybranych operacji <sup>11</sup>
Oś priorytetowa 1	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 2	EFS	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 3	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 4	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 5	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 6	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 7	EFRR	Słabiej rozwinięte	032	01	03	07	07	-	24	PL62	952 864,06	952 864,06	786 613,40	1
Oś priorytetowa 8	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 9	EFRR	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 10	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	03	07	08	07	18	PL62	516 629,72	516 629,72	0,00	2
Oś priorytetowa 10	EFS	Słabiej rozwinięte	102	01	07	07	08	08	18	PL62	12 368 477,57	12 368 477,57	0,00	18
Oś priorytetowa 11	EFS	Słabiej rozwinięte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oś priorytetowa 12	EFS	Słabiej rozwinięte	121	01	07	-	-	08	18	PL62	533 363,63	533 363,63	0,00	2
Oś priorytetowa 12	EFS	Słabiej rozwinięte	123	01	07	-	-	08	18	PL62	40 400,94	40 400,94	0,00	2

1 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 1)

3 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 3)

6 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 5)

7 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 7)

9 - na podstawie podpisanych umów z beneficjentami oraz decyzji o dofinansowaniu (z uwzględnieniem aneksów)

10 - na podstawie zatwierdzonych wniosków o płatność (z uwzględnieniem korekt wniosków oraz zwrotów środków)

11 - projekty dla których podpisana została umowa/decyzja/porozumienie

2 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 2)

4 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 4)

6 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 6)

8 - zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE 215/2014 (tabela 8)

Tabela 8: Wykorzystanie finansowania krzyżowego

Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji (w euro)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%)	Wydatki kwalifikowalne stosowane w ramach finansowania krzyżowego zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w euro)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS	-	-	-	-	-
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR	-	-	-	-	-

Tabela 9: Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem

	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia, jaką przewiduje się wykorzystać na operacje realizowane poza obszarem objętym programem na podstawie wybranych operacji (w euro)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%)	Wydatki kwalifikowalne poniesione podczas operacji realizowanych poza obszarem objętym programem, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w euro)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%)
Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem	-	-	-	-	-

Tabela 10: Wydatki poniesione poza terytorium Unii (EFS)

Kwota wydatków, które mają zostać poniesione poza terytorium Unii w ramach celów tematycznych 8 i 10 na podstawie wybranych operacji (w euro)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%)	Wydatki kwalifikowalne poniesione poza terytorium Unii, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w euro)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%)
-	-	-	-

#### **4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

W okresie sprawozdawczym nie przeprowadzono badań ewaluacyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Zgodnie z *Planem ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*, pierwsze badania w ramach programu realizowane będą w roku 2016.

W 2013r. wykonane zostało na zlecenie Województwa Warmińsko-Mazurskiego badanie ewaluacyjne pn. „Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim”. Głównym celem badania była ocena zasadności, możliwości i zakresu stosowania instrumentów finansowych w okresie programowania 2014-2020. Wyniki badania przedstawiono w trzech częściach: diagnoza zapotrzebowania na finansowanie zewnętrzne i luki w tym finansowaniu, doświadczenia z wdrażania instrumentów zwrotnych w obecnej perspektywie finansowej oraz rekomendacje w zakresie wykorzystania instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. W ramach badania zidentyfikowane zostały poszczególne typy instrumentów finansowych wraz ze wskazaniem obszarów ich zastosowania. Na tej podstawie Zarząd WWM podjął decyzję o wdrażaniu w ramach RPO WiM 2014-2020 pięciu typów instrumentów finansowych o łącznym nakładzie 60 187 500 euro, tj:

1. pożyczki na cele inwestycyjne (w ramach Poddziałania 1.3.3. Fundusz na rozwój nowych firm, 1.5.3. Nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, 1.5.4. Rozwój produktów i usług opartych na TIK oraz 1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe),
2. pożyczki na cele obrotowe (w ramach Poddziałania 1.3.3. Fundusz na rozwój nowych firm),
3. pożyczki z premią (w ramach Poddziałania 1.5.4. Rozwój produktów i usług opartych na TIK oraz 1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe),
4. poręczenia (w ramach Poddziałania 1.5.3. Nowoczesne maszyny i sprzęt produkcyjny, 1.5.4. Rozwój produktów i usług opartych na TIK oraz 1.5.5 Innowacje produktowe i procesowe),
5. wejścia kapitałowe (w ramach Poddziałania 1.3.3. Fundusz na rozwój nowych firm oraz 1.5.4. Rozwój produktów i usług opartych na TIK).

#### **5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)**

Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych nie jest wdrażana w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

## **6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

### **a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu**

W okresie sprawozdawczym zidentyfikowano kilka trudności, które oddziaływały na uruchomienie RPO WiM 2014-2020, a w konsekwencji mogą mieć wpływ na prawidłowe wykonanie Programu.

W odpowiedzi na przeprowadzone w 2015r. zamówienie publiczne na wykonanie usługi ekspercko-doradczej w zakresie opracowania kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020 nie otrzymano żadnej oferty. W świetle powyższego IZ podjęła w maju 2015r. decyzję o wypracowaniu kryteriów wyboru projektów we własnym zakresie, przy jednoczesnym wyborze w zamówieniu publicznym eksperta zewnętrznego, którego zadaniem była weryfikacja oraz opiniowanie przygotowanych propozycji katalogów kryteriów dla poszczególnych Działań/Poddziałań. Ponadto, przy przygotowaniu kryteriów wyboru projektów w zakresie EFRR, jednostka programująca RPO WiM 2014-2020 nie mogła skorzystać z doświadczeń zdobytych w tym zakresie podczas wdrażania RPO WiM 2007-2013. Spowodowało to kilkumiesięczne opóźnienie w przygotowaniu kryteriów wyboru projektów dla części Działań/Poddziałań RPO WiM 2014-2020, które stanowią integralną część SZOOP. Opracowano jednak do końca 2015r. kryteria dla ok. 40% Działań/Poddziałań Programu.

W drugiej połowie 2015r. nastąpiła istotna zmiana w systemie realizacji RPO WiM 2014-2020 polegająca na rezygnacji z wykorzystania LSI w zakresie składania wniosków o płatność. Podjęto wobec tego w Ministerstwie Rozwoju starania o umożliwienie beneficjentom RPO WiM 2014-2020 składanie wniosków o płatność za pośrednictwem aplikacji głównej Centralnego Systemu Teleinformatycznego. Zmiana ta opóźniła proces uzyskiwania przez IZ RPO WiM 2014-2020 desygnacji. Konieczne było bowiem dostosowanie procedur określonych w dokumentach systemowych przekazanych Instytucji Audytowej w załączeniu do deklaracji gotowości do desygnacji, tj. Opisie Funkcji i Procedur RPO WiM 2014-2020 oraz Instrukcji Wykonawczej IZ RPO WiM 2014-2020. W rezultacie, do końca 2015r. beneficjenci RPO WiM 2014-2020 nie mieli możliwości składania wniosków o płatność poprzez system informatyczny, co powodowało konieczność składania ich w wersji papierowej bądź przesuwania terminów składania na rok 2016. Uruchomiono taką możliwość na początku 2016r.

Nadal jednak brak jest pełnej funkcjonalności LSI, w szczególności w zakresie pełnej obsługi wniosków o dofinansowanie przez pracowników oraz transferu danych do systemu SL2014, co powodowało utrudnienia w realizacji Programu. Niemniej jednak wszelkie utrudnienia były rozwiązywane przez administratora LSI na bieżąco, a uruchomienie pełnej funkcjonalności systemu zaplanowano w I kwartale 2016r.

Na opóźnienia w procesie uzyskania desygnacji przez Instytucję Pośredniczącą dla osi priorytetowej „Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur”, wpływ miała długotrwała procedura wyboru Instytucji Pośredniczącej. Konieczność ogłoszenia przetargu nieograniczonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i wysoki stopień trudności tego przetargu spowodował, że do końca 2015r. nie został wyłoniony podmiot pełniący funkcję IP. W przypadku IP ZIT Olsztyn, zgłoszenie gotowości do poddania się desygnacji uniemożliwił brak opinii Ministra Rozwoju do Strategii ZIT

Olsztyna. Wydanie pozytywnej opinii warunkuje wejście w życie porozumienia zawartego pomiędzy IZ RPO WiM 2014-2020, a IP ZIT Olsztyn.

W okresie sprawozdawczym występowały także opóźnienia w realizacji niektórych warunków ex ante (niespełnionych w momencie zatwierdzenia RPO WiM 2014-2020). W odniesieniu do CT 1, do całkowitego dopełnienia warunków ex ante pozostaje przygotowanie mechanizmu monitorowania regionalnej strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji. Zarys systemu opisany został w opracowaniu pt. *Zarządzanie i monitoring inteligentnych specjalizacji w województwie warmińsko-mazurskim*. Obecnie natomiast trwa przygotowanie zamówienia publicznego na opracowanie systemu monitorowania. Opóźnienie w realizacji spowodowane jest m.in. kumulacją zadań związanych z przygotowaniem dokumentacji wdrożeniowej na potrzeby osi *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020. Ponadto na poziomie krajowym w 2015r. wykonywano prace, których wyniki będą pomocne w przygotowaniu przez samorzady województw systemów monitoringu i ewaluacji inteligentnych specjalizacji. Jest to m.in. utworzenie przez Główny Instytut Górnictwa Portalu informacyjno-komunikacyjnego, który gromadził będzie szczegółowe dane dotyczące innowacyjności, w tym wskaźniki monitorowania inteligentnych specjalizacji wypracowane na spotkaniach przedstawicieli regionów, Ministerstwa Rozwoju i innych instytucji. Prace w zakresie Portalu prowadzone będą dalej w 2016r. przez Ministerstwo Rozwoju. Jednak wciąż nie posiadamy informacji, jakie dane dla odpowiednich wskaźników będą możliwe do pozyskania w ramach portalu. W grudniu 2015r. Ministerstwo Rozwoju zakończyło również pilotaże prowadzone w czterech województwach w zakresie prowadzenia procesu przedsiębiorczego odkrywania. Wyniki Raportu posłużą wszystkim regionom przy definiowaniu systemu monitoringu i ewaluacji inteligentnych specjalizacji.

Opóźnienia spełnienia warunków ex ante na szczeblu krajowym mogą wpłynąć na osiągnięcie celów rzeczowych i finansowych RPO WiM 2014-2020, co w konsekwencji może skutkować utratą rezerwy wykonania. W niektórych przypadkach powodują również opóźnienia w spełnieniu warunków ex ante na poziomie regionalnym. Brak spełnienia warunku 6.2 Gospodarka odpadami, tj. aktualizacji *Krajowego planu gospodarki odpadami*, powoduje brak możliwości spełnienia warunku ex ante dla RPO WiM 2014-2020, tj. aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego oraz rozpoczęcia wdrażania PI 6a w ramach osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* RPO WiM 2014-2020. Brak spełnienia warunku 9. Zdrowie, tj. sporządzenia map potrzeb zdrowotnych, uniemożliwia rozpoczęcie udzielania w ramach RPO WiM 2014-2020 wsparcia podmiotów zdrowotnych (w ramach PI 9a w osi *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych*, PI 8vi w osi *Regionalny rynek pracy* oraz PI 9iv w osi *Włączenie społeczne*). Natomiast brak spełnienia warunku 6.1 Gospodarka wodna, tj. zaktualizowanie Planów Gospodarowania Wodami, uniemożliwia rozpoczęcie udzielania w ramach RPO WiM 2014-2020 wsparcia na inwestycje wpływające na stan jednolitej części wód (w ramach PI 4a w osi *Efektywność energetyczna*, PI 5b w osi *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* oraz PI 6c w osi *Kultura i dziedzictwo*).

W obszarze EFS, kwestią utrudniającą sprawną realizację RPO WiM 2014-2020 jest zmiana systemu informacji i promocji, powodująca brak możliwości korzystania potencjalnych beneficjentów z usług Regionalnych Ośrodków EFS w zakresie działań informacyjno-promocyjnych. Wobec czego, IZ RPO WiM 2014-2020 organizuje spotkania informacyjne z potencjalnymi beneficjentami oraz bierze udział w spotkaniach organizowanych przez inne podmioty.

**b) Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich realizację, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych**

Do oszacowania celów pośrednich określonych w ramach wykonania RPO WiM 2014-2020 założono, że pierwsze nabory wniosków o dofinansowanie dla wszystkich osi priorytetowych ogłoszone zostaną w II półroczu 2015r. Wyjątek stanowiły obszary wsparcia podmiotów zdrowotnych (w ramach PI 9a w osi *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych*, PI 8vi w osi *Regionalny rynek pracy* oraz PI 9iv w osi *Włączenie społeczne*). Tu przyjęto, że środki będą uruchamiane pod koniec 2016r. lub na początku 2017r., tj. po opracowaniu przez Ministerstwo Zdrowia *Map potrzeb zdrowotnych*. W ramach osi priorytetowych *Kadry dla gospodarki*, *Regionalny rynek pracy* oraz *Włączenie społeczne* (EFS) nabory wniosków zostały ogłoszone do końca 2015r. Nabory ukierunkowane na osiągnięcie celów określonych w ramach wykonania, w osiach priorytetowych finansowanych w ramach EFRR, ogłoszone zostaną w roku 2016.

W celu zoptymalizowania działań zmierzających do osiągnięcia ram wykonania oszacowano roczne wartości celów objętych ramami wykonania (w ramach zleconej "Ekspertyzy w zakresie przygotowania listy wskaźników do szczegółowych opisów osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020, oszacowania ich wartości docelowych oraz oszacowania rocznych celów realizacji ram wykonania", IMAPP sp. z o.o.). Ponadto, IZ RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła analizę dla każdej osi priorytetowej RPO WiM 2014-2020, w wyniku której ustalony został krytyczny termin ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie (uwzględniając m.in. czas potrzebny na przeprowadzenie naboru i ocenę wniosku oraz średnią długość realizacji projektów w zależności od ich rodzaju), a także wyznaczono kwotę alokacji, która powinna zostać uruchomiona, aby osiągnąć cel pośredni określony dla 2018r.

*Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r.*, uwzględniający m.in. rezultaty ww. analiz, zakłada uruchomienie w pierwszej kolejności naborów w Działaniach/Poddziałaniach RPO WiM 2014-2020, które zagwarantują realizację ram wykonania w 2018r. Przyjęte rozwiązania wdrożeniowe, poprzez m.in. dobór kryteriów wyboru projektów, premiuje te z nich, które w największym stopniu będą przyczyniać się do realizacji oszacowanych celów pośrednich i końcowych Programu. Służąc temu będą również opracowane warunki przyznawania wsparcia w ramach RPO WiM 2014-2020 (tj. intensywność wsparcia, kryteria dostępu, maksymalne wielkości projektów itp.). Dla przyspieszenia procesu wdrażania tworzone będą również listy projektów rezerwowych.

Narzędziem służącym do koordynacji wdrażania RPO WiM 2014-2020, uwzględniającym m.in. zaplanowanie postępu realizacji wskaźników ram wykonania na poziomie działań/poddziałań są Roczne Plany Działań przygotowywane przez wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WiM 2014-2020. W dokumentach tych IZ, w uzgodnieniu z odpowiednimi IP, ustali roczne cele w rozbiciu na poszczególne działania/poddziałania, których realizacja w dalszej perspektywie zapewni osiągnięcie wartości określonych w ramach wykonania.

W celu wczesnej identyfikacji potencjalnych opóźnień i zagrożeń realizacji celów rzeczowo-finansowych określonych w ramach wykonania, IZ RPO WiM 2014-2020 będzie prowadziła bieżący monitoring oraz sprawozdawała kwartalnie tą kwestię do IK UP.

Na podstawie Rocznych Planów Działań, IZ RPO WiM 2014-2020 dokonuje bieżącej analizy ryzyka anulowania zobowiązań wynikającego z zasady n+3. W 2015r. nie identyfikowano takich zagrożeń zarówno dla środków EFS jak i EFRR, stąd nie podejmowano działań zaradczych.

**7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Streszczenie stanowi załącznik nr 1 do sprawozdania.

**8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych stanowi załącznik nr 2 do sprawozdania.

**9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Zgodnie z art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz rekomendacją Komisji Europejskiej, opis działań podjętych w celu spełnienia warunków wstępnych zostanie przedstawiony w sprawozdaniu rocznym sporządzanym w roku 2017.

**10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

**10.1 Duże projekty**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie przewiduje na tą chwilę realizacji dużych projektów.

**10.2 Wspólne plany działania**

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 nie są wdrażane wspólne plany działań.

**11. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)**

Uwzględnione zostały dla celów wdrożeniowych RPO WiM 2014-2020 zasady określone w art. 7 rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. dotyczące promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania dyskryminacji, a w szczególności wspierania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W szczególności, weryfikacja spełnienia zasady równości szans kobiet i mężczyzn, w przypadku każdego projektu ma miejsce na etapie jego oceny, w ramach kryteriów wyboru projektów. Zgodność projektu ubiegającego się o dofinansowanie z zasadą równouprawnienia płci badana jest w oparciu o tzw. standard minimum (minimalne warunki jakie powinien spełnić projekt w ramach niniejszej zasady), tj. zestaw pięciu pytań określonych w *Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* z 8 maja 2015r. Ponadto w ramach kryteriów wyboru projektów oceniana jest zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Spełnienie ww. kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające je są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.

W bieżącym okresie sprawozdawczym we wszystkich realizowanych projektach zadeklarowano zastosowanie zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Na obecnym etapie wdrażania programu operacyjnego nie stwierdzono barier ani problemów w zakresie realizacji zasad równości szans i niedyskryminacji. Dlatego też nie podejmowano specjalnych działań upowszechniających te zasady w poszczególnych obszarach interwencji programu operacyjnego. W 2015 roku nie przeprowadzono badań ewaluacyjnych ani analiz pozwalających na podsumowanie działań z realizacji opisywanych zasad. Ze względu na niewielką liczbę realizowanych projektów nie zidentyfikowano przykładów „dobrych praktyk” w tym obszarze.

## ZAŁĄCZNIK 1 - Streszczenie podawane do publicznej wiadomości

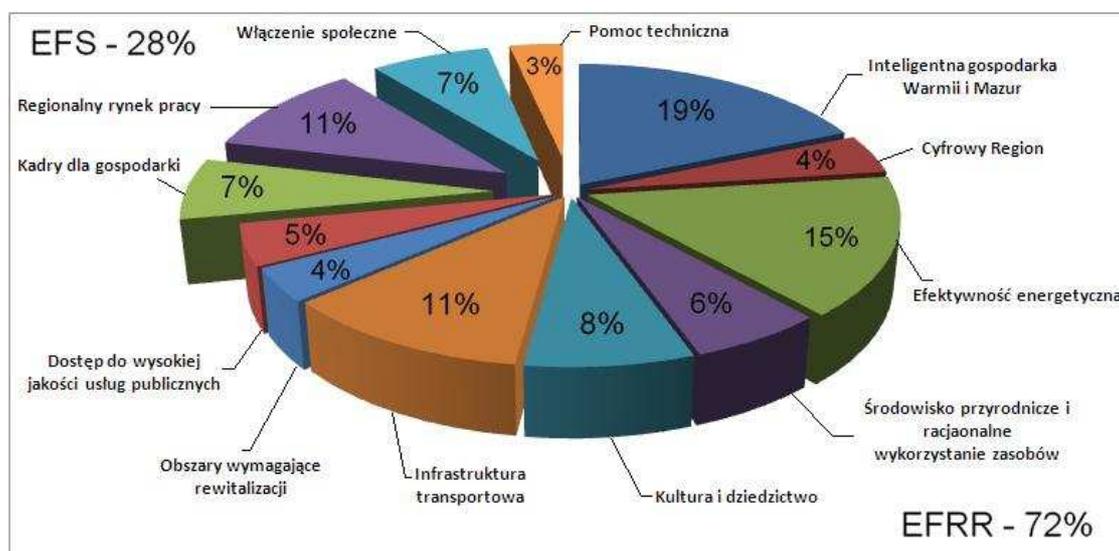
Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (RPO WiM 2014-2020) jest następcą Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 i w pewnej części kontynuacją jego kierunków wsparcia. Koncentruje się na warmińsko-mazurskiej gospodarce i kształceniu dla niej kadr, zmianie sytuacji na rynku pracy, poprawie dostępu do usług publicznych, przełamaniu wykluczenia energetycznego regionu, środowisku przyrodniczym, wypełnianiu luk w systemie transportowym, rewitalizacji miast i ich ubogich społeczności oraz ograniczaniu ubóstwa w regionie.

RPO WiM 2014-2020 będzie osiągał założone rezultaty poprzez koncentrację tematyczną i terytorialną wsparcia na przedsięwzięciach odnoszących się do następujących osi priorytetowych:

1. Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur.
2. Kadry dla gospodarki.
3. Cyfrowy region.
4. Efektywność energetyczna.
5. Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów.
6. Kultura i dziedzictwo.
7. Infrastruktura transportowa.
8. Obszary wymagające rewitalizacji.
9. Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych.
10. Regionalny rynek pracy.
11. Włączenie społeczne.
12. Pomoc techniczna.

RPO WiM 2014-2020 jest programem dwufunduszowym, finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Łączna alokacja środków unijnych na Program wynosi **1 728 272 095 euro**, z czego 72% (tj. **1 242 117 496 euro**) to Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i 28% (tj. **486 154 599 euro**) zapewnia Europejski Fundusz Społeczny.

Szacunkowy podział środków na poszczególne fundusze oraz osie priorytetowe RPO WiM 2014-2020, przedstawia poniższy wykres:



RPO WiM 2014-2020 został przyjęty przez Komisję Europejską 12 lutego 2015r., a następnie 24 marca 2015 r. zatwierdzony przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Rok 2015, z jednej strony był rokiem intensywnego tworzenia systemu realizacji RPO WiM 2014-2020, złożenia deklaracji gotowości do poddania się desygnacji, wypełniania warunkowości ex ante oraz przygotowań do wdrażania Programu. W realizacji RPO WiM 2014-2020 uczestniczyć będą cztery instytucje pośredniczące. Stosowne porozumienia w sprawie realizacji Programu w roku 2015 podpisane zostały z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy w Olsztynie. Z Instytucją Pośredniczącą ZIT Olsztyn oraz Instytucją Pośredniczącą „Przedsiębiorczość” (dla osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*) podpisanie porozumień nastąpi w I kwartale 2016r.

Opracowano oraz zatwierdzono dokumenty systemowe obowiązujące w Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020, tj. Opisy Funkcji i Procedur oraz Instrukcje Wykonawcze. W przypadku instytucji pośredniczących, Instrukcja Wykonawcza zatwierdzona została dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie. Do końca II kwartału 2016r. planowane jest zakończenie prac i zatwierdzenie instrukcji wykonawczych dla pozostałych trzech instytucji.

Sporządzone i zatwierdzone zostały Szczegółowe Opisy Osi Priorytetowych dla 10 z 12 osi priorytetowych Programu. Ponadto Komitet Monitorujący RPO WiM 2014-2020 zatwierdził kryteria wyboru projektów dla ponad 40% działań/poddziałań RPO WiM 2014-2020 (35 z 85). Prace nad przygotowaniem kryteriów wyboru projektów opóźnione zostały z powodu braku zainteresowania potencjalnych wykonawców zamówieniem publicznym na realizację usługi ekspercko-doradczej w zakresie opracowania kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020. W świetle powyższego Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o wypracowaniu kryteriów wyboru projektów we własnym zakresie.

W ramach RPO WiM 2014-2020 wdrażane będą instrumenty finansowe o łącznym nakładzie **60 187 500 euro**. Na podstawie zleconego badania ewaluacyjnego „Analiza ex ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 w województwie warmińsko-mazurskim” Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 podjęła decyzję o typach instrumentów finansowych i obszarach w jakich będą funkcjonowały. W 2015r. przeprowadzono kolejny etap oceny ex ante instrumentów finansowych: „Analiza opcji wdrożeniowych instrumentów finansowych w ramach RPO WiM 2014-2020”. Sformułowana została w jej wyniku rekomendacja o ich formule wdrażania w ramach RPO WiM 2014-2020 – modelu z funduszem funduszy. Decyzja Instytucji Zarządzającej o modelu wdrażania instrumentów finansowych oraz sposobie wyboru podmiotów wdrażających zostanie podjęta w 2016r.

Z drugiej strony, rok 2015 był rokiem rozpoczęcia wdrażania RPO WiM 2014-2020. Ogłoszono 28 naborów wniosków o dofinansowanie na łączną alokację UE **67 408 547,52 euro**, co stanowi ok. 4% łącznej alokacji UE w RPO WiM 2014-2020. Zdecydowana większość ogłoszonych naborów dotyczy osi finansowanych przez Europejski Fundusz Społeczny (26 naborów na alokację UE **60 382 140,20 euro**), w tym najwięcej w osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* (14 naborów na alokację UE **16 539 161,56 euro**). Nabory o największej alokacji UE ogłoszono w osi priorytetowej *Włączenie społeczne* (**23 889 313,33 euro**).

Rozstrzygnięto 4 nabory na kwotę dofinansowania z funduszy strukturalnych w wysokości **11 622 239,61 euro** (49 278 295,95 zł). Do końca 2015r. podpisano 21 umów oraz wydano 4 decyzje o dofinansowaniu projektów na łączną sumę dofinansowania UE **12 249 975,53 euro**

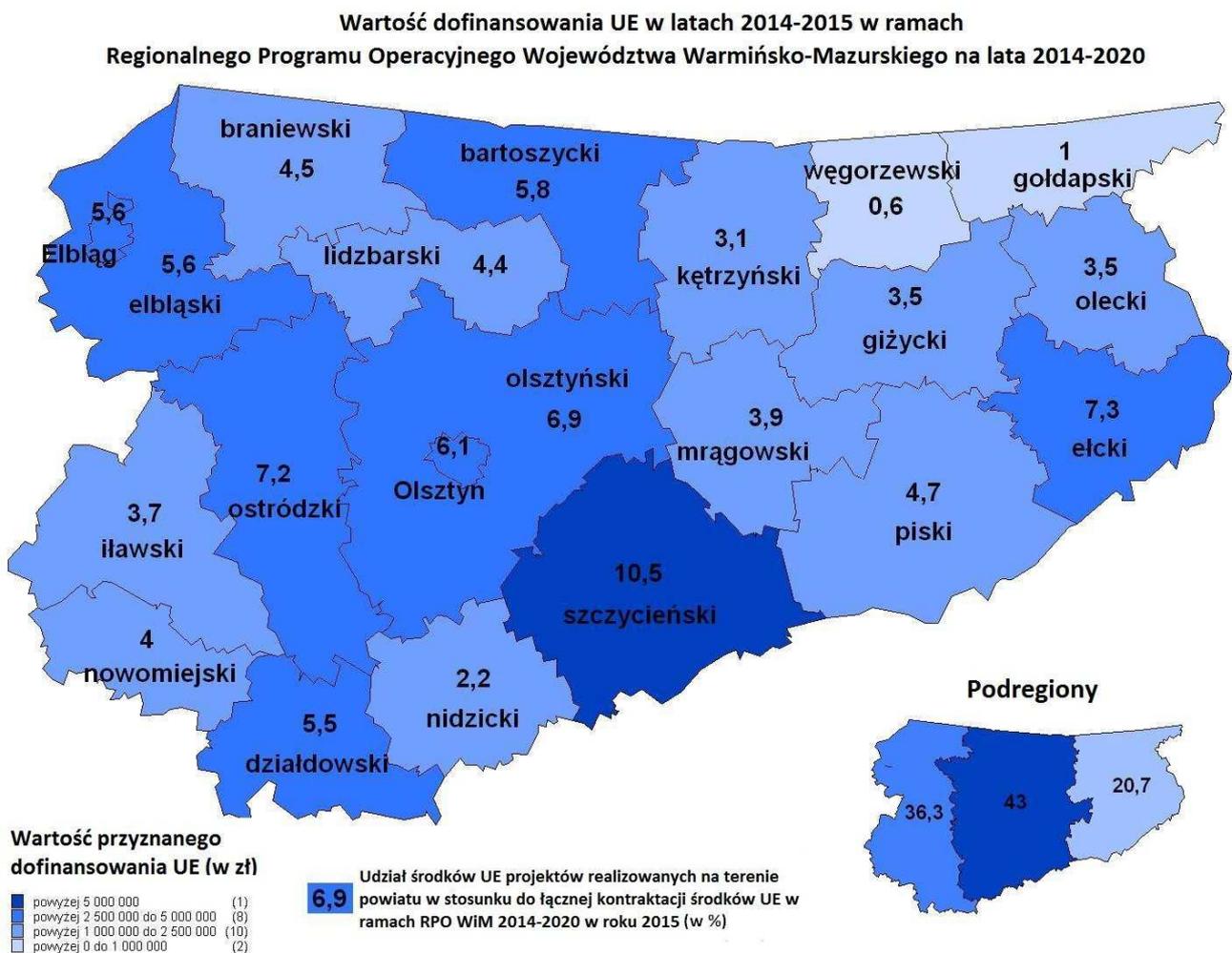
(51 939 896,25 zł), co stanowi ok. 0,7% alokacji UE całego RPO WiM 2014-2020, w tym 0,06% alokacji EFRR oraz 2,3% alokacji EFS.

Największe wsparcie UE, tj. **10 952 341,19 euro**, zostało udzielone w ramach osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* na realizację zadań publicznych przez powiatowe urzędy pracy w obszarze promocji zatrudnienia i aktywizacji lokalnego rynku pracy. Poza tym umowy o dofinansowanie zawierane były w osiach priorytetowych *Infrastruktura transportowa* oraz *Pomoc techniczna*.

W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono **1** wniosek o płatność na kwotę dofinansowania UE **786 613,40 euro** (3 335 240,83 zł). Do Instytucji Certyfikującej RPO WiM 2014-2020 nie przedkładano żadnych deklaracji wydatków do certyfikacji.

Jedynymi beneficjentami wsparcia w ramach osi były jednostki samorządu terytorialnego. Pod względem sektorów gospodarki, ok. 93,4% wsparcia skierowana została do administracji publicznej, a ok. 6,6% do kategorii *Inne niewyszczególnione usługi*.

Poniższa mapa przedstawia rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia UE w ramach RPO WiM 2014-2020 (z wyłączeniem projektów realizowanych w osi *Pomoc techniczna*).



Największa wartość środków UE dotyczy projektów realizowanych w podregionie olsztyńskim (ok. 43% łącznej kontraktacji środków UE w roku 2015). W podregionie elbląskim wartość środków UE w realizowanych projektach wynosi ok. 36% łącznej kontraktacji środków UE w roku 2015, a w podregionie ełckim – ok. 21%. W ujęciu powiatowym wsparcie trafiło do każdego powiatu.

Największa wartość środków UE dotyczy projektów realizowanych w powiecie szczycieńskim (ok. 10,5% wartości środków UE wszystkich realizowanych projektów w ramach RPO WiM 2014-2020), a najmniejsza w powiecie węgorzewskim (ok. 0,6%). W powiecie szczycieńskim realizowane były dwa projekty, a w pozostałych powiatach po 1 projekcie.

Rozkład przestrzenny udzielonego wsparcia pokazuje, że na terenach wiejskich realizowane były 3 projekty. Ich wartość dofinansowania UE wynosi **1 249 069,71 euro** (5 296 055,56 zł), co stanowi ok. **10%** wartości wszystkich realizowanych w okresie sprawozdawczym projektów oraz ok. **0,07%** całej alokacji UE RPO WiM 2014-2020.

Dla Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020 kwestią priorytetową w roku 2015 była optymalizacja działań zmierzających do osiągnięcia do końca 2018r. celów określonych w ramach wykonania. W ramach zleconej "Ekspertyzy w zakresie przygotowania listy wskaźników do szczegółowych opisów osi priorytetowych RPO WiM 2014-2020, oszacowania ich wartości docelowych oraz oszacowania rocznych celów realizacji ram wykonania" policzone zostały ich roczne wartości. Ponadto, IZ RPO WiM 2014-2020 przeprowadziła analizę, na podstawie której ustalony został krytyczny termin ogłoszenia naborów wniosków o dofinansowanie oraz alokacja, która powinna zostać uruchomiona, aby osiągnąć cele pośrednie określone dla 2018r.

*Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym na 2016r.,* uwzględniający m.in. rezultaty ww. analiz, zakłada uruchomienie w pierwszej kolejności naborów, które zagwarantują realizację ram wykonania w 2018r. Przyjęte rozwiązania wdrożeniowe, poprzez m.in. dobór kryteriów wyboru projektów, premiuje te z nich, które w największym stopniu będą przyczyniać się do realizacji oszacowanych celów pośrednich i końcowych Programu.

Na obecnym etapie Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020 identyfikuje potencjalne zagrożenie niezrealizowania ram wykonania, spowodowane opóźnieniem spełnienia warunków *ex ante* na szczeblu krajowym. Dotyczy to obszaru gospodarki odpadami, gdzie brak aktualizacji *Krajowego planu gospodarki odpadami*, powoduje brak możliwości rozpoczęcia wdrażania PI 6a w ramach osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* RPO WiM 2014-2020. W obszarze gospodarki wodnej, brak aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami uniemożliwia rozpoczęcie udzielania w ramach RPO WiM 2014-2020 wsparcia na inwestycje wpływające na stan jednolitej części wód (w ramach PI 4a w osi *Efektywność energetyczna*, PI 5b w osi *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* oraz PI 6c w osi *Kultura i dziedzictwo*). Natomiast sporządzenie na poziomie krajowym map potrzeb zdrowotnych warunkuje rozpoczęcie udzielania w ramach RPO WiM 2014-2020 wsparcia podmiotów zdrowotnych (w ramach PI 9a w osi *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych*, PI 8vi w osi *Regionalny rynek pracy* oraz PI 9iv w osi *Włączenie społeczne*).

Kwestia monitorowania realizacji ram wykonania oraz identyfikacji potencjalnych opóźnień i zagrożeń, ma szczególne znaczenie dla Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020. Wyniki monitorowania będą przedstawiane w kolejnych sprawozdaniach rocznych z realizacji Programu.

### Annex 1 – Citizen’s summary

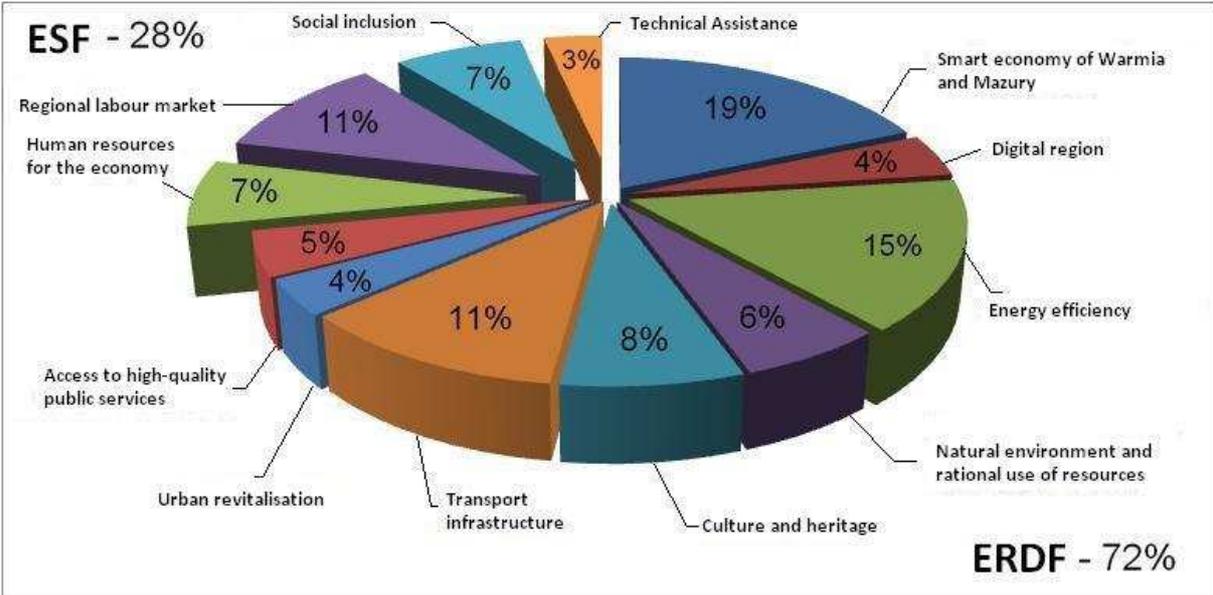
The *Regional Operational Programme for Warmińsko-Mazurskie Voivodship 2014 – 2020* (ROP W&M 2014 - 2020) is the successor of the *Regional Operational Programme Warmia and Mazury for the years 2007-2013* and partially constitutes a continuation of the directions of support. It focuses on the economy of Warmia and Mazury, training of human resources, labour market integration, improving access to the public services, breaking energy exclusion of the region, the natural environment, increasing the cohesion of transport system, urban revitalisation and its meagre communities and decreasing poverty in the region.

The expected results of the ROP W&M 2014 – 2020 will be achieved by means of thematic and territorial concentration of support on projects related to the following priority axes:

1. Smart economy of Warmia and Mazury.
2. Human resources for the economy.
3. Digital region.
4. Energy efficiency.
5. Natural environment and rational use of resources.
6. Culture and heritage.
7. Transport infrastructure.
8. Urban revitalisation.
9. Access to high-quality public services.
10. Regional labour market.
11. Social inclusion.
12. Technical Assistance.

The ROP W&M 2014 – 2020 is the double funded operational programme, financed from the European Regional Development Fund (ERDF) and the European Social Fund (ESF). The total allocation of EU funds equals to 1 728 272 095 Euro. 72% (i.e. 1 242 117 496 Euro) is financed by ERDF and 28% (i.e. 486 154 599 Euro) is provided by the ESF.

The Figure below presents estimated allocation of resources for both funds and between the priority axes of the ROP W&M 2014 – 2020:



The ROP W&M 2014 – 2020 was adopted by the European Commission on 12<sup>th</sup> February, 2015 and afterwards on 24<sup>th</sup> March, 2015 approved by the Management Board of Warmia and Mazury Voivodship.

The 2015 was on the one hand the year of intensive work on establishing of the implementation system of the ROP W&M 2014 - 2020, submitting the declaration of readiness to the act of designation, fulfilling the ex-ante conditionalities and preparations for the implementation of the Programme. In the implementation of the ROP W&M 2014 – 2020 will participate four Intermediary Authorities. On the basis of the relevant agreements, signed in 2015, tasks of the Intermediary Authority were entrusted to the Voivodship Environment Protection and Water Management Fund in Olsztyn and the Voivodship Labor Office in Olsztyn. The agreements with the Intermediate Authority ZIT Olsztyn and the Intermediate Authority “Entrepreneurship” (for the priority axis *Intelligent economy of Warmia and Mazury*) will be signed in the first quarter of 2016.

The 2015 was also the year of developing and approving the relevant documents related to the Programme, being in force in the ROP W&M 2014 – 2020 Managing Authority and the ROP W&M 2014 – 2020 Certifying Authority, i.e. the *Description of Functions and Procedures* and the *Executive Instructions*. The *Executive Instruction* for one of the Intermediate Authorities has been approved until the end of 2015 (for the Voivodship Labour Office in Olsztyn). Additionally, it is planned to complete work on remaining tree documents before the end of the second quarter of 2016.

10 out of 12 *Detailed Descriptions of Priority Axes* were prepared and approved. Moreover, the Monitoring Committee approved the selection criteria of projects for more than 40% of the measures/ sub-measures of the ROP W&M 2014 - 2020 (35 of 85). The establishment of the criteria for the selection of projects has been delayed due to the lack of potential expert and advisory services for its preparation, that had to be chosen by a public procurement procedure. Considering the above mentioned, the Managing Authority decided to develop a project selection criteria by its own means.

As part of the ROP W&M 2014 - 2020 will be implemented the financial instruments of a total cost of 60 187 500 Euro. On the basis of the evaluation study "The ex-ante analysis of the financial instruments in the 2014-2020 financial perspective for the Warmińsko-Mazurskie Voivodship" the Managing Authority decided on the types of financial instruments and their areas of functioning. The next stage of ex-ante evaluation: "The analysis of models of the implementation of financial instruments within the ROP W&M 2014 - 2020", performed in 2015, recommended the model of fund of funds as the implementation formula of financial instrument. The decision of the Managing Authority on the model of the implementation of the financial instruments and on the selection method of implementing entities will be taken in 2016.

On the other hand, the 2015 was the year when the implementation of the Programme has begun. 28 calls for proposals were announced for the total EU allocation of 67 408 547.52 Euro, which is approx. 4% of the entire UE allocation for the ROP W&M 2014 - 2020. The majority of calls concerned the axes financed by the ESF (26 calls for the EU allocation of 60 382 140.20 Euro), most within the priority axis *Regional labour market* (14 calls for the UE allocation of 16 539 161.56 Euro). The largest allocation of the EU funds concerned the priority axis *Social Inclusion* (23 889 313.33 Euro).

4 calls of a value of 11 622 239.61 Euro (49 278 295.95 zł), financed from the Structural Funds, were finalized. By the end of 2015, 21 agreements were signed and 4 decisions on financing the projects issued, for a total EU allocation of 12 249 975.53 Euro (51 939 896.25 zł), which is approx.

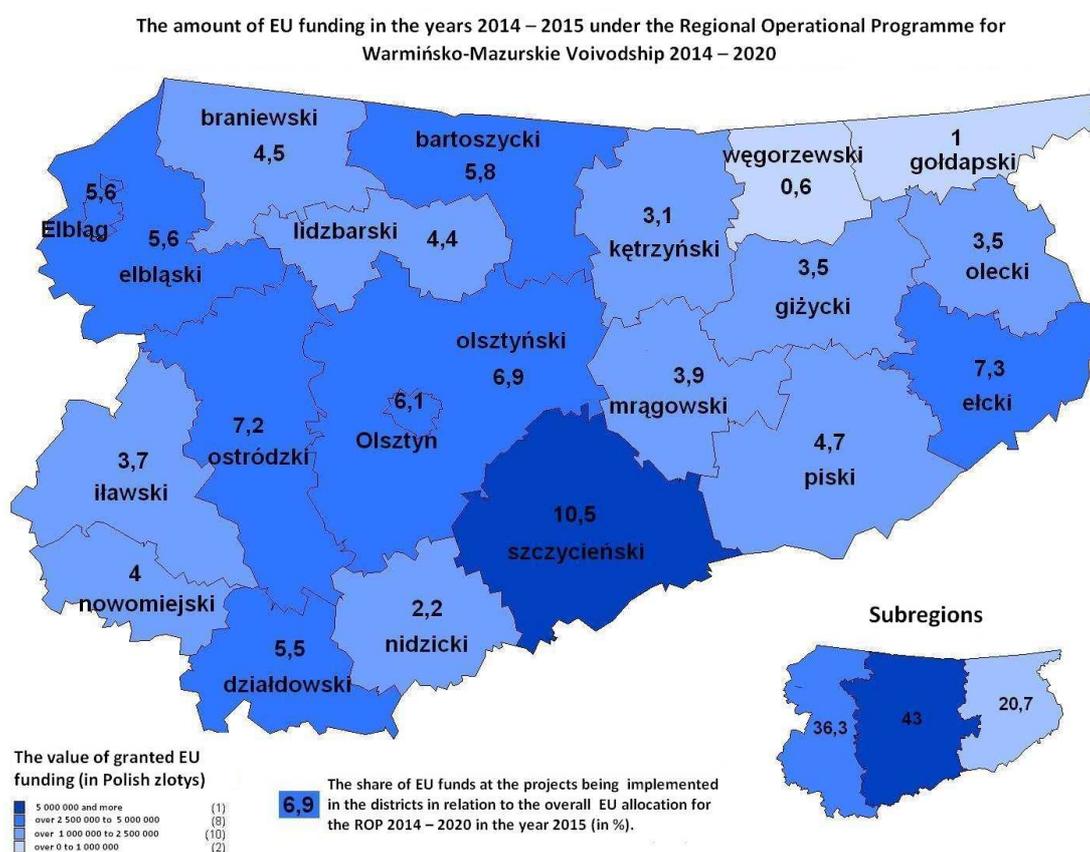
0.7% of the overall UE allocation for the ROP W&M 2014 - 2020, including 0.06% of the ERDF allocation and 2,3% of the ESF allocation.

The largest EU support, i.e. 10 952 341.19 Euro, has been provided under the priority axis *Regional labour market* for the realization of public tasks by the district labour offices in the area of employment promotion and enhancement of the local labour market. In addition, the grant agreements were concluded in the priority axes *Transport infrastructure* and *Technical assistance*.

During the current reporting period, one request for payment for 786 613.40 Euro of the EU funding has been submitted. The Certifying Authority has not received any statements of expenditures for certification.

The territorial self-government units were the sole beneficiaries of support within all axes. Approx. 93.4% of support was addressed to the public administration and approx. 6.6% to the category *Other unspecified services*.

The following figure shows the spatial distribution of the support of the EU funds in the framework of the ROP W&M 2014 - 2020 (excluding projects financed by the priority axis *Technical assistance* ).



Most of the EU funds were allocated to projects in the Olsztyński sub-region (approx. 43% of all contracted EU funds in 2015). Another sub-regions with the largest allocation of EU funds for the implemented projects are Elbląski (approx. 36%) and Elcki (approx. 21%). Moreover, the EU support was distributed to each district. The highest value of the EU support applies to the projects in the district Szczytno (approx. 10,5% of the value of EU funds within projects implemented under the ROP W&M 2014 - 2020) and the smallest to the district Węgorzewo (approx. 0.6%). There is one project realized in each district, except Szczytno, where two projects were implemented.

The spatial distribution of the support shows that 3 projects were implemented at rural areas. Their value of EU funding is 249 069.71 Euro, which represents approx. 10% of all ongoing projects in the reporting period and approx. 0.07% of the total allocation of the ROP W&M 2014 - 2020.

The priority issue for 2015 for the Managing Authority was the optimization of the efforts to achieve the objectives set in the framework of the ROP W&M 2014 - 2020 by the end of 2018. The annual value of objectives has been counted within "The expertise on the list of indicators for detailed descriptions of the priority axes of the ROP W&M 2014 - 2020, estimating their target value and the annual targets for performing within the framework". In addition, the Managing Authority conducted the analysis on the basis of which it was set the deadline for announcement of calls for proposals and the proper amount of allocation in order to achieve the intermediate objectives set for 2018.

*The schedule of calls for proposals in the competition mode for 2016* complies, among others, with the above-mentioned analysis and assumes giving priority to this calls for proposals that will ensure implementation of the framework in 2018. The implementation solutions such as choosing proper criteria for the selection of projects reward these projects, which will mostly ensure meeting the estimated intermediate and final objectives of the Programme.

At this stage, the Managing Authority identifies potential threat of failure of the framework execution, caused by delayed fulfillment of the ex-ante conditions at national level. This applies to the area of waste management, in which the lack of updated *National Waste Management Plan* makes impossible to start the implementation of the Investment Priority (IP) 6a under the priority axis *Natural environment and rational use of resources*. In the field of water management lack of updated *Water Management Plans* prevents the support of investments affecting the condition of water body (within the PI 4a in the axis *Energy efficiency*, PI 5b in the axis *Natural environment and rational use of resources* and PI 6c in the axis *Culture and heritage*). Preparing the *Maps of the health needs* at the national level determines starting to support the health entities within the ROP 2014-2020 (under the PI 9a – the axis *Access to high-quality public services*, PI 8vi in the axis *Regional labour market* and PI 9iv – the axis *Social inclusion*).

The issue of monitoring the implementation of the framework and identification of the potential delays and risks is particularly important for the Managing Authority. The results of monitoring will be presented in the future annual reports on the implementation of the Programme.

## ZAŁĄCZNIK 2 - Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
<b>I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
1	Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	Do końca 2015r. nie podjęto decyzji odnośnie modelu wdrażania IF, nie określono zasad wdrażania oraz nie wybrano podmiotów wdrażających IF.
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych osi priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środka	
3	Cel(-e) tematyczny(-e), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	
4.	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	
<b>II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
5	Nazwa instrumentu finansowego	Do końca 2015r. nie podjęto decyzji odnośnie modelu wdrażania IF, nie określono zasad wdrażania oraz nie wybrano podmiotów wdrażających IF.
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	
7	Rozwiązania wdrożeniowe	
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	
7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	
8	Rodzaj instrumentu finansowego	
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. tailor-made) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki	
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
8.2.1	Nazwa funduszu funduszy utworzonego w celu wdrażania instrumentów finansowych	
9	Rodzaj produktów zapewnianych przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	
9.1	Opis innego produktu finansowego	
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	
<b>III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	Do końca 2015r. nie podjęto decyzji odnośnie modelu wdrażania IF, nie określono zasad wdrażania oraz nie wybrano podmiotów wdrażających IF.
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	<b>IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki, wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15	łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
16	łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) <sup>1</sup> (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
17	łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
<b>V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie dotyczy bieżącego okresu
23	Data podpisania umowy o finansowaniu dla produktu finansowego	nie dotyczy bieżącego okresu
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, mikropożyczek, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	nie dotyczy bieżącego okresu
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	nie dotyczy bieżącego okresu
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	nie dotyczy bieżącego okresu
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	nie dotyczy bieżącego okresu
29.2	w tym MŚP	nie dotyczy bieżącego okresu

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	nie dotyczy bieżącego okresu
29.3	w tym osoby fizyczne	nie dotyczy bieżącego okresu
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	nie dotyczy bieżącego okresu
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	nie dotyczy bieżącego okresu
<b>VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
30	Data ukończenia oceny ex ante	10 grudnia 2013r.
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	nie dotyczy bieżącego okresu
31.1	liczba rozpoczętych już procedur wyboru	nie dotyczy bieżącego okresu
31.2	liczba podpisanych już umów o finansowaniu	nie dotyczy bieżącego okresu
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	nie dotyczy bieżącego okresu
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	nie dotyczy bieżącego okresu
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	nie dotyczy bieżącego okresu
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
<b>VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2 lit. g) i i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	nie dotyczy bieżącego okresu
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy	nie dotyczy bieżącego okresu

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
	współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
<b>VIII. Postępy w osiąganiu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	nie dotyczy bieżącego okresu
39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej/innego produktu finansowego w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	nie dotyczy bieżącego okresu
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej/innego produktu finansowego, według produktów	nie dotyczy bieżącego okresu
40	Wartość inwestycji i udziałów w odniesieniu do poprzednich lat (w EUR)	nie dotyczy bieżącego okresu
<b>IX. Wkład instrumentu finansowego w osiąganie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)</b>		
41	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	nie dotyczy bieżącego okresu
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	nie dotyczy bieżącego okresu
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	nie dotyczy bieżącego okresu

### ZAŁĄCZNIK 3 - Wykaz skrótów

<b>CST</b>	Centralny System Teleinformatyczny
<b>CT</b>	Cel tematyczny
<b>IC</b>	Instytucja Certyfikująca
<b>IF</b>	Instrument Finansowy
<b>IK UP</b>	Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa
<b>IP</b>	Instytucja Pośrednicząca
<b>IW</b>	Instrukcja Wykonawcza
<b>IZ</b>	Instytucja Zarządzająca
<b>JST</b>	Jednostki samorządu terytorialnego
<b>LSI</b>	Lokalny System Informatyczny
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS</b>	Europejski Fundusz Społeczny
<b>MŚP</b>	Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa
<b>OSI</b>	Obszary Strategicznej Interwencji
<b>PI</b>	Priorytet Inwestycyjny
<b>RPO WiM 2014-2020</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
<b>SL2014</b>	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego
<b>SZOOP</b>	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowej
<b>UE</b>	Unia Europejska
<b>WFOŚiGW</b>	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie
<b>WUP</b>	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
<b>Zarząd WWM</b>	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne