

Załącznik nr 7 – Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkursowego w ramach RPO WiM 2014-2020

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**NR WNIOSKU:**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**

**NR KONKURSU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych):	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych):	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>A</b>	<b>KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>1</b>	Czy wniosek jest zgodny z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• typu projektu?</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyboru grupy docelowej?</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalnej i maksymalnej wartości projektu?</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>2</b>	Czy poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>3</b>	Czy poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4</b>	Czy poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>5</b>	Czy wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>6</b>	Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

<p><b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b></p> <p><b>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</b></p> <p><b>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</b></p> <p><b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4	<p>Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
5	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
7	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
10	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA

<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>Uzasadnienie</b> (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)	
<b>11</b>	Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym? (należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)
	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. Projekt zapewnia zastosowanie co najmniej trzech różnych form wsparcia w odniesieniu do każdej z rodzin uczestniczących w projekcie, a wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
2. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie gmin/-y, powiat/-ów lub województwa, którego dotyczy projekt z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3. Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4. Przewidziane w projekcie działania są zgodne z obowiązującymi standardami świadczenia usług społecznych			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
5. Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie oraz informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o udzielonych formach wsparcia.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6. Wysokość kwoty wsparcia na uczestnika nie przekracza wartości maksymalnej			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
7. Projekt jest realizowany w partnerstwie			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	KRYTERIA PUNKTOWE			
1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/mini- malna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwzględnie	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
<b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:</b>	<b>25/15 albo 20*/12*</b>			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	<b>11 albo 9*</b>			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	<b>5 albo 4*</b>			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3 albo 2*</b>			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6 albo 5*</b>			
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz</b>	<b>15/9 albo 10*/6*</b>			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)

<b>adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>				
a) wskazanie celu projektu,	<b>7 albo 5*</b>			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5 albo 3*</b>			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	<b>3 albo 2*</b>			
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:</b>	<b>10/6</b>			<b>*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</b>
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	<b>3</b>			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	<b>3</b>			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	<b>4</b>			
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	<b>20/12</b>			<b><u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u></b> <b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych <b>II.</b> WND z partnerstwem <b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu <b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi <b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi <b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu <b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami

					ryczałtowymi <b>VIII. WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi</b>  <b>Ocena pkt 4 wg wariantu nr ..... (wypełnia oceniający)</b>
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	I	18			
	II	14			
	III	14			
	IV	10			
	V	8			
	VI	10			
	VII	8			
	VIII	8			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	I	2			
	II	2			
	III	2			
	IV	2			
	V	2			
	VI	2			
	VII	2			
	VIII	2			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	I	-			
	II	4			
	III	-			
	IV	-			
	V	3			
	VI	4			
	VII	4			
	VIII	-			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	I	-			
	II	-			
	III	4			
	IV	-			
	V	2			
	VI	4			
	VII	-			
	VIII	4			
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  <i>*pkt 4.4 WND</i>	I	-			
	II	-			
	III	-			
	IV	8			
	V	5			
	VI	-			
	VII	6			
	VIII	6			



<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) opis potencjału finansowego,	<b>2</b>			
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	<b>2</b>			
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	<b>2</b>			
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	<b>2</b>			
e) opis struktury zarządzania projektem.	<b>2</b>			
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	<b>10/6</b>			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	<b>7</b>			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i	<b>3</b>			

Partnerów (o ile dotyczy).				
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	<b>9</b>			
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	<b>6</b>			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	<b>3</b>			
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	<b>2</b>			
<b>Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)</b>				
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?</b>	<input type="checkbox"/> TAK (przejdź do części D karty).		<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1.	Projekt realizowany jest w partnerstwie, obejmującym co najmniej po jednym podmiocie z każdej grupy: 1. podmioty publiczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy 2. podmioty niepubliczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy 3.przedsiębiorcy lub przedsiębiorstwa społeczne  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 15 pkt;	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	.... pkt

	b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.		
2.	Projekt w 100% jest skierowany do mieszkańców gminy/n, w której/ch procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na terenie województwa  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 20 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
3.	Wniesienie wyższego wkładu własnego w projekcie niż minimalny procent wkładu własnego wymagany w Regulaminie konkursu  Waga punktowa: • w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości (spełnienie kryterium): a) 6,00%-7,99%: 5 pkt; b) 8,00% - 14,99%: 10 pkt; c) 15%: 15 pkt; • w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości do 6%: 0 pkt (niespełnienie kryterium).	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
4.	Projekt jest w 100% skierowany do grup docelowych z obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zgodnie z następującymi Obszarami Strategicznej Interwencji: • Obszary o słabym dostępie do usług publicznych i/lub • Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 10 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
5.	Preferowane będą projekty promujące przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 5 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
6.	Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL  Waga punktowa:	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt

	a) w przypadku spełnienia: 10 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.		
7.	Wnioskodawca jest podmiotem ekonomii społecznej  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 10 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt
8.	Co najmniej 50% rodzin, objętych wsparciem w projekcie stanowią rodziny wielodzietne, w których jest co najmniej czworo dzieci.  Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia: 15 pkt; b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt

E	WYNIK OCENY	
1.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)	pkt
2.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)	pkt
3.	<b>Proponowana kwota dofinansowania:</b>  *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty	PLN
	Uzasadnienie oceny:	
4.	CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?	
	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część F karty)	<input type="checkbox"/> NIE

<b>F</b>	<b>ZAKRES NEGOCJACJI</b> (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK”)				
<b>A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego</b>	<b>Uwaga oceniającego</b>	<b>Proponowana zmiana</b>		<b>Ilość punktów proponowana przez oceniającego</b>
1					
2					
...					
<b>B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Zadanie nr /Pozycja w budżecie</b>	<b>Nazwa pozycji</b>	<b>Wartość pozycji</b>	<b>Proponowana wartość/ilość</b>	<b>uzasadnienie</b>
1					
2					
...					
<b>Proponowana kwota dofinansowania</b>					<b>..... PLN</b>

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji	
2.	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ	
Nazwa kryterium		Końcowa liczba przyznanych punktów po etapie negocjacji
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:		
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;		
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;		
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;		
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.		
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:		
a) wskazanie celu projektu;		
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);		
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.		
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:		
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,		
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),		
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.		
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:		
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),		
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),		
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).		
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:		
a) opis potencjału finansowego,		
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,		
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,		
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,		
e) opis struktury zarządzania projektem.		
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu		

<b>oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>		
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,		
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).		
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,		
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).		
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
<b>Suma uzyskanych punktów W PKT 2</b>		
<b>3.</b>	<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH</b>	
<b>4.</b>	<b>OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)</b>	
<b>UZASADNIENIE</b>		
<b>5.</b>	<b>OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA</b>	

.....  
*miejsowość, data*

.....  
*podpis*