



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 15 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.04.03.01-IZ.00-28-001/16(...)
z2016 r.

Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych premiujących wybór projektów w ramach Działania 4.3 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków Poddziałania 4.3.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE				
1.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020.	<p>0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK),</p> <p>1 pkt – dzięki projektowi zostaną przygotowane systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji (np. kanalizacja teletechniczna, ITS).</p>		
		<p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektu,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektu.</p>		

		<p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku,</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.</p>		
		<p>0 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych,</p> <p>1 pkt – w zamówieniach publicznych realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych.</p>		
2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	<p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie</p>		

		współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.		
3.	Komplementarność projektu	<p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy,</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze,</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu,</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury,</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników,</p> <p>(punkty sumują się do 6 pkt).</p>		
4.	Projekt uwzględnia OZE.	<p>0 pkt – projekt nie uwzględnia OZE,</p> <p>2 pkt – projekt uwzględnia OZE.</p>		
5.	Projekt jest realizowany w formule ESCO.	<p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule ESCO,</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany w formule ESCO.</p>		

6.	Strategia niskoemisyjna.	<p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w strategię niskoemisyjną lub dokumenty spełniające ich wymogi, obowiązującą na obszarze realizacji projektu,</p> <p>2 pkt – projekt wpisuje się w strategię niskoemisyjną lub dokumenty spełniające ich wymogi, obowiązującą na obszarze realizacji projektu.</p>		
7.	Projekt wynika z lokalnego programu rewitalizacji.	<p>0 pkt – projekt nie stanowi elementu spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji,</p> <p>2 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji.</p>		
SUMA:				
<p>Osoba oceniająca:</p> <p>Data :</p> <p>Podpis:</p>				