

Uchwała nr 144/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
z dnia 23.11.2016 r.

w sprawie: **zmiany Uchwały nr 28/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.2 *Pakietowanie produktów i usług* (Schemat B), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b)**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit a) rozporządzenia nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 217, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§1

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.2 *Pakietowanie produktów i usług* (Schemat B), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b), przyjętych Uchwałą nr 28/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r., zmienionych Uchwałą nr 104/2016 z dnia 25.05.2016 r. i Uchwałą nr 124/2016 z 22.06.2016 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. W definicji kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 2 *Pakiet obejmuje minimum trzy produkty/ usługi oferowane przez minimum dwa przedsiębiorstwa* po słowie „osobowo” dodaje się przypis w brzmieniu:

„Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między przedsiębiorstwami, polegające na:

- 1) uczestniczeniu w spółce jako współlnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;*
- 2) członkostwie w organizacji (np. fundacji, stowarzyszeniu);*
- 3) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji; o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa;*
- 4) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;*
- 5) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do braku powiązań, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.”*

2. Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 1 *Projekt wykazuje wpływ na rozwój co najmniej jednej inteligentnej specjalizacji województwa warmińsko-mazurskiego* otrzymuje brzmienie:

„Przedmiotem oceny jest opisany w studium wykonalności/ biznes planie zakładany wpływ planowanego przedsięwzięcia na co najmniej jedną inteligentną specjalizację województwa warmińsko-mazurskiego zidentyfikowaną w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. Wpływ na rozwój inteligentnych specjalizacji rozumiany jest jako:

- wpływ na eliminowanie negatywnego wpływu zagrożeń i/lub wpływ na wykorzystanie szans zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji – 1 pkt*
 - wpływ na wzmocnienie silnych stron i/lub eliminację słabych stron zdiagnozowanych w analizie SWOT dla danej inteligentnej specjalizacji – 1 pkt⁸⁷*
 - dyfuzję wyników projektu na więcej niż jeden podmiot działający w obszarze danej inteligentnej specjalizacji – 1 pkt*
 - stworzenie w wyniku projektu możliwości eksportowych w ramach danej specjalizacji i/lub generowanie potencjalnego wzrostu współpracy w europejskich łańcuchach wartości - 1 pkt*
 - wpływ na kreowanie współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym, biznesowym, otoczeniem biznesu, administracją w obrębie co najmniej jednej specjalizacji w wyniku realizacji projektu – 1 pkt*
- Punkty sumują się.”*

3. Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 8 *Pakietowanie produktów/ usług należących do różnych specjalizacji regionalnych* otrzymuje brzmienie:

„Ocenie podlega, czy pakietowane produkty / usługi należą do różnych specjalizacji regionalnych.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

- wszystkie pakietowane produkty / usługi należą do jednej specjalizacji – 0 pkt*
- przynajmniej jeden pakietowany produkt / usługa należy do całkiem innej niż pozostałe regionalnej specjalizacji – 2 pkt.”*

4. Usuwa się kryterium merytoryczne (punktowe) nr 9 *Zarządzanie Jakością*, w związku z czym dotychczasowe kryteria 10-12 otrzymują numerację 9-11.

5. Definicja dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 10 *Pakietowanie produktów / usług o wysokiej intensywności B+R* otrzymuje brzmienie:

„Ocenie podlega, czy pakietowanie produktów / usług prowadzą podmioty działające w sektorach o dużej „intensywności B+R” (wysokiej lub średniowysokiej techniki według klasyfikacji OECD).

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

- żaden z partnerów uczestniczących w pakietowaniu produktów / usług nie należy do sektorów wysokiej i średniowysokiej techniki – 0 pkt*
- co najmniej jeden z partnerów uczestniczących w pakietowaniu produktów / usług należy do sektorów wysokiej i średniowysokiej techniki – 3 pkt.”*

6. Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 11 *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy* otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe –przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt.”

7. Opis znaczenia dotychczasowego kryterium merytorycznego (punktowego) nr 12 *Realizacja kilku komplementarnych celów* otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać 0 lub 1 punkt."

8. W kryteriach merytorycznych punktowych pozycji: „Maksymalna liczba punktów 44, 60 % = 27” nadaje się brzmienie: „Maksymalna liczba punktów 42”
9. Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami*, otrzymuje brzmienie:

„Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób."

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa Warmińsko-
Mazurskiego na lata 2014-2020

Gustaw Marek Brzezina