

Uchwała nr 149/2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
Z dnia 23.11.2016 r.

w sprawie: **zmiany Uchwały nr 60/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.01.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 7.2.2 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7b)**

Na podstawie art. 110, ust. 2, lit a) rozporządzenia nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.) oraz § 3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 7.2.2 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7b), przyjętych Uchwałą nr 60/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.01.2016 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. Nazwa kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 3 *„Bezpośrednie połączenie Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego z siecią TEN-T lub portem morskim”* otrzymuje brzmienie: *„Bezpośrednie połączenie Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego z siecią TEN-T lub innymi kluczowymi elementami infrastruktury transportowej.”*
2. Definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 3 otrzymuje brzmienie:
„Ocenie podlegać będzie czy projekt będzie realizował budowę lub przebudowę drogi lokalnej zapewniającej konieczne połączenie Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego z co najmniej jednym z wymienionych poniżej elementów infrastruktury transportowej:
 1. *z siecią TEN-T – drogą krajową S7 lub S22 – przez węzeł wraz z budową węzła lub przez węzeł już istniejący albo przez element punktowy sieci,*

2. z innymi sieciami TEN-T: kolejowymi, portami lotniczymi, morskimi i rzecznyymi,
3. z przejściami granicznymi, portami lotniczymi i morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi zlokalizowanymi poza siecią TEN-T (w tym stacjami kolejowymi),
4. z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (fizycznie istniejącymi, budowanymi lub planowanymi do budowy w obecnej perspektywie finansowej).

Przy czym budowana lub przebudowywana droga nie może być pośrednią składową układu drogowego, chyba że:

- na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T lub innym wymienionym wyżej elementem infrastruktury transportowej została już przeprowadzona/jest obecnie prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie,
- ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca lub przebiegająca przez węzeł) lub prowadząca do elementu punktowego sieci.

Taki odcinek drogi można realizować tylko do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką.”

3. Przed dotychczasowym kryterium 4a. *Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga* dodaje się kryterium 4a. *Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi* w brzmieniu:

4a.	Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi	<p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym dla Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze miasta Elbląga. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 16 600 000 zł/km (koszt budowy 1 km dróg zgodnie z metodologią przyjętą dla Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 12 449 999 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 12 450 000 do 16 599 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125%</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie sumy dofinansowania i wkładu własnego do projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu</p>
-----	---	--	--

		<p>średniego kosztu (od 16 600 000 do 20 749 999 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu 20 750 000 zł/km i więcej)</p>	odpowiedniej liczby punktów.
--	--	--	------------------------------

4. Kryterium merytoryczne specyficzne (punktowe) o dotychczasowym numerze 4a otrzymuje brzmienie:

4b.	<p>Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga</p>	<p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym dla Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze miasta Elbląga. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 7 395 000 zł/km (koszt przebudowy 1 km dróg na obszarze miasta Elbląga zgodnie z metodologią przyjętą dla Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 5 546 249 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 5 546 250 do 7 394 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 7 395 000 do 9 243 749 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (9 243 750 zł/km i więcej)</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie sumy dofinansowania i wkładu własnego do projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale (wskazanym w kryterium 4b lub 4c w zależności od tego, na jakim obszarze ma być realizowany projekt) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów.</p>
-----	--	---	--

5. Kryterium merytoryczne specyficzne (punktowe) o dotychczasowym numerze 4b otrzymuje brzmienie:

4c.	Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego	<p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym dla Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze powiatu elbląskiego. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 1 100 000 zł/km (koszt przebudowy 1 km dróg na obszarze powiatu elbląskiego zgodnie z metodologią przyjętą dla Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 824 999 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 825 000 do 1 099 999 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 100 000 do 1 374 999 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (1 375 000 zł/km i więcej)</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie sumy dofinansowania i wkładu własnego do projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale (wskazanym w kryterium 4b lub 4c w zależności od tego, na jakim obszarze ma być realizowany projekt) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów.</p>
-----	--	---	--

6. W katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych punktowych zapis odnoszący się do określenia minimalnej wartości punktów niezbędnej do otrzymania oceny pozytywnej przez projekt otrzymuje brzmienie:

Maksymalna liczba punktów: 43

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa Warmińsko-
Mazurskiego na lata 2014-2020

Gustaw Marek Brzezina