Pytanie:

**Beneficjent posiada audyt energetyczny, wykonany w 2014, którego zakres i forma jest zgodna z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz Rozporządzenie Rady Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego.**

**Zgodnie z wytycznymi do konkursu audyty muszą być rozbudowane o dodatkowe dane takie jak redukcja CO2 i redukcja pyłu. Na podstawie wykonanych audytów powstała dokumentacja techniczna. Czy zatem brakując dane, o których mowa powyżej, można uzupełnić w studium wykonalności i wymóg zostanie spełniony czy muszą być aktualizowane audyty energetyczne.**

Odpowiedź:

Kryteria merytoryczne punktowe do konkursu w ramach Podziałania 4.3.1 zostały tak skonstruowane, że jeżeli Wnioskodawca nie dokona aktualizacji audytu w opisanym zakresie, to nie otrzyma punktów w kryteriach dotyczących redukcji emisji CO2, czy też redukcji emisji pyłu zawieszonego PM 10, gdyż eksperci nie będą mieli dokumentu źródłowego, z którego będzie wynikał spadek tych wartości, a samo opisanie tego w studium wykonalności będzie niewystarczające, ponieważ przedstawione informacje nie będą wiarygodne.

Punktacja w opisanych kryteriach, kształtuje się następująco:

• Kryterium nr 5 Redukcja emisji CO2 (za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 10 pkt punktów):

Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Im mniejsze zapotrzebowanie na energię tym uzyskana większa redukcja emisji CO2. Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO2 w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.

• Kryterium nr 6 Redukcja emisji pyłu zawieszonego PM 10 (za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt punktów)

Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczyni się do redukcji emisji pyłu PM 10.

Kryterium jest oceniane w oparciu o wykonane analizy efektu energetycznego przedstawione przez Wnioskodawcę.

W obydwu przypadkach przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje projektu z możliwości uzyskania dofinansowania, jednak istotnie ogranicza szansę na jego uzyskanie.

**Pytanie:**

**Czy w przypadku ubieganie się przez gminę o udzielenie wsparcia na przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych w budynku gminnym, w którym prowadzona jest działalność w zakresie POZ, wykonywana przez lekarzy posiadających umowy z NFZ, gmina jest zobowiązana dołączyć do wniosku o dofinansowanie opinii Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dotyczącej celowość inwestycji, które będą miały kluczowe znaczenie dla rozwoju ochrony zdrowia w zakresie Instrumentu Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia?**

Odpowiedź:

W przypadku inwestycji dotyczących modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie POZ lub AOS Wnioskodawca będzie musiał dokonać diagnozy potrzeb i danych z dostępnych rejestrów (Załącznik dodatkowy nr 49), która wskazywałaby, że projekt jest uzasadniony z punktu widzenia potrzeb i deficytów w zakresie sytuacji demograficznej oraz podaży usług zdrowotnych na danym obszarze. Analiza jest dokonywana w odniesieniu do pełnych dwóch lat wstecz oraz roku w którym składany jest wniosek o dofinansowanie projektu i odnosić się musi do danych z dostępnych rejestrów publicznych. Ww. diagnoza stanowi obowiązkowy załącznik do wniosku o dofinansowanie.

**Pytanie:**

**Gmina zamierza ubiegać się o dofinansowanie termomodernizacji budynku szkoły wraz z instalacją paneli fotowoltaicznych. Mechanizm działania instalacji fotowoltaicznej zakłada, że uzyskiwana energia będzie przesyłana do sieci energetycznej, zaś energia z sieci będzie zasilała budynek szkoły. Czy taka forma projektu traktowana jest jako projekt w całości objęty pomocą publiczną?**

Odpowiedź:

W opisanej sytuacji projekt należy potraktować jako objęty pomocą publiczną. Wnioskodawca jednak może uniknąć pp w projekcie, umieszczając wydatki na instalację fotowoltaiczną po stronie kosztów niekwalifikowalnych.