

Uchwała nr 169/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 lutego 2017 r.

w sprawie: **zmiany Uchwały nr 8/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Inkubowanie przedsiębiorstw, osi priorytetowej Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a)**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit a) rozporządzenia nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 217, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), zmienionych Uchwałą nr 93/2016 z dnia 25.05.2016 r., uchwala się, co następuje:

§1

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.1 Inkubowanie przedsiębiorstw osi priorytetowej Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a), przyjętych Uchwałą nr 8/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r., zmienionych Uchwałą 120/2016 z dnia 22.06.2016 r. oraz Uchwałą 159/2016 z dnia 16.12.2016 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. dodaje się kryterium merytoryczne ogólne wyboru projektów (obligatoryjne) nr 4 o następującej treści:

4.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój. Sprawdzone będzie: 1. czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryterium zerojedynkowe. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.
----	---	---	---

		dofinansowanie), w tym: <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, – ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne 2. czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)	Neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną jest spełnieniem kryterium.
--	--	--	---

- Dotychczasowe kryteria merytoryczne ogólne (obligatoryjne) 4-9 otrzymują numerację 5-10;
- Nazwa kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 2 otrzymuje brzmienie: *Projekt obejmuje pakiet podstawowych usług związanych z inkubowaniem przedsiębiorstw*, a jego definicja otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił pakiet usług związanych z inkubowaniem przedsiębiorstw obejmujący co najmniej:*
 - udostępnienie powierzchni biurowej z niezbędnym wyposażeniem oraz bieżącym utrzymaniem (w tym niezbędne media),*
 - usługi prawne,*
 - usługi księgowe,*
 - usługi związane z promocją*
 - usługi ICT,*
 - doradztwo, mentoring, szkolenia.**Przyjęty standard działania powinien być zgodny ze standardami / akredytacjami krajowymi lub międzynarodowymi, np. z Certyfikatem ISO zgodnym z normą PN-EN ISO 9001:2009 lub innym równoważnym, czy standardami opracowanymi dla inkubatorów przedsiębiorczości przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości¹”;*
- Nazwa kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 3 otrzymuje brzmienie: *„Projekt zakłada objęcie usługami inkubowania min. 10 firm rocznie”*, a jego definicja otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega, czy w projekcie założono wskaźnik liczby przedsiębiorstw objętych usługami inkubowania min. 10 przedsiębiorstw rocznie (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie).”;*
- Definicja kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego nr 4 otrzymuje brzmienie: *„Ocenie podlega udokumentowane doświadczenie wnioskodawcy w świadczeniu usług inkubowania przedsiębiorstw, rozumiane jako objęcie usługami inkubowania min. 10 przedsiębiorstw łącznie w ciągu ostatnich trzech lat (lub w przypadku gdy okres funkcjonowania jest krótszy – od momentu funkcjonowania) – mierzone podpisanymi umowami z min. 10 przedsiębiorstwami lub zaświadczeniami o udzielonej pomocy de minimis wystawionymi dla 10 przedsiębiorstw.”;*

¹ Więcej na ten temat: <http://www.sooipp.org.pl/standardy-dzialaniaoiip> oraz <http://www.sooipp.org.pl/audyty-oiip>

6. Usuwa się kryterium merytoryczne specyficzne obligatoryjne nr 5 *Wnioskodawca zapewnia efektywny sposób zarządzania projektem, tj. posiada odpowiednie doświadczenie, kompetencje i zasoby kadrowe;*
7. Dotychczasowe kryterium merytoryczne specyficzne obligatoryjne nr 6 otrzymuje numer 5 a jego definicja otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega opisany we wniosku o dofinansowanie potencjał Wnioskodawcy (i Partnerów – jeśli dotyczy) niezbędny do świadczenia usług inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju, tj. posiadanie przez Wnioskodawcę (i jego ewentualnych Partnerów) w miejscu świadczenia usług inkubowania:*
1. *powierzchni² (potwierdzone tytułem prawnym do dysponowania) wraz z niezbędnym wyposażeniem³ umożliwiającą świadczenie usług inkubacji min. 10 firmom rocznie*
 2. *zaplecza biurowo-administracyjnego niezbędnego do obsługi min. 10 firm rocznie*
- Jednocześnie Wnioskodawca oświadczył, że usługi inkubowanym przedsiębiorstwom będą świadczyć trenerzy biznesu o co najmniej 2-letnim stażu pracy lub doświadczeniu przy świadczeniu podobnych usług.”;*
8. Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 *Doświadczenie w inkubacji przedsiębiorstw* otrzymuje brzmienie: „*Ocena kryterium pozwoli na zbadanie doświadczenia Wnioskodawcy partnerów w zakresie świadczenia usług inkubacji na rzecz przedsiębiorstw. Punktacja przyznawana będzie na podstawie podanej liczby przedsiębiorstw, którym świadczone były usługi inkubacji (w ciągu ostatnich trzech lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie, lub jeśli okres funkcjonowania jest krótszy – w tym okresie):*
- *10 przedsiębiorstw – 0 pkt*
 - *11-15 przedsiębiorstw – 1 pkt*
 - *16-25 przedsiębiorstw – 3 pkt*
 - *26 i więcej przedsiębiorstw – 5 pkt*
- mierzone podpisanymi umowami z przedsiębiorstwami lub zaświadczeniami o udzielonej pomocy de minimis”;*
9. Definicja kryterium merytorycznego (punktowego) nr 6 *System monitorowania satysfakcji klientów* otrzymuje brzmienie: „*Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada/ planuje system monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty świadczonych usług do potrzeb klientów. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*
- *Wnioskodawca nie przedstawił posiadanego/ planowanego systemu monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów – 0 pkt.*
 - *Wnioskodawca przedstawił posiadany/ planowany system monitorowania poziomu jakości świadczenia usług i satysfakcji klientów – 2 pkt”*
10. Opis znaczenia kryterium merytorycznego (premiującego) nr 1 *Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020, w części dotyczącej kryterium komunikacji z interesariuszami*, otrzymuje brzmienie: „*Kryterium premiuje budowanie dowolnej formy komunikacji, kontaktu, wymiany informacji między osobami, instytucjami i firmami na zasadzie partnerstwa, która zapewni ich aktywny udział*

² Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy

³ Wymogiem jest dostęp do szerokopasmowego Internetu, linii telefonicznej oraz wyposażenie w podstawowy sprzęt biurowy, ponadto warunki zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy

w przygotowaniu projektu oraz branie ich zdania pod uwagę podczas podejmowania kluczowych decyzji dotyczących projektu.

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób.”

11. Nazwa kryterium merytorycznego (premiującego) nr 4 otrzymuje brzmienie: *„Poziom bezrobocie w powiecie, na obszarze którego prowadzone są usługi inkubowania”*

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.*

Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

Miron Sycz