Załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014-2020

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

NR WNIOSKU:
INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:
NR KONKURSU:
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:
TYTUŁ PROJEKTU:
NAZWA WNIOSKODAWCY:
IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
☐ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych):	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
☐ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych):	

<table>
<tr><th colspan="5">KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW</th></tr>
<tr><td>A</td><td colspan="4">KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</td></tr>
<tr><td rowspan="8">1</td><td colspan="4">Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:</td></tr>
<tr><td colspan="4">• typu projektu</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td colspan="4">• wyboru grupy docelowej</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td colspan="4">• minimalnej i maksymalnej wartości projektu</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td colspan="4">• limitów i ograniczeń w realizacji projektów</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2</td><td colspan="4">Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania</td></tr>
<tr><td>☐ TAK</td><td>☐ TAK, ALE WARUNKOWO</td><td>☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td><td>☐ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3</td><td colspan="4">Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania</td></tr>
<tr><td>☐ TAK</td><td>☐ TAK, ALE WARUNKOWO</td><td>☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td><td>☐ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4</td><td colspan="4">Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td>☐ TAK, ALE WARUNKOWO</td><td>☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td rowspan="2">5</td><td colspan="4">Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu</td></tr>
<tr><td>☐ TAK</td><td>☐ TAK, ALE WARUNKOWO</td><td>☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td><td>☐ NIE DOTYCZY</td></tr>
<tr><td rowspan="4">6</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td colspan="4">Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td colspan="4">Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:
1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),
2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.
W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:</td></tr>
<tr><td></td><td>1</td><td colspan="3">We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">☐ 0</td><td>☐ 1</td></tr>
<tr><td></td><td>2</td><td colspan="3">Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>☐ 0</td><td>☐ 1</td><td>☐ 2</td></tr>
<tr><td></td><td>3</td><td colspan="3">W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>☐ 0</td><td>☐ 1</td><td>☐ 2</td></tr>
<tr><td></td><td>4</td><td colspan="3">Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>☐ 0</td><td>☐ 1</td><td>☐ 2</td></tr>
<tr><td></td><td>5</td><td colspan="3">Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">☐ 0</td><td>☐ 1</td></tr>
<tr><td>7</td><td colspan="4">Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td>8</td><td colspan="4">Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">☐ TAK</td><td colspan="2">☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td>9</td><td colspan="4">Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)</td></tr>
<tr><td></td><td>☐ TAK</td><td colspan="2">☐ TAK, ALE WARUNKOWO</td><td>☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
<tr><td>10</td><td colspan="4">Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis</td></tr>
<tr><td></td><td>☐ TAK</td><td colspan="2">☐ TAK, ALE WARUNKOWO</td><td>☐ NIE, OCENA NEGATYWNA</td></tr>
</table>

Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
Uzasadnienie (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, ze wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)	

11	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)	
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
B	**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X")		
1. Okres wsparcia uczestników/czek projektu powinien wynikać z ich zdiagnozowanych potrzeb, natomiast minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
2. Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący jeden z 4 wymienionych poniżej obszarów interwencji, tj. teren powiatów: • węgorzewski, gołdapski, giżycki, olecki, ełcki, piski, lub • bartoszycki, lidzbarski, kętrzyński, olsztyński grodzki, olsztyński ziemski, mrągowski, lub • braniewski, elbląski grodzki, elbląski ziemski, ostródzki, iławski lub • nidzicki, działdowski, szczycieński, nowomiejski.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
3. Projekt zakłada świadczenie w sposób komplementarny i łączny usług wsparcia ekonomii społecznej oraz operatora dotacji, w tym co najmniej wymienionych w SzOOP w części poświęconej Działaniu 11.3.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
4. W ramach OWES powinny być powoływane Inkubatory Przedsiębiorczości Społecznej, których obszar działania nie będzie wykraczał poza obszar działania OWES, który go utworzył.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
5. Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 17 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego (w ramach usług animacyjnych			

i inkubacyjnych OWES). Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 7 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w przeliczeniu na pełne etaty, w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych (w ramach usług biznesowych)			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
6. Projekt zakłada powstanie średniorocznie 10 grup inicjatywnych, które w toku wsparcia wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej oraz powstanie średniorocznie 6 środowisk , które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
7. Projekt zakłada, że w wyniku działalności OWES średniorocznie wzrosły obroty przedsiębiorstw objętych wsparciem o 3 %.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
8. Projekt zakłada utworzenie średniorocznie 5 organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatna pożytku publicznego lub działalność gospodarczą.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
9. Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	**KRYTERIA PUNKTOWE**			
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Nazwa kryterium	**Maksymalna liczba punktów/minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną**	**Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo**	**Liczba punktów przyznana warunkowo**	**Uzasadnienie oceny**
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy	**25*/15* albo 20/12**			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

specyfiki tej grupy, w tym opis:				
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	**11* albo 9**			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	**5 * albo 4**			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	**3* albo 2**			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	**6* albo 5**			
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	**15*/9* albo 10/6**			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a)wskazanie celu projektu,	**7* albo 5**			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	**5* albo 3**			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	**3* albo 2**			
3. Trafność opisanej	**10/6**			*punktacja dotyczy projektów, których

analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:					wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	**3**				
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	**3**				
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	**4**				
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	**20/12**				***dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie**
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	**10***	**10**			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	**3***	**4**			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	**3***	**-**			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	**2***	**3**			

e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	**2***	**3**			
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	**10/6**				
a) opis potencjału finansowego,	**2**				
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	**2**				
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	**2**				
d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	**2**				
e) opis struktury zarządzania projektem.	**2**				
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	**10/6**				
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na	**7**				

rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,					
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	**3**				
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	**20/12**				
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	**9**				
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	**6**				
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	**3**				
d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	**2**				
Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)					
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?				□ TAK (przejdź do części D karty).	□ NIE (ocena negatywna)

<table>
<tr><th colspan="4">KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW</th></tr>
<tr><td>D</td><td colspan="3">KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</td></tr>
<tr><td colspan="4">*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania</td></tr>
<tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">Projekt zakłada nawiązanie współpracy z beneficjentami PI 9i i 9iv w celu wspierania zatrudnienia osób wychodzących z warsztatów terapii zajęciowej (WTZ), centrów integracji społecznych (CIS), placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek w ekonomii społecznej, aby w pełni zrealizowana została ścieżka reintegracji.

Waga punktowa :
a) w przypadku spełnienia 20 pkt
b) w przypadku niespełnienia 0 pkt</td><td colspan="2">kryterium</td></tr>
<tr><td>spełnione</td><td>niespełnione</td></tr>
<tr><td>…… pkt</td><td>…. pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="3">2</td><td rowspan="3">Projekt zakłada utworzenie spółdzielni socjalnej, której założycielami/pracownikami będzie co najmniej 20 % osób: w wieku 15-30 lat/50+/niepełnosprawnych pozostających bez zatrudnienia w okresie ostatnich 2 lat.

Waga punktowa:
a) w przypadku spełnienia 20 pkt
b) w przypadku niespełnienia 0 pkt</td><td colspan="2">kryterium</td></tr>
<tr><td>spełnione</td><td>niespełnione</td></tr>
<tr><td>…… pkt</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3</td><td rowspan="3">Projekt zakłada tworzenie spółdzielni socjalnych przez osoby prawne (m.in. podmioty, o których mowa w art. 4 ust 2 pkt 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych) oraz podmioty reintegracyjne np. warsztaty terapii zajęciowej (WTZ) oraz przystępowanie do tych spółdzielni przez osoby fizyczne.

Waga punktowa:
a) w przypadku spełnienia 20 pkt
b) w przypadku niespełnienia 0 pkt</td><td colspan="2">kryterium</td></tr>
<tr><td>spełnione</td><td>niespełnione</td></tr>
<tr><td>…… pkt</td><td>…… pkt</td></tr>
<tr><td rowspan="3">4.</td><td rowspan="3">Projekt zapewnia, że w dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach PI 9v.

Waga punktowa:
a) 0 pkt - jeśli nie spełnia
b) 5 pkt - jeśli zatrudnienie znajdzie 1 osoba
c) 10 pkt – jeśli zatrudnienie znajdzie 2-5 osób
d) 20 pkt - jeśli zatrudnienie znajdzie 6 osób i więcej</td><td colspan="2">kryterium</td></tr>
<tr><td>spełnione</td><td>niespełnione</td></tr>
<tr><td>…… pkt</td><td>…… pkt</td></tr>
</table>

E	**WYNIK OCENY**	
1.	**Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)	**pkt**
2.	**Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)	**pkt**
3.	**Proponowana kwota dofinansowania:** *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty	**PLN**
	Uzasadnienie oceny:	
4.	**CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?**	
	☐ TAK (wypełnić część F karty)	☐ NIE

F	**ZAKRES NEGOCJACJI** (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK")				
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU					
L.p.	**Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego**	**Uwaga oceniającego**	**Proponowana zmiana**		**Ilość punktów proponowana przez oceniającego**
1					
2					
…					
B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	**Zadanie nr /Pozycja w budżecie**	**Nazwa pozycji**	**Wartość pozycji**	**Proponowana wartość/ilość**	**uzasadnienie**
1					
2					
…					
Proponowana kwota dofinansowania					**…… PLN**

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji	
2.	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ	

Nazwa kryterium	Końcowa liczba przyznanych punktów po etapie negocjacji
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:	
a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	

a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,		
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).		
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,		
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).		
d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Suma uzyskanych punktów W PKT 2		
3.	**ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH**	
4.	**OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)**	
UZASADNIENIE		
5.	**OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA**	

……. …….

miejscowość, data *podpis*