



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji RPO WiM 2014-2020 - aktualizacja

Olsztyn, 22.05.2017 r.



Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Działanie 8.2

- Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Cel szczegółowy

- Lepsza jakość życia społeczności zamieszkujących obszary problemowe

Typy projektów

- przebudowa, modernizacja lub adaptacja istniejących obiektów (wyjątkowo w uzasadnionych wypadkach odtwarzanie historycznej zabudowy) wraz z zakupem wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów (wyłącznie jako element projektu inwestycyjnego);
- budowa lub przebudowa dróg stanowiących drogę wewnętrzną obszaru rewitalizowanego (definicja: słownik terminologiczny) przyczyniająca się do gospodarczej i fizycznej rewitalizacji i regeneracji obszarów miejskich lub miejskich obszarów funkcjonalnych, wyłącznie jako element ww. projektów.

Tryby wyboru projektów

- Tryb konkursowy

Działanie 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Alokacja EFRR

- 9 630 898 EUR

Beneficjenci

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego;
- organizacje pozarządowe;
- kościoły i związki wyznaniowe;
- wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe.

Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego

Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- Stopień realizacji wskaźników *Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego* (Kryterium merytoryczne punktowe nr 1)

Definicja (1/6)

- ~~• a) Dla projektów realizujących łącznie stopień realizacji wskaźnika „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich” i „Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach”~~

~~$$P = \frac{\frac{wp1}{ws1} + \frac{wp2}{ws2} + \frac{wpX}{wsX}}{X} * A$$~~

- ~~• gdzie:~~

- ~~• wp – wartość wskaźnik do osiągnięcia w ramach projektu~~
- ~~• ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT~~
- ~~• x – ilość badanych wskaźników~~
- ~~• A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe



Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego

Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- Stopień realizacji wskaźników *Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego* (Kryterium merytoryczne punktowe nr 1)

Definicja (2/6)

- ~~• a) Dla projektów realizujących łącznie stopień realizacji wskaźnika „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich” i „Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach”~~
- ~~• P= 0-4 – 0 pkt~~
- ~~• P= 5-8 – 8 pkt~~
- ~~• P= 9-12 – 16 pkt~~
- ~~• P= 13-16 – 24 pkt~~
- ~~• P= 17 i powyżej – 32 pkt~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe



Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego

Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- Stopień realizacji wskaźników *Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego* (Kryterium merytoryczne punktowe nr 1)

Definicja (3/6)

- ~~• b) Dla projektów realizujących wskaźnik „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich”~~
- ~~• $P = (wp/ws) * A$~~
- ~~• gdzie:~~
 - ~~• wp – wartość wskaźnika do osiągnięcia w ramach projektu~~
 - ~~• ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT~~
 - ~~• A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe



Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego

Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- Stopień realizacji wskaźników *Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego* (Kryterium merytoryczne punktowe nr 1)

Definicja (4/6)

- ~~• b) Dla projektów realizujących wskaźnik „Otwarta przestrzeń utworzona lub zrekultywowana na obszarach miejskich”~~
- ~~• P= 0-8 – 0 pkt~~
- ~~• P= 9-16 – 8 pkt~~
- ~~• P= 17-23 – 24 pkt~~
- ~~• P= 24 i powyżej – 32 pkt~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe



Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- Stopień realizacji wskaźników *Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego* (Kryterium merytoryczne punktowe nr 1)

Definicja (5/6)

- Dla projektów realizujących wskaźnik „Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach”
- **$P = (wp/ws) * A$**
- gdzie:
 - wp – wartość wskaźnika do osiągnięcia w ramach projektu
 - ws – wartość wskaźnika dla całej strategii ZIT
 - A – maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach tego kryterium

Znaczenie

- Kryterium punktowe

Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- Stopień realizacji wskaźników *Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego* (Kryterium merytoryczne punktowe nr 1)

Definicja (6/6)

- Dla projektów realizujących wskaźnik „Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach”
- P=0-~~8~~4 – 0 pkt
- P=5-9 – 16 pkt
- P=~~9~~10 i powyżej – 32 pkt

Znaczenie

- Kryterium punktowe



Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- ~~• Efektywność kosztowa (m^2) (Kryterium merytoryczne punktowe nr 5)~~

Definicja (1/2)

- ~~• W ramach kryterium weryfikowana będzie efektywność kosztowa 1 m^2 otwartej przestrzeni utworzonej lub zrehabilitowanej na obszarach miejskich.~~
- ~~• Ocena w ramach kryterium obejmować będzie średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 205 zł/ m^2 i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe

Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- ~~• Efektywność kosztowa (m^2) (Kryterium merytoryczne punktowe nr 5)~~

Definicja (2/2)

- ~~• W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:~~
 - ~~• 3 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 153 zł/ m^2 włącznie)~~
 - ~~• 2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 154 do 204 zł/ m^2 włącznie)~~
 - ~~• 1 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 205 do 255 zł/ m^2 włącznie)~~
 - ~~• 0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (256 zł/ m^2 i więcej)~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe

Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- ~~• Efektywność kosztowa (szt.) (Kryterium merytoryczne punktowe nr 5)~~

Definicja (1/2)

- ~~• W ramach kryterium weryfikowana będzie efektywność kosztowa wsparcia 1 obiektu infrastruktury zlokalizowanego na rewitalizowanych obszarach.~~
- ~~• Ocena w ramach kryterium obejmować będzie średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym w Programie. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika w Programie wyniósł 5 755 305 zł/szt. i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium.~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe

Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- ~~• Efektywność kosztowa (szt.) (Kryterium merytoryczne punktowe nr 5)~~

Definicja (2/2)

- ~~• W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:~~
 - ~~• 3 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 4 316 478 zł/szt. włącznie)~~
 - ~~• 2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 4 316 479 do 5 755 304 zł/szt. włącznie)~~
 - ~~• 1 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 5 755 305 do 7 194 130 zł/szt. włącznie)~~
 - ~~• 0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (7 194 131 zł/szt. i więcej)~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe



Kryteria merytoryczne (punktowe)

8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis

Nazwa

- ~~• Efektywność kosztowa (m^2) (szt.) (Kryterium merytoryczne punktowe nr 5)~~

Definicja

- ~~• Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:~~
- ~~• a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,~~
- ~~• b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny,~~
- ~~• c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników,~~

Znaczenie

- Kryterium punktowe

Dziękuję za uwagę

Paweł Kaszubski

Departament Polityki Regionalnej

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

www.warmia.mazury.pl

