



Załącznik nr 13 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.04.01.00-IZ.00-28-002/16(...) z dnia 20.06.2017 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów w ramach Działania 4.1
Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH I PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

Oś Priorytetowa:

Działanie:

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:

Data wpływu wniosku:

ID wniosku:

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
C	KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE w zakresie produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej z odnawialnych źródeł energii			
1.	Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej	Projekt może otrzymać 0-16 punktów: 100% – 16 pkt; <75%-100%) – 12 pkt; <50%-75%) – 8 pkt; <25%-50) – 4 pkt; (0% - 25%) – 0 pkt		
2.	Uniknięta emisja zanieczyszczeń CO2	Projekt może otrzymać 0-12 punktów: Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru: $(y/x) \cdot 12$ pkt., gdzie „x” – to najwyższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.		
3.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych	Projekt może otrzymać 0-8 punktów: Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru: $(x/y) \cdot 8$ pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.		
4.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych wyprodukowania 1 MWh energii	Projekt może otrzymać 0-8 punktów: Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru: $(x/y) \cdot 8$ pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.		

5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	<p>Projekt może otrzymać 0-24 punktów:</p> <p>a) własność gruntów - 2 pkt - uregulowana w 100% dla całego projektu</p> <p>b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent –</p> <p>14 pkt – 86 – 100%</p> <p>10 pkt – 71 – 85%</p> <p>7 pkt – 56 – 70%</p> <p>3 pkt – 40 - 55%</p> <p>0 pkt – do 39%</p> <p>c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent</p> <p>8 pkt – 86 – 100%</p> <p>6 pkt – 71 – 85%</p> <p>4 pkt – 56 – 70%</p> <p>2 pkt – 40 - 55%</p> <p>0 pkt – do 39%</p>		
6.	Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy.	<p>0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem</p>		
7.	Realizacja kilku komplementarnych celów.	<p>0 pkt – projekt realizuje jeden cel</p> <p>1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.</p>		

SUMA:				
C	KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE w zakresie budowy/modernizacji sieci dystrybucyjnych			
1.	Potencjał energetyczny	<p>Projekt może otrzymać 0-12 punktów:</p> <p>>20 MW – 12 pkt; <(15-20) – 8 pkt; <(10-15) – 4 pkt; <(5-10) – 1 pkt; (0-5) – 0 pkt</p>		
2.	Redukcja jednostkowych strat energii	<p>Projekt może otrzymać 0-4 punktów:</p> <p>1) dla modernizacji sieci >95% – 4 pkt; <(75%-95%) – 3 pkt; <(50%-75%) – 2 pkt; <(25%-50) – 1 pkt; (0% - 25%) – 0 pkt</p> <p>2) dla nowych sieci (0% - 2,5%) – 4 pkt; <(2,5%-5,0) – 3 pkt; <(5,0%-7,5%) – 1 pkt; <7,5 – 0 pkt;</p>		
3.	Uniknięte emisje zanieczyszczeń CO2	<p>Projekt może otrzymać 0-12 punktów:</p> <p>Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru: $(y/x) \cdot 12$ pkt, gdzie „x” – to najwyższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.</p>		

4.	Wskaźnik jednostkowych kosztów inwestycyjnych 1 km wspartej sieci	Projekt może otrzymać 0-8 punktów: Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru: $(x/y) \cdot 8$ pkt, gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany.		
5.	Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji inwestycji	Projekt może otrzymać 0-24 punktów: a) własność gruntów - 2 pkt - uregulowana w 100% dla całego projektu b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent – 14 pkt – 86 – 100% 10 pkt – 71 – 85% 7 pkt – 56 – 70% 3 pkt – 40 - 55% 0 pkt – do 39% c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent 8 pkt – 86 – 100% 6 pkt – 71 – 85% 4 pkt – 56 – 70% 2 pkt – 40 - 55% 0 pkt – do 39%		
6.	Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy.	0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem 1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze		

		objętym projektem		
7.	Realizacja kilku komplementarnych celów.	0 pkt – projekt realizuje jeden cel 1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań.		
SUMA:				
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE - PREMIUJĄCE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1a.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)	1 pkt – dzięki projektowi zostanie przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)		
1b.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w obszarze realizacji projektu	3 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy		
		2 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy		
		1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy		

		0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim		
1c.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium komunikacji z interesariuszami	1 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnił komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnił komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium		
1d.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - miejsca pracy	1 pkt – w ramach wniosku powstaną nowe miejsca pracy 0 pkt – w ramach wniosku nie powstaną nowe miejsca pracy		
1e.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach.	1 pkt - w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych. 0 pkt - w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych		

2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	<p>1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p>		
3.	Komplementarność projektu	<p>1 pkt - projekt jest realizowany w porozumieniu, partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt - projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu, w tym jeżeli razem z projektem będzie realizowany dodatkowy, komplementarny projekt dot. sieci elektroenergetycznej realizowany przez OSD – projekt dostaje dodatkowe 10 pkt</p> <p>1 pkt - projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników</p> <p>0 pkt – projekt nie jest komplementarny i nie jest realizowany w porozumieniu</p>		

4.	Strategia niskoemisyjna	0 pkt – projekt nie wpisuje się w strategię niskoemisyjną lub dokumenty spełniające ich wymogi, obowiązującą na obszarze realizacji projektu		
		1 pkt – projekt wpisuje się w strategię niskoemisyjną lub dokumenty spełniające ich wymogi, obowiązującą na obszarze realizacji projektu		
5.	Termin zakończenia projektu	0 pkt – projekt nie zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie		
		10 pkt – projekt zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie		
SUMA:				