



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 10 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.06.01.01-IZ.00-28-002/17(...)
z 30 stycznia 2017 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych wyboru projektów w ramach Działania 6.1. Infrastruktura kultury
Poddziałania 6.1.1 Dziedzictwo kultury Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-
2020**

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

| Lp. | KRYTERIUM | SKALA PUNKTOWA | PRYZNANA PUNKTACJA | UZASADNIENIE EKSPERTA |
|----------|--|--|--------------------|-----------------------|
| C | KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE | | | |
| 1. | Analiza popytu | 8 pkt – 1 kwartyl (najwyższa wartość) 6 pkt – 2 kwartyl 4 pkt – 3 kwartyl 2 pkt – 4 kwartyl (najniższa wartość) | | |
| 2. | Efektywność kosztowa zwiększenia o 1 osobę oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | 8 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie poniżej 50% średniego kosztu (do 239 zł/szt. włącznie) 6 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 50% i niższym niż 75% średniego kosztu (od 240 do 359zł/szt. włącznie) 4 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 360 do 479 zł/szt. włącznie) 2 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 480 do 599 zł/szt. włącznie) 0 pkt - Efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (600 zł/szt. i więcej) | | |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| 3. | Wzrost zatrudnienia | 6 pkt – powyżej 6 etatów | | |
| | | 5 pkt – powyżej 4 do 6 etatów | | |
| | | 4 pkt – powyżej 1 do 4 etatów | | |
| | | 0 pkt – do 1 etatu | | |
| 4. | Znaczenie obiektu dla regionalnego dziedzictwa kulturowego | 8 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków albo stanowiące park kulturowy | | |
| | | 4 pkt – obiekty objęte innymi formami ochrony: obiekty wpisane do gminnych ewidencji zabytków, obiekty objęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ochroną konserwatorską | | |
| | | 0 pkt – obiekty nie objęte żadną formą ochrony, ale posiadają udokumentowaną wartość zabytkową | | |
| 5. | Poziom wkładu własnego | Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego wg następującej punktacji: - pow. 0 do 2 pkt proc. Powyżej minimalnego wkładu własnego – 3 pkt - pow. 2 do 4 pkt proc. Powyżej minimalnego wkładu własnego – 4 pkt - pow. 4 pkt proc. Powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego – 5 pkt | | |

| | | | | |
|----|--|---|--|--|
| | | | | |
| 6. | Gotowość projektu do realizacji | <p>4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych</p> <p>3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowanie przetargowe</p> <p>2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę</p> <p>0 pkt – gdy brak gotowości</p> | | |
| 7. | Kompleksowość proponowanych działań inwestycyjnych | <p>5 pkt – projekt przyczynia się do poprawy dostępności do dziedzictwa kulturowego, z czego za udostępnienie nowych powierzchni do odwiedzania – 3 pkt budowanie świadomości, tożsamości – 1 pkt edukację dotyczącą dziedzictwa kulturowego – 1 pkt.</p> <p>1 pkt – poprawa stanu ochrony obiektów dziedzictwa kulturowego np. zabezpieczenia przeciwpożarowe, przeciwwłamaniowe itp.</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zastosowano innowacyjne rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne.</p> <p>0 pkt – realizacja projektu nie wpływa na zwiększenie funkcji/oferty obiektu/-ów dziedzictwa kulturowego</p> | | |
| 8. | Wpływ na rozwiązanie wszystkich | 1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w | | |

| | | | | |
|-------------------|--|---|--|--|
| | zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy. | obszarze objętym projektem | | |
| | | 0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem. | | |
| 9. | Realizacja kilku komplementarnych celów. | 1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań. | | |
| | | 0 pkt – projekt realizuje jeden cel. | | |
| SUMA | | | | |
| Osoba oceniająca: | | | | |
| Data: | | | | |
| Podpis: | | | | |