



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 11 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.06.01.01-IZ.00-28-002/17(...)
z 26 stycznia 2017 r.

Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych premiujących wybór projektów w ramach Działania 6.1 Infrastruktura kultury, Poddziałania 6.1.1 Dziedzictwo kulturowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

Nr wniosku:
Tytuł projektu:
Wnioskodawca:

KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE				
1	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020.	<p>0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)</p> <p>1 pkt – dzięki projektowi przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji (np. wykorzystuje technologie ICT do celów marketingu terytorialnego lub wpisuje się w systemy informacji turystycznej innych podmiotów).</p>		
		<p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wykazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wykazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów.</p>		
		<p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne zmniejszające koszty eksploatacyjne i wpływ na środowisko, w tym wykorzystuje techniki architektury bioklimatycznej (np. stosowanie jak najmniej energii i niepowodowanie niepotrzebnych uszkodzeń środowiska naturalnego, minimalizowanie ilości odpadów, niestosowanie materiałów z zagrożonych gatunków lub obszarów, szczególne traktowanie zieleni i życia fauny, wykorzystania wód zewnętrznych (opadowych, roztopowych), likwidacja źródeł hałasu, wibracji).</p>		

		<p>0 pkt – w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych</p> <p>1 pkt – w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych, w tym zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami.</p>		
2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.</p>		
3.	Komplementarność projektu.	<p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze</p> <p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników</p> <p>(punkty sumują się do 6 pkt)</p>		

4.	Wydłużenie sezonu turystycznego na obszarze projektu	0 pkt – projekt nie przyczyni się do wydłużenia sezonu turystycznego na obszarze objętym projektem o więcej niż 1 miesiąc 1 pkt – projekt przyczyni się do wydłużenia sezonu turystycznego na obszarze objętym projektem o więcej niż 1 miesiąc		
5.	Wykorzystanie innych źródeł finansowania.	0 pkt – projekt nie wykorzystuje innych źródeł finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki, 1 pkt – w projekcie wykorzystano inne źródła finansowania działań w projekcie niż wkład własny, unijny, kredyty i pożyczki.		
6.	Obszary Strategicznej Interwencji / program rewitalizacji	0 pkt – jeżeli obszar realizacji projektu nie znajduje się na terenie OSI „Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji” i nie stanowi elementu spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w programie rewitalizacji, 2 pkt – jeżeli projekt realizowany jest na terenie OSI „Obszary wymagające restrukturyzacji i rewitalizacji”. i/lub w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w programie rewitalizacji.		
7.	Projekt wynika z lokalnego programu rewitalizacji	W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – projekt nie stanowi elementu spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji 2 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji		
SUMA:				
Osoba oceniająca:				
Data :				
Podpis:				