

Uchwała nr 231/2017
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
z dnia 18.10.2017 r.

w sprawie: **zmiany Uchwały nr 60/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.01.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 7.2.2 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7b)**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit a) rozporządzenia nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.)*, art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§1

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 7.2.2 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7b), przyjętych Uchwałą nr 60/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.01.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie: *Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.*
- 2) W opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych dodaje się zdanie: *Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.*
- 3) Nazwa kryterium merytorycznego specyficznego (punktowego) nr 4a otrzymuje brzmienie:
Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga.

- 4) Po kryterium merytorycznym specyficznym (punktowym) nr 4a dodaje się kryterium 4b. *Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego* w brzmieniu:

KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
4b.	Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego	<p>Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym dla Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze powiatu elbląskiego. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 1 885 182 zł/km (koszt budowy 1 km dróg zgodnie z metodologią przyjętą dla Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:</p> <p>6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 413 886 zł/km włącznie)</p> <p>4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 413 887 do 1 885 181 zł/km włącznie)</p> <p>2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 885 182 do 2 356 477 zł/km włącznie)</p> <p>0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu 2 356 478 zł/km i więcej)</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie sumy dofinansowania i wkładu własnego do projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów.</p>

- 5) Kryterium merytoryczne specyficzne punktowe *Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga* o dotychczasowym numerze 4b otrzymuje numer 4c.
- 6) Kryterium merytoryczne specyficzne punktowe *Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego* o dotychczasowym numerze 4c otrzymuje numer 4d, a w definicji kryterium zaktualizowany zostaje umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu. Definicja kryterium otrzymuje brzmienie:

Kryterium ocenia średni umowny koszt jednostkowy uzyskania 1 jednostki wskaźnika produktu w projekcie w porównaniu z analogicznym kosztem jednostkowym zaplanowanym dla Strategii Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego / Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla dróg na obszarze powiatu elbląskiego. Umowny koszt jednostkowy wykorzystany do wyliczenia wartości wskaźnika wyniósł 1 806 532 zł/km (koszt przebudowy 1 km dróg na obszarze powiatu elbląskiego zgodnie z metodologią przyjętą dla Strategii EOF/ZIT) i będzie on stanowił punkt odniesienia podczas oceny projektów tym kryterium:

6 pkt – efektywność kosztowa na poziomie poniżej 75% średniego kosztu (do 1 354 898 zł/km włącznie)

4 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 75% i niższym niż 100% średniego kosztu (od 1 354 899 do 1 806 531 zł/km włącznie)

2 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 100% i niższym niż 125% średniego kosztu (od 1 806 532 do 2 258 164 zł/km włącznie)

0 pkt – efektywność kosztowa na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu (2 258 165 zł/km i więcej).

- 7) Opis znaczenia kryteriów merytorycznych specyficznych punktowych nr 4c *Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga* oraz nr 4d *Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego* otrzymuje brzmienie:

Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt punktów

Ocena kryterium będzie polegała na wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego wskaźnika, który jest realizowany przez projekt poprzez podzielenie sumy dofinansowania i wkładu własnego do projektu przez poziom występującego w projekcie wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale (wskazanym w kryterium 4c lub 4d w zależności od tego, na jakim obszarze ma być realizowany projekt) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów.

- 8) W opisie znaczenia kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3. *Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu* dodaje się zdanie: *Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych.*

- 9) Dodaje się również zdanie:

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.

w opisie znaczenia poniższych kryteriów merytorycznych specyficznych punktowych:

- 4a. Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga,*
- 4b. Efektywność kosztowa wybudowania 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego,*

- 4c. Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze miasta Elbląga,
- 4d. Efektywność kosztowa przebudowy 1 km drogi na obszarze powiatu elbląskiego.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Zastępca Przewodniczącego Komitetu
Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
na lata 2014-2020

Miron Sycz