

Karta z definicjami kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych wraz z wymogami formalnymi w ramach Działania 6.2 Dziedzictwo naturalne Poddziałania 6.2.2 Szlaki wodne i nabrzeża Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

WYMOGI FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020			
<i>W trybie pozakonkursowym instytucja może określić tryb uzupełnienia wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku uzupełnienia wniosku lub niezłożenia wymaganych wyjaśnień projekt nie zostaje dopuszczony do oceny lub dalszej oceny.</i>			
Lp.	Nazwa wymogu	Definicja warunku	Opis warunku
1.	Kompletność wniosku	Wniosek o dofinansowanie jest kompletny, spójny i sporządzony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminem naboru.	Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.
2.	Kompletność załączników	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, spójne i sporządzone zgodnie z instrukcją wypełniania załączników i regulaminem naboru.	Wymóg formalny zerojedynkowy. Ocena spełniania wymogu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.

KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Projekt znajduje się w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WiM w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP	Weryfikowane będzie czy dany projekt znajduje się w załączniku do SZOOP	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.
2.	Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i Regulaminu	Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie naboru.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
3.	Nie podleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: <ul style="list-style-type: none"> – ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.

4.	Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu.	Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP oraz w regulaminie naboru.	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
5.	Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego.	<p>Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
6.	Uprawnienia podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie	Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie naboru.	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
7.	Obszar realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie naboru.	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium</p>

			wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
--	--	--	---

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis kryterium
1.	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt	Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
2.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
3.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.

		i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020	
4.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój	<p>Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE zrównoważony rozwój: Sprawdzone będzie :</p> <p>1) czy projekt został przygotowany zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, – ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, – ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, – ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne <p>2) czy projekt odnosi się i określa zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego)</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium lub neutralny wpływ projektu na zasadę jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną jest spełnieniem kryterium.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
5.	Zamówienia publiczne i konkurencyjność	Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.	<p>Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
6.	Pomoc publiczna i pomoc de minimis	Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>

7.	Wykonalność techniczna	Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji	Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.
8.	Trwałość projektu	<p>Weryfikowane będą następujące aspekty, które muszą być spełnione, aby projekt mógł otrzymać dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację). - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu). 	<p>Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
9.	Wskaźniki	Weryfikowana będzie poprawność merytoryczna wskaźników.	<p>Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>

KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)			
Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Zgodność z dokumentami strategicznymi	<p>Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> nie ma negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód (JCW), które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być realizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanu dla dorzecza Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w art. 4.7 RDW w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczech (aPGW). Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z RDW drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczech przez KE.¹ jest zgodny z planem strategicznym „Wielkie jeziora Mazurskie 2020 – Strategia” 	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>

¹ Masterplan dla obszarów dorzecza Wisły jest dokumentem przejściowym, a jego funkcję przyjmie aPGW. Brak w aPGW odpowiednika listy nr 1, czyli wykazu inwestycji nie mających negatywnego wpływu na JCW stanowiącego element Masterplanów nie uniemożliwia finansowania takich inwestycji. Jedynie lista nr 2 stanowi zbiór projektów o już stwierdzonym w ramach prac nad Masterplanami negatywnym oddziaływaniu na JCW i konieczne jest poddanie ich analizie w ramach cyklu planowania aPGW. Natomiast potrzeba taka nie występuje w przypadku przedsięwzięć zawartych na liście nr 1, dla których ocena ich wpływu na JCW została przeprowadzona w ramach Masterplanów i nie stwierdzono ich negatywnego wpływu (chyba, że diametralnie zmieni się zakres danej inwestycji, wówczas wnioskodawca na etapie przygotowania wniosku musi udowodnić brak takiego oddziaływania np. poprzez procedurę OOŚ). W takiej sytuacji wystarczającym będzie powołanie się na ocenę wykonaną w ramach ww. dokumentów przejściowych.

W przypadku inwestycji, które nie znalazły się w Masterplanie ani w aPGW, ich realizacja jest dopuszczalna, ale tylko w przypadku kiedy brak ich negatywnego oddziaływania na JCW zostanie wykazany w standardowej procedurze OOŚ lub zastosowanie znajdą reguły derogacji art. 4.7 RDW.

2.	Poprawność kosztowa.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy maksymalny koszt całkowity każdego oddzielnego i niezależnie funkcjonującego elementu infrastruktury ubiegającego się o dofinansowanie nie przekracza 5 mln EUR. W sytuacji zintegrowanego przedsięwzięcia składającego się z kilku oddzielnych i niezależnie funkcjonujących elementów infrastruktury, mającego w swojej całości wpływ na rozwój gospodarczy regionu, wskazana wartość progowa może być zastosowana do każdego z elementów infrastruktury osobno i w takim przypadku procedura wyboru zostanie dokonana na poziomie operacji (przedsięwzięcia) zintegrowanej.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie/atudium wykonalności zapewnił, że realizacja projektu będzie miała wpływ na rozwój gospodarczy regionu, w szczególności rozwój turystyki.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie.</p>
----	----------------------	---	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) (wymagane minimum 50%)			
LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Poprawa bezpieczeństwa żeglugi oraz drożności i przepustowości szlaku wodnego	<p>Oceniana będzie poprawa bezpieczeństwa żeglugi oraz drożności i przepustowości szlaku wodnego::</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie zwiększa bezpieczeństwa żeglugi oraz drożności i przepustowości szlaku wodnego – 0 pkt poprawa oznakowania nawigacyjnego – 3 pkt przebudowa obiektów inżynierskich ograniczających drożność szlaku wodnego – 3 pkt budowa/przebudowa budowli/urządzeń hydrotechnicznych – 5 pkt przebudowa nabrzeży, w tym m.in. umocnienia linii brzegowej, zwiększenie dostępności dla jednostek pływających (miejsca do cumowania, pomosty, baseny portowe, itp.) – 5 pkt uzyskanie większych głębokości – 5 pkt <p>Punkty mogą się sumować.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 21 pkt (maksymalnie)</p>

2.	Poprawa warunków żeglugi turystycznej, sportowej i pasażerskiej	<p>Weryfikowany będzie wpływ planowanych przedsięwzięć na poprawę warunków żeglugi turystycznej, sportowej i pasażerskiej liczony jako procentowy wzrost liczby użytkowników szlaku w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu w stosunku do ostatniego roku przed realizacją projektu. Analiza popytu została przeprowadzona w sposób poprawny i jest wiarygodna (została wykonana na bazie wiarygodnych źródeł szacowanej liczby dodatkowych użytkowników szlaku – poparta jest wynikami badań własnych, zleconych lub ogólnie dostępnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak wzrostu – 0 pkt; • wzrost do 5% włącznie - 4 pkt • wzrost powyżej 5% do 10% włącznie - 8 pkt • wzrost powyżej 10% – 12 pkt; 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie)</p>
3.	Wpływ na skomunikowanie drogi wodnej objętej wsparciem w projekcie z innymi szlakami komunikacyjnymi	<p>Weryfikowane będzie potencjalne skomunikowanie z pobliskimi ciągami komunikacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak skomunikowania szlaku objętego projektem – 0 pkt • skomunikowanie szlaku objętego projektem z innymi turystycznymi szlakami żeglarskimi w systemie Wielkich Jezior Mazurskich i/lub drogą wodną rzeka Pisa – 2 pkt • skomunikowanie szlaku objętego projektem z ciągami pieszymi lub ciągami komunikacyjnymi umożliwiającymi dostęp m.in. służbom ratunkowym lub obsłudze technicznej – 2 pkt <p>Punkty mogą się sumować.</p>	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt (maksymalnie)</p>
4.	Wpływ na poprawę dostępności infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Oceniane będą rozwiązania służące poprawie dostępności infrastruktury wspartej w projekcie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, wykraczające poza minimalne wymagania w tym zakresie, wynikające z obowiązujących przepisów prawa (w szczególności z prawa budowlanego i zasad projektowania uniwersalnego):</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt dostosowuje infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tylko w zakresie przewidzianym przepisami prawa – 0 pkt • projekt dostosowuje infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ponad zapisy przewidziane przepisami prawa – 2 pkt 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt (maksymalnie)</p>

5.	Gotowość projektu do realizacji	<p>Kryterium punktuje projekty przygotowane do realizacji:</p> <p>a) własność gruntów: 2 pkt - uregulowana w 100% dla całego projektu</p> <p>b) wartość zadań inwestycyjnych posiadających pozwolenia na budowę oraz innych właściwych decyzji zezwalających na realizację inwestycji w stosunku do wartości wszystkich zadań, w zaokrągleniu do pełnych procent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – 86 – 100% • 3 pkt – 71 – 85% • 2 pkt – 56 – 70% • 1 pkt – 40 - 55% • 0 pkt – do 39% <p>c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu, w zaokrągleniu do pełnych procent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – 86 – 100% • 3 pkt – 71 – 85% • 2 pkt – 56 – 70% • 1 pkt – 40 - 55% • 0 pkt – do 39% 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 10 pkt (maksymalnie)</p>
6.	Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy.	<p>Ocenie będzie podlegać rozwiązanie przez projekt wszystkich naglących problemów kluczowych interesariuszy.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem; • 1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt (maksymalnie)</p>

7.	Realizacja kilku komplementarnych celów.	<p>Ocenie będzie podlegać realizowanie przez projekt kilku różnych, ale uzupełniających się celów wynikających z analizy sytuacji problemowej.</p> <p>W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt realizuje jeden cel; • 1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań. 	<p>Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.</p> <p>Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt (maksymalnie)</p>
Maksymalna liczba punktów: 51 pkt			