

**Uchwała nr 245/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 4.12.2017 r.**

**zmieniająca uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działań osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit a) rozporządzenia nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§1**

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A)*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 89/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W opisie znaczenia kryterium formalnego obligatoryjnego pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”* dodaje się zdanie: *„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych”*.
- 2) W opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie: *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”*.
- 3) W opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. *„Poprawność programu rewitalizacji”* usuwa się dotychczasową treść, a dodaje się zapis: *„Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, z wyłączeniem poprawy/uzupełnienia skutkującej zmianą Uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji aktualny na dzień złożenia wniosku”*.

- 4) W opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” dodaje się zdanie: „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.
- 5) W definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „Poprawność programu rewitalizacji” oraz „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” usuwa się słowa: „Ministra Infrastruktury i Rozwoju”.
- 6) W opisie znaczenia kryterium merytorycznego punktowego pn. „Efektywność kosztowa” dodaje się zdanie: „W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium”.
- 7) Usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. „Realizacja kilku komplementarnych celów” oraz „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy”.
- 8) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

- 9) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 27” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 28”.

## §2

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B)*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 90/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program

Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „*Poprawność programu rewitalizacji*” oraz „*Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS*” usuwa się słowa: „*Ministra Infrastruktury i Rozwoju*”.
- 2) Usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. „*Realizacja kilku komplementarnych celów*” oraz „*Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy*”.
- 3) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> .	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

- 4) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 27” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 28”.

### §3

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.2 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W opisie znaczenia kryterium formalnego obligatoryjnego pn. „*Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu*” dodaje się zdanie: „*Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych*”.
- 2) W opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie: „*Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu*”.

- 3) W opisie znaczenia kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „Zgodność ze Strategią Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego” oraz „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” dodaje się zdanie: „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”.
- 4) W opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. „Poprawność programu rewitalizacji” usuwa się dotychczasową treść, a dodaje się zapis: „Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, z wyłączeniem poprawy/uzupełnienia skutkującej zmianą Uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji aktualny na dzień złożenia wniosku”.
- 5) W definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. „Poprawność programu rewitalizacji” oraz „Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS” usuwa się słowa: „Ministra Infrastruktury i Rozwoju”.
- 6) Usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. „Realizacja kilku komplementarnych celów” oraz „Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy”.
- 7) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> . W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 0 pkt - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025</i> – 3 pkt	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

- 8) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 60” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 61”.

#### §4

W kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.3 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 92/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny

Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W opisie znaczenia kryterium formalnego obligatoryjnego pn. *„Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu”* dodaje się zdanie: *„Kryterium powinno być spełnione na moment oceny kryteriów formalnych”*.
- 2) W opisie znaczenia wszystkich kryteriów merytorycznych ogólnych obligatoryjnych dodaje się zdanie: *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”*.
- 3) W opisie znaczenia kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. *„Zgodność ze Strategią rozwoju ośrodka subregionalnego Ełk”* oraz *„Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS”* dodaje się zdanie: *„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu”*.
- 4) W opisie znaczenia kryterium merytorycznego specyficznego obligatoryjnego pn. *„Poprawność programu rewitalizacji”* usuwa się dotychczasową treść, a dodaje się zapis: *„Kryterium obligatoryjne. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „nie dotyczy”. W przypadku niespełnienia kryterium wnioskodawca zostanie wezwany do poprawienia/uzupełnienia dokumentów we wskazanym terminie, z wyłączeniem poprawy/uzupełnienia skutkującej zmianą Uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji aktualny na dzień złożenia wniosku”*.
- 5) W definicji kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych pn. *„Poprawność programu rewitalizacji”* oraz *„Komplementarność z projektami zgłaszanymi do dofinansowania przez EFS”* usuwa się słowa: *„Ministra Infrastruktury i Rozwoju”*.
- 6) W opisie znaczenia kryterium merytorycznego punktowego pn. *„Efektywność kosztowa”* dodaje się zdanie *„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium”*.
- 7) Usuwa się kryteria merytoryczne punktowe pn. *„Realizacja kilku komplementarnych celów”* oraz *„Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy”*.
- 8) Dodaje się kryterium merytoryczne punktowe:

NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA
Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku	Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025. W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań	Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).

2025.	opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt</i> - Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt</i>	
-------	--	--

- 9) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych punktowych poprzez nadanie pozycji:  
„Maksymalna liczba punktów 63” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 64”.

#### §5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego na lata 2014-2020

**Gustaw Marek Brzezina**