



**Fundusze Europejskie**  
Program Regionalny



**Zdrowe życie, czysty zysk**

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 11 do Regulaminu  
konkursu nr RPWM.03.02.00-IZ.00-28-001/17(...)  
z ..... 2017 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych premiujących wybór projektów w ramach Działania 3.2 E-zdrowie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW**

**Nr wniosku:** .....

**Tytuł projektu:** .....

**Wnioskodawca:** .....

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE</b>			
1.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt:</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasobów naturalnych i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku.</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku.</p>		
		<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób.</p>		

		<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt:</p> <p>0 pkt – w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych.</p> <p>1 pkt – w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych.</p>		
2.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 1 pkt:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007.</p>		
3.	Komplementarność projektu.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 6 pkt:</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy.</p> <p>2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze.</p>		

		<p>1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu.</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury.</p> <p>1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników.</p>		
4.	Obszary Strategicznej Interwencji.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt:</p> <p>0 pkt – jeżeli obszar realizacji projektu nie znajduje się na terenie OSI „Obszary o słabym dostępie do usług publicznych”.</p> <p>2 pkt – jeżeli projekt realizowany na OSI „Obszary o słabym dostępie do usług publicznych”.</p>		
5.	Strategia Wielkie Jeziora Mazurskie.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 2 pkt:</p> <p>0 pkt – jeżeli projekt nie wynika z dokumentu „Wielkie Jeziora Mazurskie – Strategia”.</p> <p>2 pkt – jeżeli projekt jest realizowany w ramach Strategii Wielkich Jezior Mazurskich.</p>		
6.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt:</p> <p>0 pkt, jeżeli projekt wdraża usługi wyłącznie na poziomie maksymalnie 3.</p> <p>3 pkt, jeżeli w projekcie wdrażane są usługi na</p>		

		poziomie co najmniej 4		
7.	Synergiczność zastosowanych rozwiązań.	<p>Projekt może otrzymać od 0 do 3 pkt (maksymalnie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– grupowych zakupach systemów wsparcia (oprogramowania, sprzętu, usług itp.) – 1 pkt.</li> <li>– tworzeniu centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania OPZ – 2 pkt.</li> </ul>		
<b>SUMA:</b>				
<p>Osoba oceniająca:</p> <p>Data :</p> <p>Podpis:</p>				