

Załącznik nr 13 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.04.02.00-IP.02-28-001/ (…)

 z dnia 27.01.2016 r.

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych punktowych i premiujących wyboru projektów w ramach Działania 4.2 Efektywność energetyczna i wykorzystanie OZE w MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH I PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

**Oś Priorytetowa**:………………………………………………………………………………...………………………………………………………………

**Działanie:** …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Nr wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Tytuł projektu:** ………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………

**Wnioskodawca:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**Wnioskowana kwota dofinansowania środkami publicznymi:** …………………………………………………………………………………………

**Data wpływu wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**ID wniosku:** …………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **KRYTERIUM** | **SKALA PUNKTOWA** | **PRZYZNANA PUNKTACJA** | **UZASADNIENIE EKSPERTA** |
| **C** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**  |
| 1. | Wskaźnik wykorzystania energii odnawialnej | Projekt może otrzymać 0-8 punktów: pow. 75% do 100% – 8 pkt; pow. 50%-75% – 4 pkt; pow. 25%-50 – 2 pkt; do 25% – 0 pkt |  |  |
| 2. | Zwiększona efektywność energetyczna | Projekt może otrzymać 0-8 punktów: pow. 60% do 100% – 8 pkt; pow. 45% do 60% – 4 pkt; pow. 25% do 50% – 2 pkt; do 25% – 0 pkt  |  |  |
| 3. | Uniknięta emisja zanieczyszczeń CO2 | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0-6 punktów: Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru: (y/x)\*6 pkt., gdzie „x” – to najwyższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. |  |  |
| 4. | Wskaźnik jednostkowych kosztówinwestycyjnych uniknięcia emisji 1 Mg CO2 | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów niedyskwalifikuje z możliwości uzyskaniadofinansowania.Projekt może otrzymać 0-6 punktów:Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:(x/y)\*6 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. |  |  |
| 5. | Wskaźnik jednostkowych kosztówinwestycyjnych wyprodukowania 1 MWhenergii | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.Projekt może otrzymać 0-10 punktów:Przy zastosowaniu kryterium porównania wskaźnika dokonuje się wg następującego wzoru:(x/y)\*10 pkt., gdzie „x” – to najniższy wskaźnik, natomiast „y” – to wskaźnik oceniany. |  |  |
| 6. | Przygotowanie projektu – gotowość dorealizacji inwestycji | Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów niedyskwalifikuje z możliwości uzyskaniadofinansowania.Projekt może otrzymać 0-24 punktów:a) 2 pkt - uregulowana w 100% dla całego projektub) 14 pkt – 86 – 100%10 pkt – 71 – 85%7 pkt – 56 – 70%3 pkt – 40 - 55%0 pkt – do 39%c) 8 pkt – 86 – 100%6 pkt – 71 – 85%4 pkt – 56 – 70%2 pkt – 40 - 55%0 pkt – do 39% |  |  |
| 7. | Wpływ na rozwiązanie wszystkichzdiagnozowanych problemów kluczowychinteresariuszy. | 0 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wybranych problemówkluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem1 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkichzdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarzeobjętym projektem |  |  |
| 8. | Realizacja kilku komplementarnych celów. | 0 pkt – projekt realizuje jeden cel1 pkt – projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań. |  |  |
| **SUMA:** |  |  |
| **D** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE - PREMIUJĄCE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)** |
| 1a. | Zgodność projektuz zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) | 1 pkt – dzięki projektowi zostanie przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji |  |  |
| 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) |
| 1b. | Zgodność projektuz zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w obszarze realizacji projektu | 1 pkt – za każdy z podatków z powyższego katalogu, który Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim. Projekt w tym kryterium może otrzymać od 0 do 6 pkt |  |  |
| 0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzaćżadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim  |  |  |
| 1c. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium komunikacji z interesariuszami | 1 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium |  |  |
| 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium |
| 1d. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - miejsca pracy | 1 pkt – w ramach wniosku powstaną nowe miejsca pracy |  |  |
| 0 pkt – w ramach wniosku nie powstaną nowe miejsca pracy |
| 1e. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach publicznych. | 1 pkt - w zamówieniach publicznych realizowanych w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych. |  |  |
| 0 pkt - w zamówieniach publicznych realizowanych z ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych |
| 2. | Doświadczenie w realizacji podobnych projektów. | 1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ześrodków europejskich od roku 2007 |
| 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeślidotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć |
| 3. | Komplementarność projektu | 1 pkt - projekt jest realizowany w porozumieniu, partnerstwie lub innej formie współpracy |  |  |
| 2 pkt - projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze |
| 1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu,  |
| 1 pkt - projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury |
| 1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników |
| 0 pkt – projekt nie jest komplementarny i nie jest realizowany w porozumieniu |
| 4. | Strategia niskoemisyjna | 0 pkt – projekt nie wpisuje się w strategię niskoemisyjną lub dokumenty spełniające ich wymogi, obowiązującą na obszarze realizacji projektu |  |  |
| 1 pkt – projekt wpisuje się w strategię niskoemisyjną lub dokumenty spełniające ich wymogi, obowiązującą na obszarze realizacji projektu |
| 5. | Termin zakończenia projektu | 0 pkt – projekt nie zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie |  |  |
| 10 pkt – projekt zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie |  |  |
| **SUMA:** |  |  |