

Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej III *Cyfrowy region* RPO WiM 2014-2020

Olsztyn, 16 kwietnia 2018 r.

Zmiany

Wprowadzono zmiany wynikające z nowelizacji wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020

- zmiany wynikające z nowelizacji ustawy wdrożeniowej
- uszczegółowiono definicje kryteriów „blankietowych”
- wprowadzono informację o kryteriach rozstrzygających

Zmiany wynikające z nowelizacji wytycznych w zakresie *realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*



**Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji
sektora publicznego oraz wysoka jakość
e-usług publicznych**

Działanie 3.2 E-zdrowie

Kwalifikowanie się projektu w ramach poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu

Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie . czy:

- ✓ projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- ✓ uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- ✓ projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej.
- ✓ projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie

WARMIA
MAZURY.

Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów

Kryterium weryfikowane na **podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych**

Wcześniej: na podstawie oświadczenia wnioskodawcy

Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu

1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie.

Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
- ✓ minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
- ✓ minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych ?
- ✓ wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
- ✓ wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?

Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego

Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.

Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają:
przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów

MAZURY.

Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie

Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP w ramach poddziałania i regulaminie. **Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania**

Obszar realizacji projektu

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/ regulaminie w ramach poddziałania. **Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.**



Poprawne zastosowanie cross-financingu

Weryfikowane będzie czy warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu nie przekraczają poziomu wskazanego w ~~pkt 15~~-SZOOP „Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%)”



Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt

Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/ biznes planu. **W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

Zamówienia publiczne i konkurencyjność

Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020

Pomoc publiczna i pomoc de minimis

Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu

Usunięto możliwość stwierdzenia w trakcie oceny, iż kryterium nie dotyczy danego projektu



Wykonalność techniczna

Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka)

Trwałość projektu

W opisie znaczenia kryterium dodaje się zapis:

„Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.”

Wskaźniki

Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).

Działanie 3.1 Cyfrowa dostępność informacji sektora publicznego oraz wysoka jakość e-usług publicznych

Kryteria merytoryczne specyficzne punktowe

Kryterium merytoryczne punktowe (dodaje się)

Nazwa

- Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025.

Definicja

- Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025
- W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:
- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt
- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt

Znaczenie

- Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.
- **Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).**

Usuwa się kryteria:

- *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy*
- *Realizacja kilku komplementarnych celów*

W opisie znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego)
„Efektywność kosztowa” dodaje się zdanie:

„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”.

KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.

Działanie 3.2 E - Zdrowie

Kryteria merytoryczne specyficzne punktowe

Kryterium merytoryczne punktowe (dodaje się)

Nazwa

- Zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025

Definicja

- Ocenie podlega opisana przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zgodność projektu z kierunkami działań wynikającymi ze Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025
- W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:
- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu wyłącznie z jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 0 pkt
- Wnioskodawca wykazał i uzasadnił zgodność projektu z więcej niż jednym kierunkiem działań opisanym w Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 – 3 pkt

Znaczenie

- Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.
- **Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów (maksymalnie).**

Usuwa się kryteria:

- *Wpływ na rozwiązanie wszystkich zdiagnozowanych problemów interesariuszy*
- *Realizacja kilku komplementarnych celów*

W opisie znaczenia kryterium merytorycznego (punktowego)
„Efektywność kosztowa” dodaje się zdanie:

„W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”.



KRYTERIA PREMIUJĄCE

Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.

Dziękuję za uwagę

Paweł Kaszubski

**Departament Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie**

