

**Uchwała nr 268/2018**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 16.04.2018 r.**

**zmieniająca uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działań osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r. str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z późn. zm., uchwala się, co następuje:

**§ 1**

*W Kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A), osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 89/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:*

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:
  - projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
  - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,
  - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,

- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
  - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
  - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
  - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
  - czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach podziałania/działania.”.
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach podziałania/działania.

*Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania/działania.”.*

- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku*

*możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.*

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 aktualizuje się podstawę prawną dla ustawy Prawo wodne, nadając jej brzmienie: *„ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.*
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.*
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu (o ile dotyczy).”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.*
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.*
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników”* otrzymuje brzmienie *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.*
- 15) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 2 *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył oświadczenie, że wnioski o dofinansowanie projektów z EFS lub projekty społeczne realizowane bez wsparcia EFS lecz zgodne z jego celami, wynikające ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM programu rewitalizacji (lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi*

dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020), zostały lub zostaną złożone lub są realizowane, zostały zrealizowane lub zostaną zrealizowane przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.” otrzymuje brzmienie: „W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył lub zaplanował złożenie wniosku o dofinansowanie z EFS lub realizuje/zrealizował lub zaplanował zrealizowanie przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty projektu społecznego z EFS lub projektu społecznego realizowanego bez wsparcia EFS lecz zgodnego z jego celami (tzn. z celami tematycznymi nr 8-10, określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, tj. promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników; promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją; inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie). Projekt społeczny powinien wynikać ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywne zweryfikowanych programów rewitalizacji (prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM) programu rewitalizacji, lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w Wykazie pozytywne zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.”.

- 16) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie).

W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy

2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii)

2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych

2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych

2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości

2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru

Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy, tj. projekt zwiększa dostępności do rynku pracy poprzez działania infrastrukturalne np. budowę drogi. Ocenie nie podlega bezpośrednio oddziaływania na zmniejszanie bezrobocia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy

*2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii). Punktowane będą m.in. działania sprzyjające możliwości uzyskania pracy lub zajęcia przez osoby borykające się z problemami społecznymi oraz działania infrastrukturalne sprzyjające eliminacji miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi społeczne będą mogły być prowadzone (np. usługi edukacyjne, zdrowotne, opiekuńczo-wychowawcze, rekreacyjne). Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi kulturalne będą prowadzone, m.in. związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturalnego oraz substancji przemysłowej oraz dostosowanie jej do realizacji inicjatyw publicznych. Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości. Punktowane będą działania związane np. z zainstalowaniem oświetlenia, monitoringu, likwidacją miejsc mało i słabo widocznych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru. Punktowane będą działania związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, poprawa stanu środowiska naturalnego, wyglądu i funkcjonalności układu przestrzennego, zagospodarowania terenów wokół rewitalizowanych obiektów, działania przygotowujące infrastrukturę do prowadzenia klubów, miejsc spotkań dla mieszkańców obszaru.*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

17) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 3 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:

*a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,*

*b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny,*

*c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników,*

*W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”*

otrzymuje brzmienie:

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.*

Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:

a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu (WD – wartość dofinansowania) przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych) (WW – wartość wskaźnika Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale wartości 1 m2 (WJ1 wartość jednostkowa) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,

$$WD/WW=WJ1$$

b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika (Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach) w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny, gdzie ostateczna wartość jednostkowa wskaźnika to jeden obiekt infrastruktury WJ2

$$WD/WW=WJ2$$

c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, 1 wskaźnik Liczba punktów + 2 wskaźnik Liczba punktów/2 = liczba punktów w kryterium

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium."

18) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 5 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

*4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji*

*3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym)*

*2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę*

*0 pkt – gdy brak gotowości*

*Punkty w ramach kryterium nie sumują się."*

*otrzymuje brzmienie:*

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)*

*4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku*

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”.

- 19) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w pozycji: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

- 20) Dodaje się kryterium merytoryczne premiujące:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
8.	Realizacja komplementarnego projektu społecznego ze środków EFS	Ocenie będzie podlegać, czy komplementarny projekt społeczny (wskazany w oświadczeniu stanowiącym załącznik do Wniosku o dofinansowanie) został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – komplementarny projekt społeczny nie został zrealizowany, nie jest realizowany lub nie będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 5 pkt – komplementarny projekt społeczny został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)

- 21) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 16” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 21”.

## § 2

W Kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B), osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 90/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program



Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:
  - projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
  - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,
  - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
  - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:
  - maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
  - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
  - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
  - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?
  - czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.

- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 dodaje się zdanie: *„Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach podziałania/działania.”.*
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach podziałania/działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach podziałania/działania.”.*
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”.*
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 *„Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości*

*szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.*”.

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 aktualizuje się podstawę prawną dla ustawy Prawo wodne, nadając jej brzmienie: „ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu (o ile dotyczy).” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis,

*uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.*

- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”.*
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników”* otrzymuje brzmienie *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.*
- 15) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 2 *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył oświadczenie, że wnioski o dofinansowanie projektów z EFS lub projekty społeczne realizowane bez wsparcia EFS lecz zgodne z jego celami, wynikające ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM programu rewitalizacji (lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020), zostały lub zostaną złożone lub są realizowane, zostały zrealizowane lub zostaną zrealizowane przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.”* otrzymuje brzmienie: *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył lub zaplanował złożenie wniosku o dofinansowanie z EFS lub realizuje/zrealizował lub zaplanował zrealizowanie przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty projektu społecznego z EFS lub projektu społecznego realizowanego bez wsparcia EFS lecz zgodnego z jego celami (tzn. z celami tematycznymi nr 8-10, określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, tj. promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników; promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją; inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie). Projekt społeczny powinien wynikać ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji (prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM) programu rewitalizacji, lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.”.*
- 16) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 2 *„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie).*

*W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy*

*2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii)*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

*otrzymuje brzmienie:*

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy, tj. projekt zwiększa dostępności do rynku pracy poprzez działania infrastrukturalne np. budowę drogi. Ocenie nie podlega bezpośrednie oddziaływanie na zmniejszanie bezrobocia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy*

*2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii). Punktowane będą m.in. działania sprzyjające możliwości uzyskania pracy lub zajęcia przez osoby borykające się z problemami społecznymi oraz działania infrastrukturalne sprzyjające eliminacji miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi społeczne będą mogły być prowadzone (np. usługi edukacyjne, zdrowotne, opiekuńczo-wychowawcze, rekreacyjne). Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi kulturalne będą prowadzone, m.in. związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturalnego oraz substancji przemysłowej oraz dostosowanie jej do realizacji inicjatyw publicznych. Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości. Punktowane będą działania związane np. z zainstalowaniem oświetlenia, monitoringu, likwidacją miejsc mało i słabo widocznych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru Punktowane będą działania związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, poprawa stanu środowiska naturalnego, wyglądu i funkcjonalności układu przestrzennego, zagospodarowania terenów wokół rewitalizowanych obiektów, działania przygotowujące infrastrukturę do prowadzenia klubów, miejsc spotkań dla mieszkańców obszaru.*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

17) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 3 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:

a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,

b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny,

c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników,

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:

a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu (WD – wartość dofinansowania) przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych) (WW – wartość wskaźnika Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale wartości 1 m2 (WJ1 wartość jednostkowa) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,

$WD/WW=WJ1$

b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika (Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach) w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny, gdzie ostateczna wartość jednostkowa wskaźnika to jeden obiekt infrastruktury WJ2

$WD/WW=WJ2$

c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, 1 wskaźnik Liczba punktów + 2 wskaźnik Liczba punktów/2 = liczba punktów w kryterium

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”

18) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 5 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym)

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”.

### § 3

W Kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszary funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis, osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu

*kwalfikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalfikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:*

- projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,*
- uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,*
- czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,*
- czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”*

2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.

3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
- minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
- minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
- wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*
- czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?.”.*

4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: „Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych



*przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*

- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach podziałania/działania.”.
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach podziałania/działania.”.
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: „W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 „Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”.
- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z

*niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*

*Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.*

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 aktualizuje się podstawę prawną dla ustawy Prawo wodne, nadając jej brzmienie: „ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.
- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 „Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu (o ile dotyczy).” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem

*potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka)."*

- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników” otrzymuje brzmienie „Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”.
- 15) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 3 „W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył oświadczenie, że wnioski o dofinansowanie projektów z EFS lub projekty społeczne realizowane bez wsparcia EFS lecz zgodne z jego celami, wynikające ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM programu rewitalizacji (lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020), zostały lub zostaną złożone lub są realizowane, zostały zrealizowane lub zostaną zrealizowane przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.” otrzymuje brzmienie: „W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył lub zaplanował złożenie wniosku o dofinansowanie z EFS lub realizuje/zrealizował lub zaplanował zrealizowanie przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty projektu społecznego z EFS lub projektu społecznego realizowanego bez wsparcia EFS lecz zgodnego z jego celami (tzn. z celami tematycznymi nr 8-10, określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, tj. promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników; promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją; inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie). Projekt społeczny powinien wynikać ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji (prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM) programu rewitalizacji, lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.”.
- 16) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie).
- W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:
- 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy
  - 2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii)
  - 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych
  - 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

*otrzymuje brzmienie:*

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy, tj. projekt zwiększa dostępności do rynku pracy poprzez działania infrastrukturalne np. budowę dróg. Ocenie nie podlega bezpośrednio oddziaływania na zmniejszanie bezrobocia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy*

*2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii). Punktowane będą m.in. działania sprzyjające możliwości uzyskania pracy lub zajęcia przez osoby borykające się z problemami społecznymi oraz działania infrastrukturalne sprzyjające eliminacji miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi społeczne będą mogły być prowadzone (np. usługi edukacyjne, zdrowotne, opiekuńczo-wychowawcze, rekreacyjne). Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi kulturalne będą prowadzone, m.in. związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturalnego oraz substancji przemysłowej oraz dostosowanie jej do realizacji inicjatyw publicznych. Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości. Punktowane będą działania związane np. z zainstalowaniem oświetlenia, monitoringu, likwidacją miejsc mało i słabo widocznych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru Punktowane będą działania związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, poprawa stanu środowiska naturalnego, wyglądu i funkcjonalności układu przestrzennego, zagospodarowania terenów wokół rewitalizowanych obiektów, działania przygotowujące infrastrukturę do prowadzenia klubów, miejsc spotkań dla mieszkańców obszaru.*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

- 17) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 6 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

*4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji*

*3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym)*

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych

0 pkt – gdy brak gotowości

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.”.

- 18) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w pozycji: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”

- 19) Dodaje się kryterium merytoryczne premiujące:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
7.	Realizacja komplementarnego projektu społecznego ze środków EFS	Ocenić będzie podlega, czy komplementarny projekt społeczny (wskazany w oświadczeniu stanowiącym załącznik do Wniosku o dofinansowanie) został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – komplementarny projekt społeczny nie został zrealizowany, nie jest realizowany lub nie będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020

		2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)	5 pkt – komplementarny projekt społeczny został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)
--	--	---	--

20) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 15” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 20”.

#### § 4

W Kryteriach wyboru projektów dla Działania 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Etku – ZIT bis, osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b), przyjętych Uchwałą nr 92/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP i regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach konkursu, w ramach którego został on złożony, w szczególności projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/ poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:
  - projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
  - uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami działania określonymi w SZOOP,
  - czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej,
  - czy projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie.”
- 2) W definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 dotychczasowe zdanie: „Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)” otrzymuje brzmienie „Kryterium weryfikowane na podstawie informacji pozyskanych z Rejestru Podmiotów Wykluczonych”.
- 3) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z minimalną i maksymalną wartością projektu oraz minimalnym i maksymalnym poziomem dofinansowania obowiązującymi dla danego działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP i regulaminie konkursu.” otrzymuje brzmienie: „Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w

*SzOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SzOOP w ramach działania/poddziałania. Weryfikowane w ramach kryterium będzie czy:*

- maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?*
  - minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?*
  - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?*
  - wartość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?*
  - czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?."*
- 4) Do definicji kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 dodaje się zdanie: *„Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiające określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.”.*
- 5) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/ partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach działania/poddziałania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach podziałania/działania.”.*
- 6) Dotychczasowa definicja kryterium formalnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP i regulaminie”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach podziałania/działania.”.*
- 7) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 1 dodaje się zdanie: *„W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.”.*
- 8) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 2 *„Weryfikowany będzie pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: - promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowane*

*będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.”.*

- 9) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 3 „Weryfikowany będzie pozytywny wpływ projektu na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

*Neutralność określonego produktu, jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.*

*W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu należy wskazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.”.*

- 10) W definicji kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 4 aktualizuje się podstawę prawną dla ustawy Prawo wodne, nadając jej brzmienie: „ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne”.
- 11) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 5 „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności.” otrzymuje brzmienie: „Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.”.



- 12) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 6 *„Weryfikowana będzie zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu (o ile dotyczy).”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.”*.
- 13) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 7 *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu, potrzeba jego realizacji i cele, optymalny wariant, sposób realizacji i stan po realizacji”* otrzymuje brzmienie: *„Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).”*.
- 14) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego ogólnego wyboru projektów (obligatoryjnego) nr 9 *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników”* otrzymuje brzmienie *„Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).”*.
- 15) Dotychczasowa definicja kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 3 *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył oświadczenie, że wnioski o dofinansowanie projektów z EFS lub projekty społeczne realizowane bez wsparcia EFS lecz zgodne z jego celami, wynikające ze zweryfikowanego i znajdującego się w Wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM programu rewitalizacji (lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w wykazie pozytywnie zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020), zostały lub zostaną złożone lub są realizowane, zostały zrealizowane lub zostaną zrealizowane przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.”* otrzymuje brzmienie: *„W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca złożył lub zaplanował złożenie wniosku o dofinansowanie z EFS lub realizuje/zrealizował lub zaplanował zrealizowanie przez niego lub na zasadzie porozumienia przez inne podmioty projektu społecznego z EFS lub projektu społecznego realizowanego bez wsparcia EFS lecz zgodnego z jego celami (tzn. z celami tematycznymi nr 8-10, określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, tj. promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników; promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją; inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie). Projekt społeczny powinien wynikać ze zweryfikowanego i znajdującego się w*

*Wykazie pozytywne zweryfikowanych programów rewitalizacji (prowadzonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WiM) programu rewitalizacji, lub w przypadku, gdy program rewitalizacji nie znajduje się w Wykazie pozytywne zweryfikowanych programów rewitalizacji, weryfikowane jest czy spełnia on wymogi dotyczące cech i elementów programu rewitalizacji określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o dołączone do wniosku oświadczenie wnioskodawcy.”.*

- 16) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 2 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie).

*W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy*

*2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii)*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

*otrzymuje brzmienie:*

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 12 pkt (maksymalnie). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia fizycznej dostępności rynku pracy, tj. projekt zwiększa dostępności do rynku pracy poprzez działania infrastrukturalne np. budowę drogi. Ocenie nie podlega bezpośrednie oddziaływanie na zmniejszanie bezrobocia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy*

*2 pkt – projekt przyczynia się do ograniczenia problemów społecznych (patologii). Punktowane będą m.in. działania sprzyjające możliwości uzyskania pracy lub zajęcia przez osoby borykające się z problemami społecznymi oraz działania infrastrukturalne sprzyjające eliminacji miejsc szerzenia się patologii np. pustostanów, skwerów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług społecznych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi społeczne będą mogły być prowadzone (np. usługi edukacyjne, zdrowotne, opiekuńczo-wychowawcze, rekreacyjne). Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia dostępu do dobrej jakości niedrogich usług kulturalnych. Punktowane będzie przygotowanie infrastruktury w której usługi kulturalne będą prowadzone, m.in. związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturalnego oraz substancji przemysłowej oraz dostosowanie jej do realizacji inicjatyw publicznych. Punktowane będzie także zwiększenie fizycznej dostępności do wyżej wymienionych usług np. poprzez modernizację dróg, przejść, chodników, obiektów*

*2 pkt – projekt przyczynia się do redukcji przestępczości. Punktowane będą działania związane np. z zainstalowaniem oświetlenia, monitoringu, likwidacją miejsc mało i słabo widocznych*

*2 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych mieszkańców obszaru. Punktowane będą działania związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, poprawa stanu środowiska naturalnego, wyglądu i funkcjonalności układu przestrzennego, zagospodarowania terenów wokół rewitalizowanych obiektów, działania przygotowujące infrastrukturę do prowadzenia klubów, miejsc spotkań dla mieszkańców obszaru.*

*Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.”*

- 17) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 5 „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:

*a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,*

*b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny,*

*c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników,*

*W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium.”*

otrzymuje brzmienie:

„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania.

Spełnienie kryterium jest fakultatywne. Projekt może otrzymać od 0 do 3 punktów. Ocena kryterium będzie polegała na:

a) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla pierwszego wskaźnika poprzez podzielenie dofinansowania z EFRR dla projektu (WD – wartość dofinansowania) przez poziom wskaźnika produktu osiąganego w projekcie (i zaokrąglenia do pełnych złotych) (WW – wartość wskaźnika Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich), a następnie sprawdzeniu, w którym przedziale wartości 1 m<sup>2</sup> (WJ1 wartość jednostkowa) mieści się wyliczony wskaźnik i przyznaniu odpowiedniej liczby punktów,

WD/WW=WJ1

b) wyliczeniu dla projektu wartości umownego kosztu jednostkowego dla drugiego wskaźnika (Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach) w analogiczny sposób i przyznaniu punktów zgodnie ze sposobem oceny, gdzie ostateczna wartość jednostkowa wskaźnika to jeden obiekt infrastruktury WJ2

WD/WW=WJ2

c) wyliczeniu średniej ze wszystkich przyznanych punktów dla wypełnionych wskaźników, 1 wskaźnik Liczba punktów + 2 wskaźnik Liczba punktów/2 = liczba punktów w kryterium

W ramach kryterium przewiduje się odstępstwo od jego założeń i zakresu, tj. dopuszcza się zmiany kwot wynikające z rozstrzygnięć postępowań publicznych i konkurencyjności oraz dodatkowych zadań nie dających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie a niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu. Zmiana w zakresie zgodnym z opisanym powyżej odstępstwem nie skutkuje zmianą oceny spełniania kryterium."

- 18) Dotychczasowy opis znaczenia kryterium merytorycznego punktowego nr 5, „Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)

*4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji*

*3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym)*

*2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę*

*0 pkt – gdy brak gotowości*

*Punkty w ramach kryterium nie sumują się."*

*otrzymuje brzmienie:*

*„Kryterium punktowe – przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania. Za spełnienie tego kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 punktów (maksymalnie)*

*4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku*

*3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku*

*2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych*

*0 pkt – gdy brak gotowości*

*Punkty w ramach kryterium nie sumują się."*

- 19) Wprowadza się zmiany w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez dodanie w pozycji: „Kryteria merytoryczne (premiujące)” zdania: „Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter

*rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”*

20) Dodaje się kryterium merytoryczne premiujące:

LP.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
7.	Realizacja komplementarnego projektu społecznego ze środków EFS	Ocenie będzie podlegać, czy komplementarny projekt społeczny (wskazany w oświadczeniu stanowiącym załącznik do Wniosku o dofinansowanie) został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)	Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania, ale ma charakter premiujący (przy czym przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania). W ramach kryterium można przyznać następujące punkty: 0 pkt – komplementarny projekt społeczny nie został zrealizowany, nie jest realizowany lub nie będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 5 pkt – komplementarny projekt społeczny został zrealizowany, jest realizowany lub będzie realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WiM 2014-2020 z priorytetów inwestycyjnych ukierunkowanych na samozatrudnienie (PI 8i) lub poprawę dostępu do usług publicznych (PI 9iv) lub aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich (PI 9i)

21) Wprowadza się zmianę w kryteriach merytorycznych premiujących poprzez nadanie pozycji: „Maksymalna liczba punktów 15” brzmienia: „Maksymalna liczba punktów 20”.

## § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego na lata 2014-2020

**Gustaw Marek Brzezina**