

Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Kultura i dziedzictwo* RPO WiM 2014-2020

Olsztyn, 23 maja 2018 r.

Zmiany

Wprowadzono zmiany wynikające z nowelizacji *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*

- uszczegółowiono definicje kryteriów „blankietowych”
- wprowadzono informację o kryteriach rozstrzygających

Zmiany wynikające z nowelizacji wytycznych w zakresie *realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*



KRYTERIA FORMALNE WYBORU **PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)**

Kwalifikowanie się projektu w ramach działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu

Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- ✓ uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- ✓ projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej.
- ✓ projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie



Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się
o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych
przepisów

Kryterium weryfikowane na **podstawie informacji pozyskanych z Rejestru
Podmiotów Wykluczonych**

Wcześniej: na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów

Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu

- 1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
- ✓ minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
- ✓ minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
- ✓ wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
- ✓ wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

- 2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?

Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego

Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.

Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.

MAZURY.

Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie

Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. **Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.**



Obszar realizacji projektu

Cała oś Kultura i dziedzictwo (za wyjątkiem 6.1.3)

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.

Poddziałanie 6.1.3 Instytucje kultury – ZIT bis Ełk

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania.

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE **WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)**

Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt

Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/ biznes planu. **W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (1/3)

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.



Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (2/3)

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (3/3)

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój

- ustawa z dnia [20 lipca 2017 r.](#) Prawo wodne

Zamówienia publiczne i konkurencyjność

Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

WARMIA
MAZURY.

Pomoc publiczna i pomoc de minimis

Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.

Wykonalność techniczna

Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).

Wskaźniki

Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).

KRYTERIA PREMIUJĄCE

„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”



KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)

6.2.1 Infrastruktura uzdrowiskowa

6.2.2 Szlaki wodne i nabrzeża

6.2.3 Efektywne wykorzystanie zasobów (tryb konkursowy)

**6.2.3 Efektywne wykorzystanie zasobów (tryb
pozakonkursowy)**

**WARMIA
MAZURY.**

Poprawność kosztowa

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Poprawność kosztowa	<p>Weryfikowane będzie czy maksymalny koszt całkowity każdego oddzielnego i niezależnie funkcjonującego elementu infrastruktury ubiegającego się o dofinansowanie nie przekracza 5 mln EUR. W sytuacji zintegrowanego przedsięwzięcia składającego się z kilku oddzielnych i niezależnie funkcjonujących elementów infrastruktury, mającego w swojej całości wpływ na rozwój gospodarczy regionu, wskazana wartość progowa może być zastosowana do każdego z elementów infrastruktury osobno i w takim przypadku procedura wyboru zostanie dokonana na poziomie operacji (przedsięwzięcia) zintegrowanej.</p>	<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.</p> <p>-</p> <p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>-</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>-</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>

WARMIA
MAZURY.

KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (OBLIGATORYJNE)

6.2.2 Szlaki wodne i nabrzeża

Zgodność z dokumentami strategicznymi

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM
1.	Zgodność z dokumentami strategicznymi	<p>Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt:</p> <p>1. nie ma negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód (JCW), które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Masterplanu dla dorzecza Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być realizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanu dla dorzecza Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w art. 4.7 RDW w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach (aPGW). Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z RDW drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach przez KE.</p> <p>2. jest zgodny z planem strategicznym „Wielkie jeziora Mazurskie 2020 – Strategia”</p>	<p>Kryterium obligatoryjne</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”.</p> <p>Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić projekt w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie określonym w regulaminie konkursu.</p>

KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE)

6.1.1 Dziedzictwo kulturowe (tryb konkursowy)

6.1.1 Dziedzictwo kulturowe (tryb pozakonkursowy)

6.1.2 Instytucje kultury (tryb konkursowy)

6.1.2 Instytucje kultury (tryb pozakonkursowy)

6.1.3 Instytucje kultury – ZIT bis Ełk

6.2.1 Infrastruktura uzdrowiskowa

6.2.2 Szlaki wodne i nabrzeża

6.2.3 Efektywne wykorzystanie zasobów (tryb konkursowy)

**6.2.3 Efektywne wykorzystanie zasobów (tryb
pozakonkursowy)**

Gotowość projektu do realizacji (1/2)

Definicja kryterium

Kryterium punktuje projekty gotowe do realizacji, tj.:

0 pkt – gdy brak gotowości

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe / upublicznione zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym). Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe/upublicznił zaproszenie do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

Gotowość projektu do realizacji (2/2)

Definicja kryterium

4 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.



Dziękuję za uwagę

Paweł Kaszubski

Departament Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie