

Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* RPO WiM 2014-2020

Olsztyn, 23 maja 2018 r.

Zmiany

Wprowadzono zmiany wynikające z nowelizacji *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*

- uszczegółowiono definicje kryteriów „blankietowych”
- wprowadzono informację o kryteriach rozstrzygających

Zmiany wynikające z nowelizacji wytycznych w zakresie *realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*



KRYTERIA FORMALNE WYBORU **PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)**

Kwalifikowanie się projektu w ramach działania/poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu

Projekt wpisuje się w założenia określone w SZOOP/regulaminie, a przyjęte założenia projektu kwalifikują go do wsparcia w ramach działania/poddziałania, do którego został on złożony. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy projektów w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów,
- ✓ uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami poddziałania określonymi w SZOOP,
- ✓ projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane – z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej.
- ✓ projekt jest zgodny z limitami i ograniczeniami określonymi w SZOOP/regulaminie

Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się
o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych
przepisów

Kryterium weryfikowane na **podstawie informacji pozyskanych
z Rejestru Podmiotów Wykluczonych**

Wcześniej: na podstawie oświadczenia wnioskodawcy i partnerów

Wartość projektu oraz poziom dofinansowania projektu

- 1) Wartość projektu i jego poziom dofinansowania są zgodne z obowiązującymi poziomami dla działania/poddziałania/typu projektu określonymi w SZOOP/regulaminie. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić minimalne/maksymalne ww. wartości wskazane w SZOOP w ramach działania.

Weryfikowane w ramach kryterium będzie, czy:

- ✓ maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania?
- ✓ minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu?
- ✓ minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych?
- ✓ wartość dofinansowania nie jest wyższa niż kwota alokacji?
- ✓ wielkość dofinansowania nie przekracza limitu pomocy de minimis (SHRIMP, SUDOP)?

- 2) Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis?

Spełnienie wymogów w odniesieniu do projektu partnerskiego

Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.

Weryfikowane będzie czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają: przedmiot porozumienia albo umowy, prawa i obowiązki stron, zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub nie wywiązania się stron z porozumienia lub umowy, sposób i termin wyboru partnerów.

MAZURY.

Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie

Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy/partnera (jeśli dotyczy) z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/działania. **Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić typy podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w stosunku do wskazanych w SZOOP w ramach poddziałania/działania.**

Obszar realizacji projektu

Cała oś Infrastruktura transportowa
(za wyjątkiem 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3)

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania. Instytucja ogłaszająca konkurs może w regulaminie konkursu zawęzić obszar realizacji projektu w stosunku do wskazanego w SZOOP w ramach poddziałania.

Poddziałania 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3.
dedykowane ZIT i ZIT bis

Weryfikowane będzie czy wskazany obszar realizacji projektu jest zgodny ze wskazanym w SZOOP/regulaminie w ramach poddziałania/ działania.

MAZURY.

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE **WYBORU PROJEKTÓW (OBLIGATORYJNE)**

Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt

Weryfikowana będzie możliwość uzyskania dofinansowania na podstawie analizy wniosku i studium wykonalności/ biznes planu. **W ramach tego kryterium analizowane będą aspekty finansowo-ekonomiczne projektu, jego dochodowość, etapy, kwalifikowalność VAT, harmonogram rzeczowo-finansowy, rodzaje i wysokość planowanych kosztów, analiza ekonomiczna.**

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.



Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (1/3)

Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz zgodność z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.



Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (2/3)

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich użytkowników, zgodnie ze **standardami dostępności**, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Neutralność określonego produktu jako brak jakiegokolwiek wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnościami, powinna być wyczerpująco wykazana przez wnioskodawcę.

Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (3/3)

W przypadku nowo tworzonych i istotnie modernizowanych zasobów cyfrowych i infrastruktury (architektonicznej i transportowej) wytworzonych w ramach projektu, należy wykazać, iż zostały one zaprojektowane zgodnie z koncepcją uniwersalnego projektowania lub w przypadku braku możliwości jej zastosowania wykorzystano mechanizm racjonalnych usprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości.

Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej – zrównoważony rozwój

- ustawa z dnia [20 lipca 2017 r.](#) Prawo wodne

Zamówienia publiczne i konkurencyjność

Weryfikowana będzie zgodność założeń projektu z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz zasadą konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

WARMIA
MAZURY.

Pomoc publiczna i pomoc de minimis

Weryfikowana będzie możliwość występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz zgodność zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu z zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis w odniesieniu do wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków, jak również oceniana będzie możliwość udzielenia w ramach projektu pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uwzględniając reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu.

Wykonalność techniczna

Weryfikowana będzie wykonalność prawna i techniczna projektu (opis niezbędnych praw, pozwoleń, możliwości ich uzyskania), potrzeba jego realizacji i cele (z uwzględnieniem potrzeb interesariuszy), optymalny wariant i sposób jego wyboru, sposób realizacji (racjonalność, wykonalność zaplanowanego harmonogramu, uwzględnienie czynników ryzyka).

Wskaźniki

Weryfikowana będzie merytoryczna poprawność wskaźników (tj. czy wskaźniki zostały właściwie dobrane i zaprezentowane, czy zaplanowane wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia i czy przedstawiono założony sposób ich monitorowania).

KRYTERIA PREMIUJĄCE

(dotyczy 7.2.2 dla ZIT bis Elbląg i 7.2.3 dla ZIT bis Ełk)

„Kryteria merytoryczne premiujące mają charakter rozstrzygający, co oznacza, że jeżeli na liście wniosków o dofinansowanie znalazły się projekty, które uzyskały jednakową liczbę punktów w ocenie końcowej w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących, o kolejności na liście decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów premiujących.”



KRYTERIA MERYTORYCZNE (PUNKTOWE) /
KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE (PUNKTOWE)

7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym

7.2.1 Mobilny MOF – ZIT Olsztyna

**7.2.2 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze
funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis**

**7.2.3 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze
funkcjonalnym Ełku – ZIT bis**

7.3 Infrastruktura kolejowa



Gotowość projektu do realizacji (1/2)

Definicja kryterium

Preferowane będą projekty gotowe do realizacji:

0 pkt – gdy brak gotowości

1 pkt – gdy projekt ma uregulowaną własność gruntów (tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych).

2 pkt – gdy projekt posiada pozwolenia/zgłoszenia na budowę

Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, które zgodnie z obowiązującym prawem nie muszą uzyskać pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych.

Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

Gotowość projektu do realizacji (2/2)

Definicja kryterium

3 pkt – gdy projekt ma ogłoszone postępowania przetargowe. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca ogłosił postępowanie przetargowe na cały zakres rzeczowy określony we wniosku przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

5 pkt – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.



Dziękuję za uwagę

Paweł Kaszubski

Departament Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie