Informacja o błędach najczęściej popełnianych przy aplikowaniu o środki w poprzednich konkursach/naborach

1. Pkt 2.7 wniosku o dofinansowanie „Możliwość odzyskania VAT" - należy zachować zgodność z zał. 9 do wniosku o dofinansowanie Oświadczeniem VAT.
2. Pkt 3.6 wniosku o dofinansowanie „Powiązanie ze strategiami" – należy pamiętać o wykazaniu powiązania z dwiema strategiami: Strategią rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 i Strategią UE dla regionu Morza Bałtyckiego. Często wnioskodawcy ograniczają się do stwierdzenia, iż projekt jest zgodny ze Strategiami, co jest niewystarczające – tę zgodność należy wykazać, uzasadnić.
3. Pkt 3.21 wniosku o dofinansowanie „Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej/pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowy" – wnioskodawcy w przypadku gdy nie uzyskali jeszcze pozwolenia lub zgłoszenia zaznaczają opcję „nie dotyczy", co jest niepoprawne. Opcję „nie dotyczy" należy wybrać wyłącznie w przypadku gdy zgodnie z przepisami prawa nie jest wymagane zarówno zezwolenie na realizację inwestycji drogowej/pozwolenie na budowę jak i zgłoszenie budowy.
4. Część V wniosku o dofinansowanie „Lista mierzalnych wskaźników projektu":

   - często zdarza się, że wnioskodawcy błędnie określają „rok bazowy". Zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* „Rok bazowy to rok, w którym rozpoczęto (w przypadku projektów rozpoczętych) lub na który zaplanowano rozpoczęcie realizacji rzeczowej projektu lub w przypadku wskaźnika *Stan zatrudnienia – ostatni rok obrotowy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie*.";
   - wnioskodawcy nie wybierają wszystkich wskaźników produktu i rezultatu adekwatnych dla realizowanego projektu;
   - bywa, że wartości wskaźników wpisane są dla każdego roku oddzielnie, natomiast należy je podać narastająco/malejąco (w zależności od charakteru wskaźnika);

- w polu „Opis wskaźnika oraz metodologia jego pomiaru (w tym źródło danych i sposób pomiaru wskaźnika)" wnioskodawcy powtarzają nazwę wskaźnika i termin jego osiągnięcia. Natomiast zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku* w tym polu należy podać **opis wybranego wskaźnika**, **zasadność jego wyboru** oraz **źródło pozyskiwania informacji do monitorowania** realizacji projektu (nazwę dokumentu), **sposób pomiaru i monitorowania wskaźnika** oraz wiarygodną **metodologię oszacowania założonej wartości wskaźnika;**

- brak spójności we wskaźnikach (np. wartości docelowej z opisem wskaźnika; niezgodność z danymi zawartymi w Studium wykonalności).

5. Część VI wniosku o dofinansowanie „Zakres rzeczowo-finansowy projektu":

   - częstym błędem jest brak spójności w poszczególnych punktach wniosku o dofinansowanie jak i pozostałych załącznikach (np. Studium wykonalności, harmonogramem rzeczowo-finansowym, kosztorysami) zakresu rzeczowego inwestycji, kosztów, liczby sztuk, nr działek etc. Należy zwrócić szczególną uwagę aby zakres rzeczowy, kwoty, inne wskazywane dane były tożsame w całej dokumentacji aplikacyjnej. Przedkładany wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami powinien stanowić spójną całość,

   - określając zakres rzeczowo-finansowy należy pamiętać, iż planowane wydatki powinny być zgodne z: zasadami określonymi w *Wytycznych Ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, załącznikiem do wzoru umowy o dofinansowanie/ wzoru uchwały w sprawie podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, dla którego Beneficjentem jest województwo warmińsko-mazurskie – *Zasady kwalifikowalności wydatków w ramach danego Działania/Poddziałania Osi Priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju*

Regionalnego oraz limitami i ograniczeniami wskazanymi w Szczegółowym opisie osi Priorytetowej i w Regulaminie konkursu/naboru.

6. Część VIII wniosku o dofinansowanie „Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE" – w tym punkcie wnioskodawcy wybierając właściwą dla ich projektu opcję (np. pozytywny, neutralny) nie uzasadniają dokonanego wyboru. Należy pamiętać, iż wybór wariantu należy krótko uzasadnić.
7. W pkt 2.1 Studium wykonalności „Analiza wariantów realizacji projektu":
   - brak odniesienia do wszystkich kryteriów - należy dokonać oceny wariantów wszystkimi kryteriami formalnymi i merytorycznymi projektu wskazanymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowej (SzOOP);
   - **ocenę poszczególnych kryteriów należy uzasadnić.** Natomiast częstą praktyką jest kopiowanie definicji/opisu kryterium z SzOOP, co nie stanowi uzasadnienia spełnienia kryteriów przez dany projekt.
8. W przypadku realizacji projektu w ramach Działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej:
   - brak ekspertyzy przyrodniczej
   - przedłożona ekspertyza przyrodnicza, bądź *wniosek o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną* bądź *zezwolenie na przeprowadzenie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną* nie obejmują pełnego zakresu projektu.
9. Załącznik nr 2.1 do wniosku o dofinansowanie „Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko":
   - w pkt 3.1 formularza należy wybrać właściwą dla projektu opcję. Przy czym należy pamiętać, że w zależności od dokonanego wyboru należy załączyć dokumenty wskazane w formularzu i instrukcji jego wypełniania;
   - wnioskodawcy w polach opisowych formularza przepisują pytania, zamieniając je na zdania twierdzące. Tego typu wypełnianie formularza nie stanowi odpowiedzi na stawiane w nim zapytania.

W polach opisowych należy udzielić odpowiedzi **uwzględniając** pytania pomocnicze znajdujące się w formularzu.

10. Załącznik nr 9 do wniosku o dofinansowanie *Oświadczenie VAT* – w przypadku gdy wnioskodawca uzna VAT za wydatek kwalifikowalny to w treści oświadczenia należy podać szczegółowe uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia VAT należnego o VAT naliczony na dzień sporządzania wniosku o dofinansowanie.
11. W przypadku dokonywania poprawy wniosku o dofinansowanie (na wezwanie Instytucji Organizującej Konkurs/Nabór), np. dat, kwot, liczby sztuk, nr działek etc., należy pamiętać, aby przejrzeć całą dokumentację aplikacyjną i dokonać adekwatnych zmian we wszystkich dokumentach. Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami powinien stanowić spójną całość.
12. W przypadku wezwania do poprawy wniosku o dofinansowanie/złożenia wyjaśnień należy pamiętać by odnieść się do wszystkich uwag wskazanych w piśmie.
13. Składając wniosek o dofinansowanie/uzupełnienie należy wystrzegać się błędów takich jak:
    - brak podpisów i pieczęci na dokumentach,
    - brak kontrasygnaty skarbnika,
    - brak stanowiska osoby upoważnionej do kontaktów,
    - brak załączników,
    - brak wersji elektronicznej wniosku o dofinansowanie i/lub załączników,
    - niezgodność wersji elektronicznej wniosku o dofinansowanie z wersją papierową,
    - wypełnianie załączników do wniosku o dofinansowanie niezgodnie z *Instrukcją wypełniania załączników,*
    - podawanie błędnych bądź niekompletnych nr działek,
    - wprowadzenie zmian wykraczających poza uwagi wskazane w piśmie,
    - przesłanie uzupełnień po terminie,
    - niepełne lub niewłaściwe wprowadzanie danych finansowych do arkusza kalkulacyjnego analizy finansowej,

- „ręczne” modyfikowanie formuł lub wstawianie wartości w zakładce *Analiza* w arkuszu kalkulacyjnym. W *Analizie ekonomicznej* należy wypełniać wyłącznie zakładkę *Dane*, zakładka *Analiza* generuje wynik automatycznie,
- nierzetelna kalkulacja cen i taryf, kosztów operacyjnych przed i po projekcie, niewłaściwe stawki amortyzacji, złe oszacowanie efektów zewnętrznych analizy ekonomicznej.
- niezgodność załączonych dokumentów pomiędzy sobą i z obowiązującymi przepisami prawa.