Najczęściej zadawane pytania

1. **Pytanie:** Czy podmiot, który opracował projekt budowlany na część zakresu rzeczowego projektu i zgłosił chęć udziału w realizacji całego przedsięwzięcia, może wziąć udział w postępowaniu konkurencyjnym na roboty budowlane?
   Odpowiedź: Podczas realizacji projektów dofinansowanych z funduszy europejskich należy stosować m.in. zapisy zawarte w dokumencie pn. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w którym m.in. zgodnie z punktem 6.5.2 w celu uniknięcia konfliktu interesów:
   - w przypadku beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych, zamówienia nie mogą być udzielane podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo,
   - osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert, nie mogą być powiązane osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty. Powinny być to osoby bezstronne i obiektywne.
   Ponadto Beneficjent ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający w szczególności zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

2. **Pytanie:** W przypadku gdy wnioskodawcą jest szpital powiatowy to dofinansowanie będzie traktowane jak pomoc publiczna lub pomoc *de minimis* w odniesieniu do takiej jednostki?
   Odpowiedź: Określenie czy projekt podlega regułom pomocy publicznej/pomocy *de minimis*, czy też realizowany jest w formule bez pomocy publicznej zależy przede wszystkim od wyniku przeprowadzonej analizy w oparciu o pytania testu pomocy publicznej.
   Wsparcie przyznawane Wnioskodawcy jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu przepisów art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, gdy spełnione zostaną łącznie następujące przesłanki:
   - transfer zasobów publicznych,
   - przysporzenie na rzecz podmiotu,
   - selektywność,
   - zakłócenie konkurencji,

- wpływ na wymianę gospodarczą między krajami członkowskimi.

Projekty w których występuje pomoc publiczna muszą być zgodne z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania tej pomocy, obowiązującymi w momencie udzielania wsparcia, w tym w szczególności z następującymi rozporządzeniami:

- Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu [GBER],
- Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*,
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy na realizację inwestycji służących podniesieniu poziomu ochrony środowiska w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.

W przypadku projektów, które deklarowane są jako projekty „bez pomocy publicznej" i „bez pomocy de minimis" należy w Studium wykonalności podać uzasadnienie, dlaczego projekt zdaniem Wnioskodawcy nie będzie objęty pomocą publiczną.

3. **Pytanie:** W uchwale budżetowej Gminy jest wpisana inwestycja, o dofinansowanie której Gmina będzie ubiegać się w ramach Konkursu. Obecnie uchwała budżetowa zapewnia środki finansowe na realizację inwestycji, w tym wkład własny Gminy w kwocie niższej niż wynika to z budżetu projektu. Czy na etapie składania wniosku Wnioskodawca może złożyć oświadczenie Gminy o zabezpieczeniu w budżecie większej kwoty w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie?
   Odpowiedź: Na etapie składania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca nie ma obowiązku przedkładania oświadczeń dotyczących zabezpieczenia w budżecie gminy środków na realizację inwestycji objętej wnioskiem o dofinansowanie. Zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania załączników dopiero po otrzymaniu decyzji o przyznaniu wsparcia finansowego ze środków europejskich, a przed podpisaniem umowy o dofinansowanie realizacji projektu, Gmina ma obowiązek przedstawić uchwałę budżetową bądź inny dokument planistyczny (np. Wieloletni Plan Inwestycyjny) przewidujący rezerwację środków na realizację danego projektu.
   Istnieje także możliwość dostarczenia takiej uchwały bądź planu inwestycyjnego w ciągu dwóch miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie, co wynika z § 8 i § 13 wzoru umowy o dofinansowanie.

4. **Pytanie:** W ramach działania 5.3 możliwa jest realizacja poniższych typów projektów:
    1) Podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach NATURA 2000).
    2) Realizacja programów edukacyjnych i ekspozycji z zakresu ekologii (w tym potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu) – wyłącznie jako element projektów z wyłączeniem spotów reklamowych w TV.
    3) Tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, w tym np.: banki genowe, rewaloryzacja i rewitalizacja parków miejskich, ogrody botaniczne, eko-parki, kształtowanie i pielęgnacja zadrzewień przydrożnych.
    4) Ochrona in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.

    W dokumencie „Zasady kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej" określono katalog wydatków kwalifikowanych, jednakże ten katalog uniemożliwia realizację zadania nr 2, jak również zadania nr 4. Zasady kwalifikowalności wydatków nie uwzględniają jakichkolwiek wydatków, które są niezbędne do realizacji projektu w zakresie realizacji programów edukacyjnych (element projektu) i działań związanych z ochroną ex-situ.

    Dodatkowo, pragnę zaznaczyć, że w ramach kryteriów merytorycznych punkty przyznawane są za wykorzystanie w projekcie rozwiązań teleinformatycznych, co również nie jest uwzględnione w wytycznych jako koszt kwalifikowalny.

    W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, czy jeśli w projekcie przewidziane będą wydatki inne niż wymienione w Wytycznych, ale niezbędne do realizacji zadania 2 i zadania 4 to zostaną one uznane za kwalifikowalne?

    Odpowiedź: Kwalifikowalność wydatków określona została:

    - w § 16 Regulaminu konkursu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko–Mazurskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej, gdzie wskazano, iż „Kwalifikowalność wydatków dla projektów współfinansowanych ze środków krajowych i unijnych w ramach RPO WiM jest oceniana przez IZ zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych Ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, zgodnie z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego oraz zgodnie z załącznikiem do wzoru umowy o dofinansowanie/ wzoru uchwały w sprawie podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu – Zasady kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,

- w § 3 pkt 6 wzoru Umowy o dofinansowanie projektu, który stanowi, iż: „Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków określone są w Wytycznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz w Zasadach kwalifikowalności wydatków stanowiących załącznik do Umowy o dofinansowanie.

Jak wskazuje pkt 1.2 Zasad kwalifikowalności wydatków (o których mowa powyżej) za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu, zgodne z zasadami określonymi w części ogólnej Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków, jak również wydatki szczegółowe określone w przedmiotowych zasadach kwalifikowalności stanowiących załącznik do wzoru umowy o dofinansowanie.

Przez „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności" należy rozumieć powyżej wskazane „Wytyczne Ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020".

Jak wynika z „Wytycznych Ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020" (dalej „Wytyczne") wydatkiem kwalifikowalnym jest wydatek spełniający łącznie następujące warunki:

a. został faktycznie poniesiony w okresie wskazanym w umowie o dofinansowanie, z zachowaniem warunków określonych w podrozdziale 6.1 Wytycznych,
b. jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej, jeśli mają zastosowanie,
c. jest zgodny z programem operacyjnym i Szczegółowym opisem osi priorytetowej programu operacyjnego,
d. został uwzględniony w budżecie projektu, z zastrzeżeniem pkt 11 i 12 podrozdziału 8.3 Wytycznych, lub – w przypadku projektów finansowanych z Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – w zakresie rzeczowym projektu zawartym we wniosku o dofinansowanie,
e. został poniesiony zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie,
f. jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu,
g. został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
h. został należycie udokumentowany, zgodnie z wymogami w tym zakresie określonymi w Wytycznych, Wytycznych w zakresie wykorzystania środków

pomocy technicznej na lata 2014-2020, o których mowa w rozdziale 4 pkt 2 Wytycznych, lub ze szczegółowymi zasadami określonymi przez Instytucję Zarządzającą programem operacyjnym,

i. został wykazany we wniosku o płatność zgodnie z Wytycznymi w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej,
j. dotyczy towarów dostarczonych lub usług wykonanych lub robót zrealizowanych, w tym zaliczek dla wykonawców, z zastrzeżeniem pkt 4 podrozdziału 6.4 Wytycznych,
k. jest zgodny z innymi warunkami uznania go za wydatek kwalifikowalny określonymi w Wytycznych, Wytycznych w zakresie wykorzystania środków pomocy technicznej na lata 2014-2020, o których mowa w rozdziale 4 pkt 2 Wytycznych, lub określonymi przez Instytucję Zarządzającą programem operacyjnym w Szczegółowym opisie osi priorytetowej, regulaminie konkursu lub dokumentacji dotyczącej projektów zgłaszanych w trybie pozakonkursowym.

5. **Pytanie:** Czy w konkursie dopuszczalny jest program funkcjonalno-użytkowy (tryb "zaprojektuj i wybuduj")?
   Odpowiedź: W ramach konkursu nie przewiduje się dofinansowania projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, z zastrzeżeniem projektów, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu posiadają pełną dokumentację techniczną opracowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

6. **Pytanie:** Czy konieczne jest studium wykonalności jako osobny dokument?
   Odpowiedź: Studium wykonalności jest opracowaniem obowiązkowym stanowiącym odrębny załącznik do każdego wniosku o dofinansowanie zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników.

7. **Pytanie:** Czy typ projektu „tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime” może zostać zrealizowany poprzez utworzenie centrum edukacji ekologicznej w połączeniu z realizacją programów edukacyjnych i ekspozycji z zakresu ekologii?
   Odpowiedź: Zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej możliwe jest realizowanie m.in. typu projektu polegającego na „tworzeniu miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, w tym np.: banki genowe, rewaloryzację i rewitalizację parków miejskich, ogrody botaniczne, eko-parki, kształtowanie i pielęgnację zadrzewień przydrożnych”.
   Realizacja programów edukacyjnych i ekspozycji z zakresu ekologii (w tym potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu) może stanowić

wyłącznie element projektu realizowany jedynie w połączeniu z innym typem projektu wymienionym w Szczegółowym opisie osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 oraz Regulaminie konkursu dedykowanym Działaniu 5.3 (w tym również z typem projektu polegającym na „tworzeniu miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, w tym np.: banki genowe, rewaloryzacja i rewitalizacja parków miejskich, ogrody botaniczne, eko-parki, kształtowanie i pielęgnacja zadrzewień przydrożnych").

Odnosząc się do niezbyt wnikliwie opisanej kwestii „utworzenia centrum edukacji ekologicznej" należy zaznaczyć, iż załącznik do wzoru umowy o dofinansowanie projektu pn. „Zasady kwalifikowalności wydatków w ramach Osi Priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego" wskazuje, iż wydatki niekwalifikowane dla projektu stanowi budowa i modernizacja budynków.

8. Pytanie:

1) Proszę o podanie definicji eko-parku. Jakie założenia musi spełnić teren na którym taki obiekt może powstać?
2) Czy w eko-parku oprócz ścieżki pieszej może powstać wzdłuż niej trasa rowerowa? Czy są jakieś obostrzenia co do metody budowy, czy długości takiego obiektu?
3) Czy wydatkiem kwalifikowanym była by strefa rekreacyjna z wiatą (wiatami) pod którymi mieszkańcy mogliby odpocząć, zrobić sobie mały piknik etc.?
4) Czy także w ramach strefy edukacyjno-rekreacyjnej mógłby powstać tzw. eko pump-track, niewielki tor rowerowy dla dzieci? Na torze znajdować by się miały zagadki i zadania edukacyjno - dydaktyczne.
5) Czy wydatkiem kwalifikowanym byłby zakup sporego kontenera, wyposażonego w ekrany interaktywne, służącego do prowadzenia różnych imprez o charakterze ekologicznym na terenie eko-parku?
6) Czy po realizacji projektu byłoby możliwe wykorzystanie eko-parku do organizowania różnego rodzaju wydarzeń, jak np. imprezy edukacyjne, sportowe, zabawy dla dzieci? Czy są jakieś ograniczenia w tym zakresie co do wykorzystania powstałego obiektu?"

Odpowiedź:

Ad.1) Pod pojęciem „Eko-park" należy rozumieć miejsce o przeważającej powierzchni biologicznie czynnej, służące ochronie środowiska i przyczyniające się do zachowania i promocji różnorodności biologicznej, pełniące jednocześnie funkcje edukacyjne i rekreacyjno-wypoczynkowe. Obszar zawierający elementy rekreacyjne (wykonane np. z materiałów naturalnych lub pochodzących

z recyklingu), ścieżki edukacyjno-dydaktyczne, ekspozycje gatunków, ostoje dla różnych gatunków flory i fauny (w tym małe zbiorniki wodne).

Ad.2) Wzdłuż ścieżki pieszej możliwe jest utworzenie ścieżki rowerowej. Należy jednak wziąć pod uwagę ww. definicję Eko-parku oraz zbadać i wykazać w jakim stopniu inwestycja taka może wpłynąć ochronę gatunków bytujących na terenie realizacji projektu.

Ad.3) W zakresie kwalifikowalności wydatków należy zapoznać się z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności na lata 2014-2020, a także z Zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach Osi priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej, zgodnie z którymi, za kwalifikowalne uznaje się wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu obejmującego zmniejszenie presji na gatunki i siedliska. Wobec powyższego należy wykazać: czy wiata służąca wypoczynkowi (o ile stanowi obiekt małej architektury, a nie „budynek" w rozumieniu ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 r.), służy celom wskazanym w wytycznych. Zaznaczam jednocześnie, że zgodnie z ww. Zasadami kwalifikowalności wydatków w ramach Osi priorytetowej 5 (Działanie 5.3) za wydatek niekwalifikowalny uznaje się budowę oraz modernizację budynków.

Ad.4) Zgodnie z definicją eko-parku oraz typem projektu „tworzenie miejsc ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime w tym np.: banki genowe, rewaloryzacja i rewitalizacja parków miejskich, ogrody botaniczne, eko-parki, kształtowanie i pielęgnacja zadrzewień przydrożnych" należy wykazać, że proponowane przez Wnioskodawcę działania służą ochronie środowiska i przyczyniają się do zachowania i promocji różnorodności biologicznej. Jeśli zatem na proponowanym torze rowerowym znajdować się będą elementy edukacyjne w powyższym zakresie to wydatek taki można uznać za kwalifikowalny.

Ad.5) Biorąc pod uwagę ww. Zasady kwalifikowalności należy wykazać czy zakup kontenera służącego do prowadzenia różnych imprez o charakterze ekologicznym to wydatek, który rzeczywiście jest związany bezpośrednio z realizacją programów edukacyjnych i ekspozycji z zakresu ekologii w ramach projektu.

Ad.6) Inwestycja objęta projektem powinna być wykorzystywana zgodnie z celami określonymi we wniosku o dofinansowanie, wpisującymi się w typ projektu, w ramach którego zawnioskowano o dofinansowanie co najmniej do zakończenia okresu trwałości projektu. Dodatkowo zgodnie z § 16 pkt 1 wzoru Umowy o dofinansowanie Beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia

adekwatnych dla danego typu projektu wskaźników produktu i rezultatu na poziomie określonym we wniosku o dofinansowanie:

- w przypadku wskaźników produktu – najpóźniej do dnia zakończenia finansowego realizacji Projektu,
- w przypadku wskaźników rezultatu – najpóźniej w terminie do 12 miesięcy od zakończenia finansowego realizacji Projektu

i utrzymania tych wskaźników w okresie trwałości, o którym mowa w rozdziale 5.3 pkt 2 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

9. **Pytanie:** Czy Spółka Wodna wpisana do rejestru Spółek Wodnych może przystąpić do konkursu w ramach Działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej jako organizacja pozarządowa. Spółka zgodnie z statusem nie działa w celu osiągnięcia zysku, a ewentualne dochody przeznaczane są na cele statutowe. Spółka Wodna powołana została zgodnie z ustawą Prawo wodne i innymi ustawami, nie została powołana przez jakikolwiek organ administracji rządowej i/lub samorządowej.
   Odpowiedź: Zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowej Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 oraz § 5 Regulaminu konkursu nr RPWM.05.03.00-IZ.00-28-002/19 w ramach RPO WiM na lata 2014-2020 Oś priorytetowa 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej Schemat A, o dofinansowanie projektu mogą ubiegać się następujące podmioty:
   1) jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia
   2) jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego
   3) jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną
   4) organizacje pozarządowe
   5) uczelnie
   6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne.

   W odpowiedzi na pytanie czy spółka wodna może przystąpić do konkursu w ramach Działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej jako organizacja pozarządowa, uprzejmie informuję, że co do zasady spółki wodne uregulowane w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wpisują się w definicję organizacji pozarządowej, która została zawarta w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

10. **Pytanie:** Prosilibyśmy o informacje dotyczące Kryterium nr 4 „Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji", które opisane jest w „Karcie oceny kryteriów merytorycznych punktowych wyboru projektów":

Pytanie dotyczy: 4 pkt - gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych. Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku.

Czy zdanie „Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych" należy rozumieć, że wybór wszystkich wykonawców musi być przedstawiony na etapie weryfikacji warunków formalnych z uwzględnieniem dwukrotnego uzupełnienia wniosku i czy w związku z tym drugie uzupełnienie wniosku określa zakończenie weryfikacji warunków formalnych?

Odpowiedź: W ramach kryterium merytorycznego punktowego projekt może otrzymać 4 punkty – gdy projekt ma wybranego wykonawcę robót budowlanych i jest gotowy do realizacji, lub nie wymaga żadnych pozwoleń i jest gotowy do realizacji. Punkty są przyznawane o ile wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, a wybór został dokonany przed zakończeniem weryfikacji warunków formalnych.

Ocena dokonywana jest na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Szczególnie precyzyjnie należy opisać gotowość formalno-prawną realizacji projektu w punkcie 2.4.3 Studium Wykonalności (patrz Załącznik 3.1 do dokumentacji konkursowej pn. Instrukcja sporządzania studium wykonalności w ramach RPO WiM 2014-2020), a mianowicie m.in. należy tam odpowiedzieć na pytania „… czy Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych dotyczące projektu, czy wnioskodawca ogłosił postępowania przetargowe/ upublicznił zaproszenia do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) na cały zakres rzeczowy określony we wniosku, czy wnioskodawca dokonał wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku. W przypadku ogłoszenia procedury przetargowej/upublicznienia zaproszenia do składania ofert należy podać nr procedury i datę – brak konieczności przedkładania dokumentacji do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK)".

Na etapie weryfikacji warunków formalnych dopuszcza się dwukrotne uzupełnienie wniosku w zakresie wskazanym przez Instytucję Organizującą Konkurs w sytuacji stwierdzenia braków formalnych w projekcie. W przypadku braku uzupełnienia wniosku lub jego niepoprawienia wniosek jest pozostawiany bez rozpatrzenia. Weryfikacja warunków formalnych nie ma charakteru oceny projektu i nie jest

prowadzona w oparciu o kryteria wyboru projektów, w związku z tym w przypadku pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, Wnioskodawcy nie przysługuje protest.
W świetle powyższego Wnioskodawca będzie miał możliwość uzyskania punktów na etapie oceny merytorycznej punktowej, jeśli ostatecznie w ramach drugiego uzupełnienia na etapie warunków formalnych uzupełni zapisy zawarte we wniosku o dofinansowanie/studium wykonalności związane z faktem dokonania wyboru wykonawców we wszystkich postępowaniach związanych z zakresem rzeczowym realizacji projektu określonym we wniosku, informując IOK w piśmie przewodnim o wprowadzeniu zmiany.

11. **Pytanie:** Posiadam obydwie wymagane deklaracje (załączniki 2.2 i 2.3), które zostały nam wydane w lutym i marcu 2018 r. w związku z naborem do Działania 5.3.
W drugiej połowie 2018 r. zmieniliśmy adres siedziby. Na jednym z dokumentów widnieje adres naszej poprzedniej siedziby, ale ponieważ w publicznie dostępnym KRS można prześledzić historię tej zmiany zakładamy, że nie ma potrzeby, ze względu na ochronę środowiska, powielania tych dokumentów.
Czy takie dokumenty będą one zaakceptowane w trakcie obligatoryjnej oceny formalnej?
Odpowiedź: Załączniki 2.2 oraz 2.3 powinny być zgodne ze wzorem zamieszczonym w *Instrukcji wypełniania załączników* będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu. Ponadto ich treść powinna obejmować zakres przedmiotowego projektu oraz planowane miejsce jego realizacji (nie ma zatem znaczenia fakt zmiany siedziby stowarzyszenia).
Odnosząc się do daty wydania załączników przez właściwe instytucje informuję, iż - są one oceniane w ramach prac Komisji Oceny Projektów przez eksperta w zakresie Środowiska przyrodniczego szczególnie pod względem zgodności zakresu inwestycji i miejsca realizacji z zapisami wniosku o dofinansowanie. W przypadku wątpliwości lub rozbieżności ekspert może poprosić o przedłożenie zaktualizowanych załączników.

12. **Pytanie:** Czy starając się w ramach Działania 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej wystarczy by zamiast dokumentacji technicznej Wnioskodawca przedstawi operat wodnoprawny? Jest to dokument niezbędny do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.
Odpowiedź: Zgodnie z *Instrukcją wypełniania załączników* będącą załącznikiem do regulaminu konkursu nr RPWM.05.03.00-IZ.00-28-002/19 Wnioskodawcy jako wymagany załącznik, w przypadku projektów przewidujących prace budowlane, powinni przedstawić wyciąg z projektu budowlanego, w postaci kopii stron dokumentacji zawierającej: numery tomów (jeżeli dotyczy), tytuły i autorów opracowań wraz z numerami uprawnień i podpisami autorów oraz opis techniczny wraz z podstawowymi rzutami inwestycji. Ponadto, na żądanie Instytucji Organizującej Konkurs (IOK), Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia pełnej dokumentacji

technicznej projektu. Załącznik ten może okazać się istotny w procesie oceny merytorycznej Wniosku o dofinansowanie projektu przy weryfikacji rzeczowego zakresu robót.

Wyciąg z dokumentacji technicznej powinien dotyczyć prac przewidzianych w projekcie (dokument może mieć szerszy charakter niż zakładany w projekcie, nie może jednak zakładać węższego katalogu prac). Jeśli dokument ten zawiera numery działek, powinny być one zgodne z działkami wskazanymi w pozwoleniu na budowę lub dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego (zał. nr 3.1, 3.2, 3.3) lub załącznikach nr 4.1, 4.2 oraz załączniku nr 6.

IOK nie przewiduje dofinansowania projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj", z zastrzeżeniem projektów, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu posiadają pełną dokumentację techniczną opracowaną w trybie „zaprojektuj i wybuduj".

Dokumentacja techniczna dla przedsięwzięć niepodlegających zgłoszeniu powinna zawierać opis techniczny wraz ze schematami / rysunkami technicznymi umożliwiającymi jednoznaczne określenie zakresu rzeczowego projektu wraz z charakterystyką prac i głównymi urządzeniami do zamontowania.

Dodatkowo do Wniosku o dofinansowanie projektu w przypadku projektów polegających na zakupie środków trwałych powinien zostać dołączony plan sytuacyjny budynku, na którym zaznaczone powinno być docelowe pomieszczenie, w którym dany środek trwały zostanie zamontowany.

W związku z powyższym należy przeanalizować, czy operat wodnoprawny zawiera/spełnia wszystkie ww. elementy/wymagania, gdyż może się okazać dokumentem niewystarczającym na etapie oceny merytorycznej projektu przez ekspertów zewnętrznych Komisji Oceny Projektów.