

PROTOKÓŁ
Z XXVIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020

Termin posiedzenia: 17 października 2019 r.

Miejsce posiedzenia: Centrum Wdrażania i Promocji Innowacji w Olsztynie
ul. Jagiellońska 91a

Porządek obrad 17 października 2019 r.

1. Powitanie uczestników.
2. Zatwierdzenie porządku obrad Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.
3. Przedstawienie propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.
4. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia ww. zmian RPO WiM 2014-2020.
5. Zatwierdzenie propozycji kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3 *Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji* (2 typu projektów), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b).
6. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
7. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów – projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i).
8. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
9. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.2 *Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4e).
10. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
11. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2 *Gospodarka wodno-ściekowa* osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6b).
12. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.

13. Przedstawienie propozycji zmian kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b).
14. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
15. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia: Pan Gustaw Marek Brzezina – Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Uczestnicy posiedzenia:

W XXVIII posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 uczestniczyło: 22 członków Komitetu, 16 zastępców członków Komitetu, 5 stałych obserwatorów, 2 osoby upoważnione do udziału w pracach Komitetu z prawem głosu oraz 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej (lista uczestników XXVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Liczba wydanych kart do głosowania wyniosła 35 na wszystkie 42 osoby uprawnione do głosowania w składzie Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.

Przebieg spotkania:

Ad. 1

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020) rozpoczął spotkanie od powitania uczestników obrad. Oprócz członków Komitetu, zastępców członków Komitetu oraz obserwatorów powitał przedstawiciela Komisji Europejskiej Pana Jacka Wolskiego z Wydziału ds. Polski, Czech i Słowacji Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że nastąpiła zmiana w składzie instytucjonalno – imiennym Komitetu.

- Przedstawicielem Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie został Pan Marek Karólewski, jako członek Komitetu,
- Przedstawicielem Ministra właściwego do spraw energii został Pan Łukasz Krawiecki, jako zastępca członka Komitetu,
- Przedstawicielem Ministra właściwego do spraw zdrowia została Pani Agnieszka Deptuła, jako zastępca członka Komitetu,
- Przedstawicielem Departamentu Polityki Regionalnej został Pan Emil Walendzik, jako obserwator Komitetu.

Przewodniczący Komitetu wręczył akty powołania nowym członkom Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Pan Jacek Wolski (Przedstawiciel Komisji Europejskiej) przywitał wszystkich obecnych na Komitecie. Podkreślił, że z punktu widzenia wdrażania funduszu Europejskiego Funduszu Społecznego, który reprezentuje województwo warmińsko-mazurskie jest liderem i pogratulował tego sukcesu. Dodał, że dzisiejsze posiedzenie Komitetu jest istotnym, gdyż będą omawiane propozycje przesunąć w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Podziękował za powitanie i oddał głos Przewodniczącemu Komitetu.

Ad. 2

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że projekt agendy XXVIII posiedzenia Komitetu został przesłany członkom, zastępcom członków i obserwatorom Komitetu wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad na skrzynki mailowe 2 października 2019 r. W programie agendy nastąpiły zmiany. Zmiana porządku obrad polegała na przedłożeniu do zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Zaproponował również przesunięcie punktu dotyczącego *Realizacji Ponadlokalnego Programu Rewitalizacji Sieci Miast Cittaslow z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020* (problemy, efekty, wyzwania), na kolejne posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020. Dodał, że na skrzynki mailowe 10 października br. członkowie Komitetu otrzymali taką informację wraz z nowym projektem zaktualizowanej agendy posiedzenia. Przesłany został również projekt przedmiotowej uchwały Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020 wraz z załącznikiem (Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w trybie „śledź zmiany”), aby członkowie Komitetu mieli czas na wcześniejsze zapoznanie się z nim.

Do zaproponowanego porządku obrad nie zostały zgłoszone uwagi i został on poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania: „za” - **32** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym porządek obrad został przyjęty (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) przechodząc do porządku obrad poinformował członków Komitetu, iż materiały będące przedmiotem obrad zostały przekazane 2 i 10 października br.:

- do przekazanych materiałów zostały wniesione uwagi od poszczególnych członków Komitetu, zastępców członków Komitetu oraz obserwatorów. W wyniku zgłoszonych uwag opracowane zostały skorygowane załączniki do projektów Uchwał. W załączonych materiałach członkowie Komitetu otrzymali zestawienia wszystkich zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem Instytucji Zarządzającej. Dodał, że poszczególni prelegenci omówią zarówno zgłoszone uwagi, jak i zmiany dokonane w projektach uchwał.
- od ostatniego posiedzenia Komitetu Monitorującego odbyły się dwa posiedzenia Grup roboczych powołanych w ramach Komitetu Monitorującego tj.: Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości i gospodarki oraz Grupy roboczej ds. edukacji.
- Grupa robocza ds. edukacji pozytywnie zaopiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj.: kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Włączenie społeczne* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

- Grupa robocza ds. przedsiębiorczości i gospodarki zaopiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj.: kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Grupa wniosła uwagi do Poddziałania 1.2.3 *Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji* (2 typ projektów) oraz do Poddziałania 1.5.1 *Wdrożenie wyników prac B+R* i 1.5.2 *Odtwarzanie gospodarczego dziedzictwa regionu*, uwagi zostaną przedstawione i omówione w dalszej części posiedzenia.

Przewodniczący Komitetu poinformował, że w załączonych materiałach znajduje się ankieta ewaluacyjna dotycząca oceny posiedzenia Komitetu pod względem organizacyjno-technicznym. Poprosił o jej wypełnienie w trakcie Komitetu i przekazanie pracownikom Sekretariatu.

Ad.3

Pani Lidia Wójtowicz (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentowała i omówiła propozycje zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do Regionalnego Programu Operacyjnego WiM 2014-2020, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad.4

W ramach dyskusji:

- **Pan Tomasz Piłat** (przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego) zapytał o niewykorzystane środki w osi V przez Masterplan i czy zapisywanie konkretnych założeń w Masterplanie jest obligatoryjne, czy było tak jedynie w przypadku województwa warmińsko-mazurskiego? **Pani Lidia Wójtowicz** (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) wyjaśniła, że takie zapisy w Masterplanie, były warunkiem dla całej Polski. Gdyby IZ RPO WiM otrzymała wcześniej informacje dotyczące Masterplanu, starałaby się o włączenie do zapisów także dorzecza Pregoty. Masterplan miał obowiązywać jedynie rok, od jego przyjęcia, żeby warunki ex-ante zostały spełnione. Do dziś się to nie stało, dlatego środki nie zostały wykorzystane. Podkreśliła, że warunki powinny być tak konstruowane, żeby nie uzależniać Programów Regionalnych od Krajowych.
- **Pan Bartłomiej Głuszak** (przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego) zapytał o przesunięcia na projekty rewitalizacyjne. Czy środki przeznaczone na rewitalizację dotyczą tylko przedsięwzięć zintegrowanych (ZIT), czy są przeznaczone dla całego województwa? (brak w planach rozpisania konkursu rewitalizacyjnego miękkiego, który byłby spełnieniem warunków kompatybilnych). **Pani Lidia Wójtowicz** wyjaśniła, że środki nie są dla ZIT-ów, ale na listę rezerwową.
- **Pan Artur Dondzik** (przedstawiciel Warmińsko-Mazurskiego Związku Pracodawców Prywatnych) podkreślił, że duże zaniepokojenie budzi przesunięcie 30 mln euro z działań związanych ze wspieraniem gospodarki Warmii i Mazur oraz przedsiębiorczości na inne działania. Kwestia rozwoju i wsparcia w województwie jest bardzo istotna i przesunięcie aż takiej kwoty jest dużym uszczerbkiem dla rozwoju przedsiębiorczości,

dlatego kwota powinna być rozdysponowana w ramach tego priorytetu. **Pani Lidia Wójtowicz** wskazała, że jest to ostatni moment na realizację tego typu inwestycji. Jest to ważne ze względu na to, jak mieszkańcy Olsztyna i okolic mogliby spędzać wolny czas, korzystając z miejsca jakim jest hala „Urania”. **Pani Gabriela Zenkner-Kłujso** (Kierownik Biura Przedsiębiorczości w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) powiedziała, że są to propozycje realokacji środków z tych poddziałań, gdzie beneficjentami nie są przedsiębiorcy. W poddziałaniach, które są dedykowane przedsiębiorcom będą zmiany, ale w zakresie dot. przedsiębiorczości.

Przesunięcia poza oś 1 dotyczą:

- poddziałań, gdzie beneficjentami są instytucje (np. uczelnie, publiczne jednostki naukowo-badawcze),
 - niewielki popyt na wsparcie ze strony instytucji otoczenia biznesu,
 - przeszacowanie środków na inkubowanie przedsiębiorstw.
- **Krzysztof Harmaciński** (przedstawiciel Związku Gmin Warmińsko-Mazurskich) zapytał dlaczego kwota, którą można przeznaczyć na zakupy wozów strażackich jest tak mała? **Pani Lidia Wójtowicz** odpowiedziała, że w tym priorytecie przeznaczonych jest 10% alokacji na tego typu działania i taki limit obowiązuje dla całej Polski. W przypadku RPO limit został już wyczerpany, ale np. w Programie Polska-Rosja jest przewidziana pula pieniędzy na tego typu zakupy, dlatego można skorzystać z innych źródeł finansowania.
 - **Pan Jacek Wiśniowski** (przedstawiciel Stowarzyszenia Polskie Miasta Cittaslow) podsumował dyskusję i przedstawił wnioski odnośnie następnej perspektywy. Podkreślił, że w przyszłości możliwe jest, iż strategiczne inwestycje dla województwa warmińsko-mazurskiego nie będą miały szans na otrzymanie dofinansowania lub będzie to bardzo utrudnione. Dofinansowanie będzie skierowana na innowacyjność, rozwój biznesu, rozwój gospodarczy, wobec czego programy rewitalizacyjne będą miały pewne utrudnienia. Teraz jest duże nastawienie na priorytetowe działania (lotnisko, hala „Urania”, żłobki, gospodarka wodno-ściekowa). To są istotne sprawy, które mają duży wpływ na rozwój regionu. Teraz jest ostatnia szansa żeby została zmodernizowana hala „Urania”. Ważny jest też dynamiczny rozwój lotniska, gdyż w obecnych czasach przedsiębiorcy częściej korzystają z połączeń lotniczych, niż z komunikacji drogowej. Gospodarka wodno-ściekowa dla małych miejscowości oraz żłobki to bardzo ważne inwestycje. Dlatego skierowanie na tego typu projekty jest bardzo istotne i należy to poprzeć.
 - **Pan Miron Sycz** (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) skierował pytanie do **Pana Piotra Grzymowicza**, Prezydenta Miasta Olsztyna (przedstawiciela Związku Miast Polskich) odnośnie modernizacja hali Widowiskowo-Sportowej „Urania”. Zapytał, czy miasto zagwarantuje i zabezpieczy środki na tę inwestycję? **Pan Piotr Grzymowicz** zaznaczył, że propozycje, które zostały przedstawione przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego zostały przeanalizowane i przedstawione w trosce o wykorzystanie środków unijnych. Hala „Urania” nie jest w tak dobrym stanie technicznym, który pozwalałby na organizowanie wydarzeń sportowych rangi wojewódzkiej, czy też międzynarodowej. Rewitalizacja hali „Urania” jest inwestycją, która posłużyłaby całemu regionowi poprzez możliwość organizacji wydarzeń kulturalnych, organizacji targów i konferencji. Jeśli taka szansa zostanie stworzona przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Komitet Monitorujący

RPO WiM 2014-2020 i negocjacje warunków, to miasto zrobi wszystko, aby tę szansę odpowiednio wykorzystać. **Pan Jacek Wolski** (przedstawiciel Komisji Europejskiej) odniósł się do finansowania hali „Urania”. Wskazał, jak to wygląda ze strony Komisji Europejskiej. W województwie warmińsko-mazurskim powinno więcej osób pracować, nastąpił wzrost płacy minimalnej, spadek poziomu CIT, a młodzi ludzie nie płacą podatku dochodowego. Dysponuje statystykami, z których wynika, że województwo warmińsko-mazurskie ze względu na spadek dochodów z CIT jest jedynym w Polsce, którego dochody zmalały o 8%, a średnia w Polsce to wzrost o 30%. Zachodzi obawa, czy będą pieniądze na niewątpliwie potrzebny projekt, jakim jest modernizacja hali „Urania”. Z punktu widzenia Europejskiego Funduszu Społecznego jest niewielkie przesunięcie kwot na żłobki i przedszkola, co zmniejszy szanse kobiet na powrót do pracy. Natomiast aby zachęcić ludzi do pracy trzeba im dać możliwość dobrego zarobienia, dlatego płaca minimalna rośnie. **Pan Piotr Jakubowski**, Burmistrz Mikołajek (osoba uczestnicząca w Komitecie na prawach obserwatora) stwierdził, że połowa przedsiębiorstw zbankrutuje przez wzrost płacy minimalnej, gdyż wzrosną koszty utrzymania pracownika. **Pan Jacek Wolski** zgodził się z tym, że wzrost płacy minimalnej wpływa na zmniejszenie dochodów w przedsiębiorstwach. Natomiast przed województwem warmińsko-mazurskim jest to szansą gdyż według statystyk w pierwszej połowie 2019 roku nakłady inwestycyjne w regionie wzrosły o ponad 80% wobec średniej krajowej, która w Polsce wynosi 20%. Z tego wynika, że w województwie warmińsko-mazurskim występują duże inwestycje. W momencie, kiedy kobiety będą mogły pracować, bo będą miały gdzie oddać dziecko na czas pracy (przedszkole, żłobek) to również na tym zyskają przedsiębiorstwa. Być może zysk nie będzie na tyle wysoki by zrekompensować stratę, natomiast będzie to dobry kierunek w którym powinno to wszystko zmierzać. Podkreślił, że jest dużo zmian w różnych kierunkach, a uzasadnienie tych zmian jest niesatysfakcjonujące dla Komisji Europejskiej, gdyż wśród nich nie było propozycji chociażby na przesunięcia na przedszkola. W tej chwili w programie są środki jedynie na trzy budynki, co jest niewystarczające. To są projekty duże, które trwają długo, natomiast jeśli beneficjenci mają na to gotowe projekty to teraz jest na to szansa, żeby to zagrożenie, którym jest spadek dochodów województw i władz lokalnych przekuć na coś co pozwoli utrzymać inwestycje. **Pan Piotr Jakubowski** odniósł się do tego mówiąc, że utrzymanie hali „Urania” należy do Samorządu Miasta Olsztyna i nie widzi on w tym problemu. Jeżeli chodzi o przesunięcia na przedszkola to samorządy utrzymują przedszkola wyłącznie ze swoich pieniędzy i nie wie czy, którykolwiek samorząd będzie zainteresowany tym by przedszkola dalej rozbudowywać, gdyż generuje to bardzo duże koszty. Samorząd nie ma również wsparcia ze strony rządowej na utrzymanie dzieci w przedszkolu. Natomiast jeżeli chodzi o podnoszenie zarobków zaproponował, by wybrać się do mniejszych miejscowości i zapytać małych i średnich przedsiębiorców, czy ich będzie stać na płace minimalne dla pracowników, które proponuje państwo w wysokości 4 tys. zł. Przedsiębiorcy są tym faktem bardzo zaniepokojeni.

- **Pan Daniel Zadworny** (przedstawiciel Związku Gmin Wiejskich) powiedział, że zmiany idą w dobrym kierunku, a najważniejszym jest pojawienie się środków na modernizację hali „Urania”. Obszarowi aglomeracyjnemu i gminom wiejskim hala „Urania” jest potrzebna. Teraz jest realna szansa realizacji tego przedsięwzięcia, a miasto będzie w stanie zrealizować kwestię jej utrzymania. Dużo mówi się o żłobkach i o tym, żeby kobiety były aktywne, mogły wrócić do pracy. Nie trzeba budować żłobków, robić tak dużych inwestycji. Rozwiązaniem

może być dofinansowanie opieki w domu poprzez dopłaty do opieki, która przyjeżdżałaby do domu i tam sprawowała opiekę nad dzieckiem. Jest to znacznie lepsze i prostsze rozwiązanie niż budowa budynków przedszkolnych. Gmina Dywity już pracuje nad tego typu projektem, by móc dofinansować opiekę domową.

- **Pan Mirosław Gornowicz** – nawiązał do wypowiedzi **Pani Lidii Wójtowicz** odnośnie zaawansowania w bieżącym okresie finansowania. Przesunięcia finansowe z działań spowodowane są deficytem zainteresowania przez beneficjentów. Naczelna myśl, która przyświeca tym zmianom, na temat których trwa dyskusja jest możliwość w pełni wykorzystania środków unijnych w tym budżecie, jest to priorytet, a zmiany mają temu służyć. Przesunięcia są tam gdzie jest możliwość w pełni ich wykorzystanie, gdzie jest do tego przygotowany beneficjent, który ma gotowy projekt i jest realna szansa wykorzystania tych pieniędzy do końca 2023 roku. W Olsztynie jest ok. 150 prywatnych żłobków i 136 przedszkoli. Zatem w Olsztynie nie ma problemu związanego z brakiem miejsc w tych instytucjach. Dlatego nie ma potrzeb by w te miejsca angażować więcej środków unijnych. Natomiast kierunek przesunięć zaproponowany przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest rozsądny i jak najbardziej w pełni uzasadniony. **Pan Jacek Wolski** wyjaśnił, że dzieci pozostawionych w domu, nie rozwijają się efektywnie. W żłobkach, czy w przedszkolach dzieci znajdują się w grupie, co ma korzystniejszy wpływ na ich rozwój. W dużych miastach w województwie warmińsko-mazurskim miejsc w przedszkolach jest więcej niż dzieci, natomiast pod granicą rosyjską sytuacja wygląda zupełnie inaczej. Województwo warmińsko-mazurskie jest na ostatnim miejscu z współczynnikiem 75% jeżeli chodzi o wychowanie przedszkolne. W Polsce ten współczynnik to 85%, a oznacza to, że znaczna część ludzi, która mogłaby pracować nie pracuje, gdyż zajmuje się dziećmi. Tu jest niewykorzystany potencjał i należy zastanowić się nad tym, jak by go wykorzystać. Przeznaczone na to kwoty nie są duże porównując z kwotą przeznaczoną na halę „Urania”. Przedszkole jest kosztowne, ale rodzic mając możliwość oddania pod opiekę przedszkolną dziecko, będzie mógł pójść do pracy, będzie płacił podatki, których część będzie zostawała w miejscowości, która to przedszkole stworzy. W takim przypadku bilans ekonomiczny będzie dużo mniej negatywny niż mogłoby się wydawać. **Pan Piotr Jakubowski** zaproponował, by kuratorzy zezwolili na zlikwidowanie szkół na wsiach, gdzie w klasach jest po 2 - 3 osoby lub też są zerowe roczniki. Wówczas szkoły te można przekazać osobom, przedsiębiorcom prywatnym, które zechcą szkoły przekształcić w przedszkola i je prowadzić. Teraz zmieniła się struktura finansowania przedszkoli. Przedszkola niepubliczne otrzymują 100% dotacji, które przekazywane są przez gminy do publicznych przedszkoli. Czyli mają 100% dotacji kosztów utrzymania przedszkolaka w przedszkolu publicznym plus do tego czesne, które sobie w dowolny sposób dana placówka ustala. Jest to bardzo korzystna propozycja. Samorządy zlikwidują szkoły i przeniosą uczniów do klas liczniejszych. Jeżeli będą takie założenia to na ścianie wschodnie pojawi się więcej przedszkoli prowadzonych przez przedsiębiorców prywatnych, a samorządy nie będą ponosić środków tak wysokich na utrzymanie oświaty. **Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) wyjaśnił, że Pan Jacek Wolski reprezentuje Komisję Europejską, a nie rząd Rzeczypospolitej Polskiej i nie jest winien sytuacji oświaty w samorządach. Każde forum jest dobrym miejscem do podnoszenia dyskusji, ale Komitet nie jest miejscem do przeczucania się racjami, tylko miejscem do konstruktywnej dyskusji.

- **Pan Tomasz Szarek** (Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie) jest zadowolony, że zmiana, która ma wartość 1 mln euro, w porównaniu do innych zmian, które są dyskutowane wzbudza emocje. W ramach całego okresu programowania był jeden cel, który zostanie osiągnięty tj. stworzenia 1 400 miejsc opieki żłobkowej w całym województwie warmińsko-mazurskim. Podkreślił, że jest to słuszny kierunek działania. Natomiast odnosząc się do tego, czy ma być to opieka bardziej instytucjonalna, czy bardziej opieka domowa to podkreślił, że zdecydowanie lepsza jest opieka instytucjonalna. Dziecko ma możliwość lepszego rozwoju w grupie. Instytucja babci odchodzi w zapomnienie, gdyż czas czynności zawodowej się wydłuża. Jeżeli są aspiracje województwa, by Warmia i Mazury była regionem, w którym chce się żyć, do którego ściągają młodzi ludzie, to muszą mieć oni zagwarantowane miejsce, gdzie będą mogli zostawić dzieci w czasie pracy.
- **Pani Bernadeta Hordejuk** zapytała, czy w przypadku konkursów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej będą uwzględnione stacje uzdatniania wody? **Pan Zbigniew Ciecuch** (Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) odpowiedział, że raczej oczyszczalnie ścieków. **Pani Grażyna Kanowik** (Kierownik Biura Projektów Środowisko w Departamencie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) dodała, że realizacja wskaźnika dotyczącego „Liczby wspartych stacji uzdatniania wody” znacznie przekroczyła już zakładany w ramach SzOOP poziom, a beneficjenci wykazują duże zapotrzebowanie dofinansowaniem oczyszczalni ścieków. Z tego też względu w pierwszej kolejności planujemy nabór wniosków na dofinansowanie tego typu projektów. Jeżeli po rozstrzygnięciu planowanego na grudzień 2019 r. konkursu na dofinansowanie budowy i modernizacji systemów kanalizacji sanitarnej ramy wykonania, w postaci kilometrów wybudowanej/przebudowanej kanalizacji sanitarnej zostaną osiągnięte, być może zostanie ogłoszony konkurs na stacje uzdatniania wody.
- **Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:
 - (1) Uchwałę zatwierdzającą zmiany w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Wyniki głosowania: „za” - 28 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 5 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Ad.5

Pani Gabriela Zenkner-Kłujko – Kierownik Biura Przedsiębiorczości w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zaprezentowała i omówiła propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad.6

W ramach dyskusji:

- **Pani Gabriela Zenkner-Kłujso** (Kierownik Biura Przedsiębiorczości w Departamencie Polityki Regionalnej) odniosła się do dwóch pytań zgłoszonych na spotkaniu Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości i gospodarki. Pierwsze pytanie dotyczyło możliwości wykonywania badań na zlecenie beneficjenta przez jednostkę naukową, która jest również podmiotem zaangażowanym w realizację projektu. **Pani Gabriela Zenkner-Kłujso** odpowiadając podkreśliła, że taka sytuacja stwarza konflikt, ponieważ podmiot zaangażowany do projektu będzie mógł mieć wpływ np. na treść dokumentacji przetargowej. Na drugie pytanie dotyczące transferu pomocy publicznej odnośnie tego, czy istnieje możliwość, że będzie zachodził transfer pomocy de minimis z ośrodka innowacji do firm, które będą zaangażowane w realizację projektu, **Pani Gabriela Zenkner-Kłujso** odpowiedziała, że nie.

Pan Gustaw Marek Brzezin (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3 Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji (typ 2), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b)

Wyniki głosowania: „za” - **33** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad.7

Pani Katarzyna Smółczyńska – Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zaprezentowała i omówiła propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu.

Ad.8

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezin (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę zmieniającą Uchwałę nr 10/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów* – projekty konkursowe, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i)

Wyniki głosowania: „za”- 33 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się”- 1 głos. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Ad.9

Pani Magdalena Kleinschmidt – Podinspektor w Biurze Programowania w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zaprezentowała i omówiła propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla działań/poddziałów osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad.10

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę zmieniającą Uchwałę nr 85/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.2 *Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4e)

Wyniki głosowania: „za”- 29 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad.11

Pani Magdalena Kleinschmidt – Podinspektor w Biurze Programowania w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zaprezentowała i omówiła propozycje zmian kryteriów wyboru projektów dla działań/poddziałów osi priorytetowej w ramach osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad.12

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwała zmieniająca Uchwałę nr 29/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2 *Gospodarka wodno-ściekowa* – projekty konkursowe, osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6b)

Wyniki głosowania: „za”- 31 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad.13

Pan Tomasz Łukaszewski – Inspektor w Biurze Programowania, w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zaprezentował i omówił propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (prezentacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad.14

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezin (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę zmieniającą Uchwałę nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b)

Wyniki głosowania: „za”- **32** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się”- **0** głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Ad.15

Sprawy różne:

Pan Gustaw Marek Brzezin (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że kolejne posiedzenie Komitetu zaplanowane jest na grudzień br. O szczegółach na bieżąco będzie członków Komitetu informował Sekretariat Komitetu.

Na koniec podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za owocną pracę.

W materiałach będących przedmiotem obrad XXVIII posiedzenia Komitetu, przekazanych 15 października 2019 r., członkowie Komitetu oprócz projektów uchwał otrzymali do zapoznania się projekty Szczegółowych Opisów Osi Priorytetowych RPO WiM dla następujących osi:

- 1 *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020;
- 2 *Kadry dla gospodarki* RPO WiM2014-2020;
- 4 *Efektywność Energetyczna* RPO WiM2014-2020;
- 5 *Środowisko przyrodnicze* RPO WiM2014-2020;
- 8 *Obszary wymagające rewitalizacji* RPO WiM2014-2020.

Członkowie Komitetu w materiałach przekazanych na posiedzeniu otrzymali do wiadomości:

1. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do materiałów będących przedmiotem obrad KM RPO WiM 2014-2020 – kryteria wyboru projektów w zakresie osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020;
2. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do materiałów będących przedmiotem obrad KM RPO WiM 2014-2020 – kryteria wyboru projektów w zakresie osi priorytetowej 2 *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020;

3. Informację o zakończonych, trwających i planowanych naborach wniosków o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020;
4. Ankietę ewaluacyjną dotyczącą oceny posiedzenia Komitetu pod względem organizacyjno-technicznym.

Na tym zakończono protokół z XXVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.

.....
Podpis osoby protokolującej

.....
Podpis Przewodniczącego posiedzenia

Sporządziła:

Beata Matuszewska

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020

Departament Polityki Regionalnej

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

tel. (0-89) 521-93-31; e-mail: monitoring@warmia.mazury.pl

Olsztyn, listopada 2019 r.

Załączniki:

1. Lista uczestników XXVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020 z 17 października 2019 r.;
2. Agenda XXVIII posiedzenia KM RPO WiM 2014-2020;
3. Prezentacja: *Zmiany RPO WiM 2014–2020 – propozycje*;
4. Uchwała nr 330/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.10.2019 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020;
5. Prezentacja: *Projekt kryteriów wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur RPO WiM 2014–2020*;
6. Uchwała nr 331/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.10.2019 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.3 *Profesjonalizacja usług ośrodków innowacji (typ 2)*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b);
7. Prezentacja: *Projekt kryteriów wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej 2 Kadry dla gospodarki RPO WiM 2014–2020*;
8. Uchwała nr 332/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.10.2019 r. zmieniająca Uchwałę nr 10/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty*

edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów – projekty konkursowe, osi priorytetowej Kadry dla gospodarki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i);

9. Prezentacja: *Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej 4 Efektywność energetyczna RPO WiM 2014–2020;*
10. Uchwała nr 333/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.10.2019 r. zmieniająca Uchwałę nr 85/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.2 *Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 4e);
11. Prezentacja: *Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów RPO WiM 2014–2020;*
12. Uchwała nr 334/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.10.2019 r. zmieniająca Uchwałę nr 29/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.2 *Gospodarka wodno–ściekowa – projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6b);
13. Prezentacja: *Projekt kryteriów wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej 8 Obszary wymagające rewitalizacji RPO WiM 2014–2020;*
14. Uchwała nr 335/2019 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 17.10.2019 r. zmieniająca Uchwałę nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.04.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b).

LISTA UCZESTNIKÓW

(członków Komitetu, zastępców członków Komitetu, obserwatorów)
XXVIII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Warmińsko-Mazurskiego
na lata 2014-2020,

17 października 2019 r.

STRONA SAMORZĄDOWA			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentowany	Funkcja w Komitecie
1.	Brzezin Gustaw Marek	Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020	Przewodniczący Komitetu
2.	Sycz Miron	Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020	Zastępca Przewodniczącego Komitetu
3.	Wójtowicz Lidia	Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014-2020	Zastępca członka
4.	Karólewski Marek	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Członek
5.	Kruszewska-Papuszka Joanna	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Zastępca członka
6.	Ciołek Andrzej	Konwent Powiatów Województwa Warmińsko- Mazurskiego	Zastępca członka
7.	Sobczak Karol	Unia Miasteczek Polskich	Członek
8.	Milczarek Aneta	Unia Miasteczek Polskich	Zastępca członka
9.	Szarek Tomasz	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	Zastępca członka
10.	Harmaciński Krzysztof	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich	Członek
11.	Cichocki Sebastian	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich	Zastępca członka
12.	Zadworny Daniel Paweł	Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej	Członek
13.	Grzymowicz Piotr	Związek Miast Polskich	Członek

14.	Hordejuk Bernadeta	Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej	Zastępca członka
15.	Romanowski Maciej	Związek ZIT w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego	Zastępca członka
16.	Klimowicz Magdalena	Związek ZIT w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku	Z upoważnienia na prawach członka
STRONA RZĄDOWA			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentowany	Funkcja w Komitecie
17.	Cybulski Wojciech	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Zastępca członka
18.	Radzikowska Anna	Ministerstwo Finansów	Zastępca członka
19.	Fleiszfreser Jacek	Ministerstwo Energii	Członek
20.	Dołęga Piotr	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju (do spraw koordynacji strategicznej)	Zastępca członka
21.	Stolarzewicz Monika	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Członek
22.	Jankowski Michał	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Członek
23.	Michalak Rafał	Ministerstwo Środowiska	Członek
PARTNERZY SPOZA ADMINISTRACJI			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentowany	Funkcja w Komitecie
24.	Żychowicz Irena	OPZZ Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Zastępca członka
25.	Dziki Józef	Region Warmińsko-Mazurski NSZZ „Solidarność”	Członek
27.	Cichoń Marek	Region Elbląg NSZZ „Solidarność”	Członek
29.	Łubiński Wiesław	Łoża Olsztyńska Business Centre Club	Członek
30.	Dombrzalski Andrzej	Stowarzyszenie „Warmińsko-Mazurski Klub Biznesu”	Zastępca członka
31.	Zyskowska Bożena	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Członek
32.	Dondzik Artur	Warmińsko-Mazurski Związek Pracodawców Prywatnych	Członek
33.	Gornowicz Mirosław	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	Członek

34.	Janicki Marian	Warmińsko-Mazurski Fundusz „Poręczenia Kredytowe” Sp. Z o.o. w Działdowie/Stowarzyszenie „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pastłka”	Z upoważnienia na prawach członka
35.	Piłat Tomasz	Rada Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Członek
36.	Wrzosek Beata	Rada Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Zastępca członka
37.	Głuszak Bartłomiej	Rada Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Członek
38.	Jędryczka Lucyna	Rada Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Zastępca członka
39.	Klonowski Leszek	Krajowa Rada Spółdzielcza	Członek
OBSERWATORZY			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentowany	Funkcja w Komitecie
40.	Wolski Jacek	Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej	Funkcja Doradcza
41.	Cieciuch Zbigniew	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Obserwator
42.	Przybysz Wiesława	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	Obserwator
43.	Walendzik Emil	Departament Polityki Regionalnej	Obserwator
44.	Borowska Anna	Instytucja Audytowa	Obserwator
45.	Jasik Renata	Ministerstwo Rozwoju, Departament Certyfikacji i Desygnacji	Obserwator
46.	Stawińska Agnieszka	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Obserwator
47.	Adamczyk-Palacz Jadwiga	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Obserwator