Załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014-2020

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

NR WNIOSKU:
INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:
NR KONKURSU:
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:
TYTUŁ PROJEKTU:
NAZWA WNIOSKODAWCY:
IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
☐ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych):	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
☐ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	☐ NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych):	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
A	**KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X")			
1	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:			
	• typu projektu			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• wyboru grupy docelowej			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• minimalnej i maksymalnej wartości projektu			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	• limitów i ograniczeń w realizacji projektów			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
2	Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania			
	☐ TAK	☐ TAK, ALE WARUNKOWO	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
3	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania			
	☐ TAK	☐ TAK, ALE WARUNKOWO	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
4	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania			
	☐ TAK	☐ TAK, ALE WARUNKOWO	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
5	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu			
	☐ TAK	☐ TAK, ALE WARUNKOWO	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	☐ NIE DOTYCZY
6	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum			
	☐ TAK		☐ NIE	

	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: **1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),** **2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.** **W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.**			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania **co najmniej 3 punktów** za poniższe kryteria oceny:			
	1	We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
		☐ 0	☐ 1	
	2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
		☐ 0	☐ 1	☐ 2
	3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.		
		☐ 0	☐ 1	☐ 2
	4	Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
		☐ 0	☐ 1	☐ 2
	5	Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
		☐ 0	☐ 1	
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami			
	☐ TAK		☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
9	Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)			
	☐ TAK	☐ TAK, ALE WARUNKOWO	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	
10	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis			
	☐ TAK	☐ TAK, ALE WARUNKOWO	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA	

Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?	
☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA
Uzasadnienie (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, ze wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)	

11	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)	
	☐ TAK	☐ NIE, OCENA NEGATYWNA

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
B	**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X")		
1. Okres wsparcia uczestników/czek projektu powinien wynikać z ich zdiagnozowanych potrzeb, natomiast minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
2. Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący jeden z 4 wymienionych poniżej obszarów interwencji, tj. teren powiatów: • węgorzewski, gołdapski, giżycki, olecki, ełcki, piski, lub • bartoszycki, lidzbarski, kętrzyński, olsztyński grodzki, olsztyński ziemski, mrągowski, lub • braniewski, elbląski grodzki, elbląski ziemski, ostródzki, iławski lub • nidzicki, działdowski, szczycieński, nowomiejski.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
3. Projekt zakłada świadczenie w sposób komplementarny i łączny usług wsparcia ekonomii społecznej oraz operatora dotacji, w tym co najmniej wymienionych w SzOOP w części poświęconej Działaniu 11.3.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
4. W ramach OWES powinny być powoływane Inkubatory Przedsiębiorczości Społecznej, których obszar działania nie będzie wykraczał poza obszar działania OWES, który go utworzył.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
5. Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 17 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego (w ramach usług animacyjnych			

i inkubacyjnych OWES). Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 7 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w przeliczeniu na pełne etaty, w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych (w ramach usług biznesowych)			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
6. Projekt zakłada powstanie średniorocznie 10 grup inicjatywnych, które w toku wsparcia wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej oraz powstanie średniorocznie 6 środowisk , które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
7. Projekt zakłada, że w wyniku działalności OWES średniorocznie wzrosły obroty przedsiębiorstw objętych wsparciem o 3 %.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
8. Projekt zakłada utworzenie średniorocznie 5 organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatna pożytku publicznego lub działalność gospodarczą.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
9. Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?			
□ TAK	□ TAK, ALE WARUNKOWO	□ NIE, OCENA NEGATYWNA	□ NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	**KRYTERIA PUNKTOWE**			
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Nazwa kryterium	**Maksymalna liczba punktów/minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną**	**Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo**	**Liczba punktów przyznana warunkowo**	**Uzasadnienie oceny**
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy	**25/15 albo 20*/12***			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

specyfiki tej grupy, w tym opis:				
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	**11 albo 9***			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	**5 albo 4***			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	**3 albo 2***			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	**6 albo 5***			
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	**15/9 albo 10*/6***			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a)wskazanie celu projektu,	**7 albo 5***			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	**5 albo 3***			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	**3 albo 2***			
3. Trafność opisanej	**10/6**			*punktacja dotyczy projektów, których

analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:				wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł
a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	**3**			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	**3**			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	**4**			
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	**20/12**			***dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie**
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	**10***	**10**		
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	**3***	**4**		
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	**3***	**-**		
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	**2***	**3**		

e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	**2***	**3**			
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	**10/6**				
a) opis potencjału finansowego,	**2**				
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	**2**				
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	**2**				
d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	**2**				
e) opis struktury zarządzania projektem.	**2**				
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	**10/6**				
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na	**7**				

rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,					
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	**3**				
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:	**20/12**				
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	**9**				
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	**6**				
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	**3**				
d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	**2**				
Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)					
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?				□ TAK (przejdź do części D karty).	□ NIE (ocena negatywna)

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X")		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	Projekt zakłada nawiązanie współpracy z beneficjentami PI 9i i 9iv w celu wspierania zatrudnienia osób wychodzących z warsztatów terapii zajęciowej (WTZ), centrów integracji społecznych (CIS), placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek w ekonomii społecznej, aby w pełni zrealizowana została ścieżka reintegracji. Waga punktowa : a) w przypadku spełnienia 20 pkt b) w przypadku niespełnienia 0 pkt	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…. pkt
2	Projekt zakłada utworzenie spółdzielni socjalnej, której założycielami/pracownikami będzie co najmniej 20 % osób: w wieku 15-30 lat/50+/niepełnosprawnych pozostających bez zatrudnienia w okresie ostatnich 2 lat. Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia 20 pkt b) w przypadku niespełnienia 0 pkt	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt
3	Projekt zakłada tworzenie spółdzielni socjalnych przez osoby prawne (m.in. podmioty, o których mowa w art. 4 ust 2 pkt 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych) oraz podmioty reintegracyjne np. warsztaty terapii zajęciowej (WTZ) oraz przystępowanie do tych spółdzielni przez osoby fizyczne. Waga punktowa: a) w przypadku spełnienia 20 pkt b) w przypadku niespełnienia 0 pkt	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt
4.	Projekt zapewnia, że w dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach PI 9v. Waga punktowa: a) 0 pkt - jeśli nie spełnia b) 5 pkt - jeśli zatrudnienie znajdzie 1 osoba c) 10 pkt – jeśli zatrudnienie znajdzie 2-5 osób d) 20 pkt - jeśli zatrudnienie znajdzie 6 osób i więcej	kryterium	
		spełnione	*niespełnione*
		…… pkt	…… pkt

E	WYNIK OCENY	
1.	**Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)	**pkt**
2.	**Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)	**pkt**
3.	**Proponowana kwota dofinansowania:** *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty	**PLN**
	Uzasadnienie oceny:	
4.	**CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?**	
	☐ TAK (wypełnić część F karty)	☐ NIE

F	**ZAKRES NEGOCJACJI** (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK")			
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU				
L.p.	**Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego**	**Uwaga oceniającego**	**Proponowana zmiana**	**Ilość punktów proponowana przez oceniającego**
1				
2				
…				

B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	**Zadanie nr /Pozycja w budżecie**	**Nazwa pozycji**	**Wartość pozycji**	**Proponowana wartość/ilość**	**uzasadnienie**
1					
2					
…					
Proponowana kwota dofinansowania					**…… PLN**

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	**Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji**	
2.	**LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ**	

Nazwa kryterium	**Końcowa liczba przyznanych punktów <u>po etapie negocjacji</u>**
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:	
a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	

a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,		
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).		
7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:		
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,		
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,		
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).		
d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu		
Suma uzyskanych punktów W PKT 2		
3.	**ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH**	
4.	**OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)**	
UZASADNIENIE		
5.	**OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA**	

……. ……

miejscowość, data *podpis*

Sformatowano: Wcięcie: Z lewej: 0 cm, Pierwszy wiersz: 0 cm