

**PROTOKÓŁ  
Z VII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO  
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY  
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

**Termin posiedzenia:** 19 lutego 2016 r.

**Miejsce posiedzenia:** Eranova Miejsce Kreatywnej Aktywności, al. Obrońców Tobruku 3,  
Olsztyn

**Porządek obrad**

1. Powitanie uczestników.
2. Zatwierdzenie porządku obrad Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.
3. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
  - Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP* (Priorytet inwestycyjny 3a),
  - Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu* (Priorytet inwestycyjny 3a) – schemat A i schemat B,
  - Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP* (Priorytet inwestycyjny 3b).
4. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
5. Przedstawienie projektu realizowanego w trybie pozakonkursowym pt. „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy *Guzianka II* i remontem śluzy *Guzianka I*”.
6. Dyskusja.
7. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kultura i dziedzictwo* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
  - Poddziałania 6.2.2. *Szlaki wodne i nabrzeża* (Priorytet inwestycyjny 6c),
8. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
9. Przedstawienie propozycji zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
  - Działania 7.1 *Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym* (Priorytet inwestycyjny 7b),
  - Poddziałania 7.2.3 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku - ZIT bis* (Priorytet inwestycyjny 7b).

10. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
11. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
  - Poddziałania 2.2.2 Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów – projekty ZIT bis Elbląg (Priorytet inwestycyjny 10i),
  - Poddziałania 2.4.2 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty ZIT bis Elbląg* (Priorytet inwestycyjny 10iv).
12. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
13. Przedstawienie propozycji zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
  - Działania 2.1 *Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej* (Priorytet inwestycyjny 10i),
  - Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów - projekty konkursowe* (Priorytet inwestycyjny 10i),
  - Poddziałania 2.3.1 *Rozwój kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych* (Priorytet inwestycyjny 10iii),
  - Poddziałania 2.3.2 *Rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych osób dorosłych* (Priorytet inwestycyjny 10iv),
  - Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty konkursowe (dla I typu operacji)* (Priorytet inwestycyjny 10iv).
14. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
15. Sprawy różne.

**Przewodniczący posiedzenia:** Pan Gustaw Marek Brzezina - Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Pan Miron Sycz - Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**Uczestnicy posiedzenia:**

W VII posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 uczestniczyło: 19 członków Komitetu, 12 zastępców członków Komitetu, 5 stałych obserwatorów oraz 2 przedstawiciele Komisji Europejskiej (lista uczestników VII posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Liczba wydanych kart do głosowania wyniosła 27 na 46 wszystkich osób uprawnionych do głosowania w składzie Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.

### **Przebieg spotkania:**

#### **Ad. 1.**

**Pan Gustaw Marek Brzezina** (Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020) rozpoczął spotkanie od powitania uczestników obrad. Oprócz członków Komitetu, zastępców członków Komitetu oraz obserwatorów powitał również przedstawicieli Komisji Europejskiej: Pana Wolfganga Müncha Wicedyrektora Wydziału ds. Polski Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej oraz Pana Marcina Gasiuka przedstawiciela Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej.

Przewodniczący Komitetu poinformował o zmianach w składzie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020:

- Członkiem Komitetu z ramienia Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej został Pan Piotr Żuchowski.
- Zastępcą członka Komitetu z ramienia Unii Miasteczek Polski została Pani Aneta Milczarek.

Przewodniczący Komitetu powitał nowe osoby w składzie Komitetu oraz wręczył obecnym *Akty Powołania*.

**Pan Wolfgang Münch** (Wicedyrektor Wydziału ds. Polski Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej) powitał uczestników spotkania. Przedstawił nowego opiekuna RPO WiM 2014-2020 w Komisji Europejskiej, Pana Marcina Gasiuka oraz poinformował o spotkaniu z przedstawicielami IZ RPO WiM 2014-2020, które odbyło się przed posiedzeniem Komitetu w celu omówienia materiałów będących przedmiotem obrad VII posiedzenia Komitetu. Poprosił również o wcześniejsze przesyłanie materiałów będących przedmiotem obrad Komitetu, tj. na co najmniej 10 dni roboczych przed terminem spotkania, aby członkowie Komitetu wcześniej mogli się z nimi zapoznawać.

#### **Ad. 2.**

**Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że projekt agendy VII posiedzenia Komitetu został przesłany członkom, zastępcom członków i obserwatorom Komitetu wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad na skrzynki mailowe 5 lutego br. Do programu posiedzenia zaproponował następującą zmianę:

- Dodanie punktu dotyczącego prezentacji założeń planowanego do realizacji w trybie pozakonkursowym projektu *pt. „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy Guzianka II i remontem śluzy Guzianka I”*, jako wstępu do prezentacji kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.2.2. *Szlaki wodne i nabrzeża*.

Do zaproponowanego porządku obrad nie zostały zgłoszone uwagi i został on poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania: „za” - **24** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym porządek obrad został przyjęty (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

**Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) przechodząc do porządku obrad poinformował członków Komitetu, iż:

- Do przekazanych materiałów zostały wniesione uwagi od poszczególnych członków Komitetu, zastępców członków Komitetu oraz obserwatorów. W wyniku zgłoszonych uwag opracowane zostały skorygowane załączniki do projektów Uchwał. W materiałach znajdują się zestawienia wszystkich zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem Instytucji Zarządzającej. Dodał, że poszczególni prelegenci omówią zarówno zgłoszone uwagi, jak i zmiany dokonane w projektach uchwał.
- Ponadto, odbyły się trzy posiedzenia Grup roboczych powołanych w ramach Komitetu Monitorującego, tj. Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości i gospodarki, Grupy roboczej ds. edukacji oraz Grupy roboczej ds. włączenia społecznego i rynku pracy.
- Grupa robocza ds. przedsiębiorczości i gospodarki opiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj.: osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Podczas prezentacji omówione zostaną zgłoszone przez Grupę roboczą uwagi.
- Grupa robocza ds. edukacji wybrała nowego Przewodniczącego Grupy, Pana Artura Dondzika z ramienia Warmińsko-Mazurskiego Związku Pracodawców Prywatnych. Dotychczasowa Przewodnicząca Grupy, Pani Grażyna Przasnyska przestała pełnić funkcję zastępcy członka Komitetu z ramienia Ministra Edukacji Narodowej. Ponadto Grupa robocza ds. edukacji pozytywnie zaopiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj. osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.
- Grupa robocza ds. włączenia społecznego i rynku pracy spotkała się po raz pierwszy. Podczas spotkania został wybrany Przewodniczący Grupy, Pan Bartłomiej Głuszak przedstawiciel Federacji Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa oraz przyjęty został Regulamin pracy Grupy.

### Ad. 3.

**Pani Gabriela Zenkner - Kłujso** (Kierownik Biura Przedsiębiorczości Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentowała i omówiła propozycje kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020 dla:

- Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP* (Priorytet inwestycyjny 3a),
- Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu* (Priorytet inwestycyjny 3a) – schemat A i schemat B,
- Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP* (Priorytet inwestycyjny 3b).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu i przedstawicieli Komisji Europejskiej (prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

#### Ad.4.

##### W ramach dyskusji:

- **Pan Wiesław Łubiński** (przedstawiciel Łoży Olsztyńskiej Business Centre Club) odniósł się do określonego w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP*, kryterium merytorycznego (premiującego) „Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko - mazurskiego w obszarze realizacji projektu”, wskazując, iż dyskryminuje ono firmy, które nie są zobowiązane do płacenia wszystkich 6 wymienionych podatków. Zaznaczył, że przedsiębiorcy nie unikają płacenia podatków, jednakże specyfika ich działalności powoduje, że z płacenia niektórych rodzajów podatków są zwolnieni. Dlatego zaproponował, aby ograniczyć wagę punktową tego kryterium do 3 pkt. przyznanych w sytuacji płacenia przez przedsiębiorcę min. 3 podatków z wymienionej listy podatków. **Pani Dorota Kopeć** odpowiedziała, że premiowanie odprowadzania podatków jest kwestią horyzontalną we wszystkich działaniach i poddziałaniach programu RPO WiM 2014-2020 nakierowanych na wsparcie przedsiębiorstw i wynika ze strategii programu. **Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) dodał, iż mimo odprowadzania podatków, nie wszystkie firmy podlegają tej samej strukturze rozliczania podatków. **Pan Tomasz Piłat** (przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego) dodał, że przy aktualnej punktacji, w ramach tego kryterium preferowane są poszczególne branże, a nie prowadzenie działalności gospodarczej na terenie województwa warmińsko - mazurskiego. **Pani Barbara Bąkowska** (przedstawiciel Stowarzyszenia "Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pastęka") poparła postulat przyznawania w ramach ww. kryterium 3 pkt. w sytuacji płacenia przez przedsiębiorcę min. 3 podatków z wyszczególnionej listy. W sytuacji gdy wnioskodawca płaci 2 podatki otrzyma 2 pkt., a płacąc 1 podatek otrzyma 1 pkt. Ponadto zaznaczyła, że uwaga ta dotyczy też ww. kryterium znajdującego się w pozostałych poddziałaniach, (tj.: w ramach Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu* - schemat A i schemat B oraz w ramach Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*), gdzie powinna zostać dokonana analogiczna zmiana. **Pan Henryk Kamiński** (przedstawiciel Stowarzyszenia „Warmińsko-Mazurski Klub Biznesu”) zaproponował, aby ocena spełnienia tego kryterium była zero-jedynkowa.

Wobec powyższego, **Pani Dorota Kopeć** zgłosiła w formie autopoprawki zmianę opisu kryterium „Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko - mazurskiego w obszarze realizacji projektu” (określonego w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP*, w ramach Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu* - schemat A i schemat B oraz w ramach Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*) poprzez zmianę punktacji w danym kryterium.

**„W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:**

**0 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim**

~~1 pkt – za każdy z podatków z powyższego katalogu, który~~ Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim - jeden podatek z powyższej listy.

2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy.

3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy.

**Projekt w tym kryterium może otrzymać od 0 do 63 pkt."**

- **Pan Marcin Gasiuk** (przedstawiciel Komisji Europejskiej) w odniesieniu do określonego w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP* oraz Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP* kryterium „Doświadczenie w realizacji podobnych projektów” zgłosił propozycję obniżenia punktacji za realizację projektu w poprzedniej perspektywie finansowej, z 2 pkt. do 1 pkt.

Wobec powyższego, **Pani Dorota Kopeć** zgłosiła w formie autopoprawki zmianę punktacji kryterium „Doświadczenie w realizacji podobnych projektów” (określonego w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP* oraz Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*) poprzez przyznanie maksymalnie 1 pkt.

**„W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:**

**0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć**

**21 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007”.**

- **Pan Marcin Gasiuk** (przedstawiciel Komisji Europejskiej) w odniesieniu do określonego w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP* kryterium „Analiza rynku w celu konkurencyjnego wyboru podmiotu świadczącego usługi” zaproponował, aby warunek określony dla wykonawcy usługi nabywanej w ramach realizacji projektu, tj. posiadanie doświadczenia w wykonywanych/realizowanych usługach związanych z przedmiotem zamówienia, został spełniony jeżeli wykonawca wykaże się realizacją co najmniej 10 usług średniorocznie. **Pani Aneta Milczarek** (przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich) zwróciła uwagę, że w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP* realizowane mogą być projekty nie tylko związane z usługami doradczymi, szkoleniowymi, ale również z usługami organizacji udziału w wydarzeniach związanych z internacjonalizacją przedsiębiorstw. W przypadku organizacji udziału, np. w targach zagranicznych, propozycja Komisji Europejskiej wykazania się 10 takimi usługami w roku wydaje się zdecydowanie za wysoka. **Pani Renata Samełko** (przedstawiciel Związku ZIT w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku) również zwróciła uwagę, że warunek Komisji Europejskiej jest za wysoki w stosunku do organizacji targów zagranicznych. Poprosiła o wyjaśnienie, czy była dokonana analiza rynku potencjalnych wykonawców takich usług. **Pan Wolfgang Münch** (Wicedyrektor Wydziału

ds. Polski Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej) dodał, iż propozycja 10 usług, którymi powinien się wykazać wykonawca średniorocznie ma na celu zagwarantowanie przedsiębiorcom z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczania usług jak najwyższej jakości. **Pani Dorota Kopeć** zaproponowała, nie ograniczać się w ramach tego kryterium jedynie do usług związanych przedmiotem zamówienia. **Pan Wolfgang Münch** zaznaczył, że w przypadku firm świadczących usługi szkoleniowe i doradcze osiągnięcie 10 usług w roku nie będzie stanowiło problemu. Zaproponował natomiast, aby w przypadku usług związanych z organizacją różnego typu wyjazdów zmniejszyć to wymaganie do poziomu 2, 3 lub 5 usług.

**Pani Dorota Kopeć** zgłosiła w formie autopoprawki zmianę definicji kryterium „Analiza rynku w celu konkurencyjnego wyboru podmiotu świadczącego usługi” (określoną w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP*) poprzez dodanie zapisu „min. 10 usług związanych z przedmiotem zamówienia średniorocznie w przypadku usług doradczych i szkoleniowych”, „min. 2 usług związanych z przedmiotem zamówienia w przypadku usług organizacji udziału w wydarzeniach związanych z internacjonalizacją przedsiębiorstwa” oraz usunięcie wyrazu „projektu”.

**„Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy rynku podmiotów oferujących usługi zaplanowane do nabycia w ramach realizacji projektu z uwzględnieniem minimum następujących kryteriów:**

- posiadanie doświadczenia w wykonywanych/ realizowanych usługach związanych z przedmiotem zamówienia, tj. Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykazał się ~~doświadczeniem 2 usług, związanych z przedmiotem zamówienia~~ realizacją:
    - min. 10 usług związanych z przedmiotem zamówienia średniorocznie w przypadku usług doradczych i szkoleniowych
    - min. 2 usług związanych z przedmiotem zamówienia w przypadku usług organizacji udziału w wydarzeniach związanych z internacjonalizacją przedsiębiorstwa
  - dysponowanie ~~projektu~~ osobami zdolnymi do wykonania zamówienia
  - dysponowanie (lub możliwość pozyskania) wymaganą do realizacji projektu technologią (jeśli dotyczy)”.
- **Pan Marcin Piłka** (przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, instytucji do spraw koordynacji strategicznej) w kontekście propozycji usunięcia kryterium formalnego „Obszar realizacji projektu” (określonego w ramach Poddziałania 1.3.5 *Usługi dla MŚP*) poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie zapewniony wymóg: „wsparcie otrzymują operacje zlokalizowane na obszarze objętym programem”(określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.). Czy w ramach RPO WiM 2014-2020 będą mogły aplikować przedsiębiorstwa z innego województwa niż województwo warmińsko-mazurskie? **Pani Gabriela Zenkner-Kłujso** (Kierownik Biura Przedsiębiorczość w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) wyjaśniła, iż w ramach RPO WiM 2014-2020 nie mogą aplikować

firmy, które nie prowadzą działalności na terenie województwa warmińsko - mazurskiego. Zasada ta została określona w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur w punkcie dotyczącym limitów i ograniczeń: „*usługi objęte projektem muszą dotyczyć działalności beneficjenta prowadzonej na terenie województwa warmińsko - mazurskiego, usługi szkoleniowe muszą obejmować wyłącznie pracowników zatrudnionych w siedzibie/ oddziale zlokalizowanym na terenie województwa warmińsko - mazurskiego*”. Wymóg ten będzie weryfikowany na etapie oceny formalnej w ramach kryterium „*Kwalifikowanie się projektu w ramach danego działania /poddziałania zgodnie z zapisami SZOOP i regulaminu*”.

- **Pan Marcin Gasiuk** (przedstawiciel Komisji Europejskiej) odniósł się do określonego w ramach Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (schemat B)* kryterium „*Pakiet obejmuje minimum dwie usługi oferowane przez minimum dwie instytucje otoczenia biznesu*”. Zaproponował premiowanie pakietu, który obejmować będzie trzy usługi – zgodnie z propozycją Instytucji Zarządzającej RPO WiM 2014-2020, przekazaną do konsultacji członkom Komitetu w dniu 5 lutego br.

Wobec powyższego, **Pani Dorota Kopeć** zgłosiła w formie autopoprawki zmianę nazwy i definicji kryterium „*Pakiet obejmuje minimum dwie usługi oferowane przez minimum dwie instytucje otoczenia biznesu*” (określoną w ramach Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu - schemat B*) poprzez zwiększenie liczby usług z dwóch na trzy.

**„Pakiet obejmuje minimum ~~dwie~~ trzy usługi oferowane przez minimum dwie instytucje otoczenia biznesu”.**

**Ocenie podlega opisanie w studium wykonalności/ biznes planie założenie, z którego wynika, iż pakiet, którego dotyczy projekt, zawiera minimum ~~dwie~~ trzy produkty/ usługi oferowane przez minimum ~~dwie~~ dwa różne (nie powiązane ze sobą kapitałowo i osobowo) instytucje, sprzedawane w formie połączonej.**

- **Pan Marcin Gasiuk** (przedstawiciel Komisji Europejskiej) odniósł się do kryterium „*Rodzaj procesów objętych projektem*” określonym w ramach Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*. W ramach tego kryterium: „projekt otrzymuje 3 pkt. jeżeli dotyczy co najmniej jednego z niżej wymienionych obszarów: 1) wykorzystanie elektronicznych narzędzi komunikacji – poczta elektroniczna, komunikatory internetowe, telekonferencje”. Zdaniem Komisji Europejskiej województwo warmińsko-mazurskie jest na takim etapie rozwoju, że w ramach projektów finansowanych z funduszy strukturalnych UE nie powinno następować premiowanie korzystania z poczty e-mail. **Pani Dorota Kopeć** w odpowiedzi przytoczyła statystyki mówiące, że zaledwie 58 % firm województwa warmińsko - mazurskiego posiada strony internetowe. Punktacja została wprowadzona, aby zachęcić firmy do wykorzystywania elektronicznych narzędzi komunikacji. **Pan Wolfgang Münch** (Wicedyrektor Wydziału ds. Polski Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej) wyjaśnił, że posiadanie adresu e-mail nie jest równoznaczne z posiadaniem strony internetowej. Aktualnie można założyć, że każdy kto posiada komputer z dostępem do Internetu, posiada adres e-mail. Zaproponował przyznanie dodatkowych punktów za posiadanie strony internetowej, a nie za sam fakt posiadania komputera.

Wobec powyższego, **Pani Dorota Kopeć** zgłosiła w formie autopoprawki zmianę definicji kryterium „Rodzaj procesów objętych projektem” (określoną w ramach Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*) poprzez przeniesienie sformułowania „*wykorzystanie elektronicznych narzędzi komunikacji – poczta elektroniczna, komunikatory internetowe*”, do myślnika pierwszego oraz dodanie punktu dotyczącego stron internetowych.

- Projekt otrzymuje 0 pkt, jeżeli dotyczy wyłącznie niżej wymienionych obszarów:  
1) działania marketingowe (E-Marketing); 2) Public Relations (E-PR); 3) automatyzacja prac biurowych (OA - Office Automation); 4) przygotowanie publikacji (DTP - Desktop Publishing)); 5) wykorzystanie elektronicznych narzędzi komunikacji – poczta elektroniczna, komunikatory internetowe.
- Projekt otrzymuje 3 pkt jeżeli dotyczy co najmniej jednego z niżej wymienionych obszarów: 1) ~~wykorzystanie elektronicznych narzędzi komunikacji – poczta elektroniczna, komunikatory internetowe,~~ telekonferencje itp. (E - Communication); 2) zarządzanie relacjami z klientami (E-CRM); zarządzanie dokumentami (EDM - Document Management); 3) wspomaganie zarządzania wiedzą (EKM - Knowledge Management); 4) wspomaganie kształcenia i podnoszenia kwalifikacji (E - Learning); 5) wsparcie i automatyzacja pracy grupowej (EGA - Groupware Automation); 6) zdalne usługi dostarczania oprogramowania, platform teleinformatycznych (ASP – Application Service Providing, PSP – Platform Service Providing; 7) strony internetowe.

Pan **Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie:

- Uchwałę nr 62/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.5 Usługi dla MŚP, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a)

Wyniki głosowania: „za” - 25 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 2 głosy . Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

- Uchwałę nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (Schemat A)*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a)

Wyniki głosowania: „za” - 24 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

- Uchwałę nr 64/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (Schemat B)*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*

**Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a)**

Wyniki głosowania: „za” - 25 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

- **Uchwałę nr 65/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b)**

Wyniki głosowania: „za” - 25 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

**Ad.5.**

**Pani Joanna Wróbel** (Sekretarz Gminy Mikołajki) przedstawiła założenia projektu planowanego do realizacji w trybie pozakonkursowym pt. „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy *Guzianka II* i remontem śluzy *Guzianka I*” (prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

**Ad.6.**

W ramach dyskusji:

**Pan Wolfgang Münch** (Wicedyrektor Wydziału ds. Polski Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej) podkreślił, aby w ramach projektów planowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym w przedsięwzięciu pt. „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy *Guzianka II* i remontem śluzy *Guzianka I*”, maksymalny koszt całkowity każdego oddzielnego i niezależnie funkcjonującego elementu infrastruktury ubiegającego się o dofinansowanie nie przekroczył 5 mln euro. Jest to ważne z punktu widzenia audytu Komisji Europejskiej.

**Ad.7.**

**Pan Paweł Kaszubski** (Kierownik Biura Programowania Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentował i omówił propozycje kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kultura i dziedzictwo* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:

- Poddziałania 6.2.2. *Szlaki wodne i nabrzeża* (Priorytet inwestycyjny 6c),

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu i przedstawicieli Komisji Europejskiej (prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

**Pan Paweł Kaszubski** zgłosił w formie autopoprawki zmianę definicji kryterium „Zgodność z dokumentami strategicznymi” (określoną w ramach Poddziałania 6.2.2 *Szlaki wodne i nabrzeża*) poprzez dodanie zapisu „jest zgodny z planem strategicznym „Wielkie jeziora Mazurskie 2020 – Strategia””.

**„ 2. jest zgodny z planem strategicznym „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020 – Strategia””.**

Pan **Paweł Kaszubski** zgłosił w formie autopoprawki zmianę definicji kryterium „Poprawność kosztowa” poprzez dodanie zapisu „każdego oddzielnego i niezależnie funkcjonującego elementu infrastruktury” oraz usunięcie wyrazu „projektu”.

**„Weryfikowane będzie czy maksymalny koszt całkowity projektu każdego oddzielnego i niezależnie funkcjonującego elementu infrastruktury ubiegającego się o dofinansowanie nie przekracza 5 mln EUR”.**

**Ad.8.**

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan **Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 66/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.2.2 *Szlaki wodne i nabrzeża*, osi priorytetowej *Kultura i dziedzictwo* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6c)**

Wyniki głosowania: „za” - **24** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Pan **Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) przekazał przewodniczenie VII posiedzeniu Komitetu **Panu Mironowi Syczowi** - Z-cy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, Wicemarszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**Ad.9.**

Pani **Monika Stankiewicz** (Główny Specjalista w Biurze Programowania Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentowała i omówiła propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:

- *Działania 7.1 Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym* (Priorytet inwestycyjny 7b),
- *Poddziałania 7.2.3 Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Ełku - ZIT bis* (Priorytet inwestycyjny 7b).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu i przedstawicieli Komisji Europejskiej (prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Pani **Monika Stankiewicz** zgłosiła w formie autopoprawki rozszerzenie tytułu Załącznika nr 1 do Uchwały nr 67/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.1 poprzez dodanie sformułowania „(drogi wojewódzkie)”. W następstwie powyższej autopoprawki tytuł załącznika otrzymał brzmienie:

***Kryteria wyboru projektów dla Działania 7.1. Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym, osi priorytetowej Infrastruktura transportowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (drogi wojewódzkie)***

**Ad.10.**

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

**Pan Miron Sycz** (Z-ca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 67/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 29.07.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.1 *Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Wyniki głosowania: „za” - 23 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

- **Uchwałę nr 68/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 35/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 27.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 7.2.3 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elku - ZIT bis*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7b)**

Wyniki głosowania: „za” - 24 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

**Ad.11.**

**Pan Michał Opieczyński** (Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) przedstawił i omówił propozycje kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:

- Poddziałania 2.2.2 Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów – projekty ZIT bis Elbląg (Priorytet inwestycyjny 10i),
- Poddziałania 2.4.2 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty ZIT bis Elbląg (Priorytet inwestycyjny 10iv).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu i przedstawicieli Komisji Europejskiej (prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

## Ad.12.

### W ramach dyskusji:

- **Pan Witold Wróblewski** (przedstawiciel Związku ZIT w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego, Prezydent Miasta Elbląg) odniósł się do kryteriów specyficznych fakultatywnych
  - nr 1 (*Projekt zakłada współpracę szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe na obszarze ZIT bis Elbląg z pracodawcami lub przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach Specjalnych Stref Ekonomicznych na rzecz podnoszenia umiejętności oraz uzyskiwania kwalifikacji zawodowych przez uczniów słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego*),
  - nr 2 (*Projekt zakłada realizację zadań na rzecz doskonalenia umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu i/lub nadawanie uprawnień egzaminatora w zawodzie instruktorom praktycznej nauki zawodu (zatrudnionych w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe na obszarze ZIT bis Elbląg) we współpracy z pracodawcami lub przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach Specjalnych Stref Ekonomicznych*),określonych dla poddziałań 2.4.1. (*Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe (I typ projektów)*) oraz 2.4.2. (*Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty ZIT bis Elbląg*). W odpowiedzi na uwagę zgłoszoną przez Komisję Europejską, Instytucja Zarządzająca RPO WiM 2014 – 2020 proponuje usunięcie powyższych kryteriów. Pan Witold Wróblewski, podając przykład elbląskiego producenta mebli działającego w Specjalnej Strefie Ekonomicznej i wspierającego szkolnictwo zawodowe poprzez umożliwianie uczniom odbywania praktyk zawodowych podniósł, że wykreślając powyższe kryteria z założenia rezygnuje się z jednej z możliwości wspierania zdobywania doświadczenia przez przyszłych pracowników. **Pan Michał Opieczyński** wyjaśnił, iż składane projekty będą mogły zakładać współpracę z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność w ramach Specjalnej Strefy Ekonomicznej, nie będzie to jedynie element dodatkowo premiowany w ramach kryteriów wyboru projektu.
- **Pan Łukasz Mikulec** (przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju) poruszył kwestię usunięcia kryterium specyficznego obligatoryjnego nr 4 w ramach poddziałania 2.2.2 (*Interwencja EFS zostanie skierowana: do wybranych szkół lub placówek systemu oświaty, które osiągną najłepsze wyniki na obszarze ZIT bis Elbląg albo do wszystkich szkół lub placówek systemu oświaty podlegających pod jeden organ prowadzący*). Poprosił o wskazanie rozwiązań formalnych gwarantujących możliwość udzielenia wsparcia wszystkim szkołom kształcenia ogólnego podlegającym pod jeden organ prowadzący. W efekcie skreślenia powyższego kryterium nie ma stosownych zapisów zarówno w Strategii ZIT bis Elbląg, Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, jak i w kryteriach wyboru projektów. **Pan Michał Opieczyński** wyjaśnił, że środki EFS będą wystarczające, aby wsparcie było udzielone wszystkim szkołom/placówkom oświatowym zlokalizowanym na terenach objętych instrumentem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (zgodnie z założeniem przyjętym w ramach ZIT bis Elbląg) i kryterium specyficzne obligatoryjne nr 4 w ramach poddziałania 2.2.2 nie będzie miało zastosowania. Dodał, że przedsięwzięcia, które zostaną założone

do realizacji przewidują wsparcie wszystkich szkół kształcenia ogólnego znajdujących się na tym obszarze, również na mocy pisemnej deklaracji złożonej przez Przewodniczącego Związku ZIT w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego, Pana Prezydenta Witolda Wróblewskiego.

- **Pan Witold Wróblewski** wyraził wątpliwość w spełnienie zasady trwałości projektu wobec umożliwienia szkołom niepublicznym aplikowania w ramach poddziałania 2.2.2. Podkreślił, że istnieje duże ryzyko, iż podmioty te mogą zakończyć działalność po zamknięciu projektu, gdyż w praktyce szkoły niepubliczne swoje bieżące funkcjonowanie warunkują otrzymaniem dofinansowania z samorządu terytorialnego. **Pan Łukasz Mikulec** zaproponował, że kwestia trwałości projektu powinna być uregulowana poprzez oświadczenie Beneficjenta składane wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu, zobowiązujące do kontynuowania działalności przez 5 lat po jego zakończeniu. **Pan Witold Wróblewski** zasygnalizował, iż złożenie oświadczenia nie jest wystarczającym instrumentem do osiągnięcia tego celu. **Pan Łukasz Mikulec** odpowiedział, że problem może się pojawić w przypadku ogłoszenia przez szkołę niepubliczną upadłości, ale analogicznie może to dotyczyć każdego przedsiębiorcy będącego Beneficjentem i nie ma możliwości uchronienia się przed podobną sytuacją. Dodał, że usunięcie szkół niepublicznych z katalogu Beneficjentów byłoby dyskryminacją naruszającą zapisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

**Pan Miron Sycz** (Z-ca Przewodniczącego Komitetu) zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 69/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.2 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów – projekty ZIT bis Elbląg*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i)**

Wyniki głosowania: „za” - 23 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

- **Uchwałę nr 70/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.4.2 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty ZIT bis Elbląg*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv)**

Wyniki głosowania: „za” - 24 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

#### **Ad.13.**

**Pan Michał Opieczyński** (Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) przedstawił i omówił propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki*

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:

- Działania 2.1 *Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej* (Priorytet inwestycyjny 10i),
- Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów - projekty konkursowe* (Priorytet inwestycyjny 10i),
- Poddziałania 2.3.1 *Rozwój kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych* (Priorytet inwestycyjny 10iii),
- Poddziałania 2.3.2 *Rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych osób dorosłych* (Priorytet inwestycyjny 10iv),
- Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty konkursowe (dla I typu operacji)* (Priorytet inwestycyjny 10iv).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu i przedstawicieli Komisji Europejskiej (prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

#### **Ad. 14.**

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

**Pan Miron Sycz** (Z-ca Przewodniczącego Komitetu) zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 71/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 9/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 *Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i)**

Wyniki głosowania: „za” - **24** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

- **Uchwałę nr 72/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 10/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i)**

Wyniki głosowania: „za” - **24** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

- Uchwałę nr 73/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 11/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.3.1 *Rozwój kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iii)

Wyniki głosowania: „za” - 24 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

- Uchwałę nr 74/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 12/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.3.2 *Rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych osób dorosłych*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv)

Wyniki głosowania: „za” - 24 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

- Uchwałę nr 75/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 13/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv)

Wyniki głosowania: „za” - 24 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

#### **Ad.15.**

##### Sprawy różne

- **Pan Igor Szczepański** (przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju w zakresie desygnacji) zapytał o postępy prac w zakresie podpisania porozumienia pomiędzy Instytucją Zarządzającą RPO WiM 2014-2020, a Instytucją Pośredniczącą ZIT Olsztyn oraz opracowaniem Instrukcji Wykonawczej dla tej Instytucji Pośredniczącej. Poprosił również o informacje odnośnie wyłonienia Instytucji Pośredniczącej „Przedsiębiorczość”, wdrażającej część osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur*. **Pani Lidia Wójtowicz** (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) wyjaśniła, że podpisanie porozumienia oraz opracowanie Instrukcji Wykonawczej IP ZIT Olsztyn jest pod stałym nadzorem i powinna zostać zakończona w przeciągu najbliższych tygodni. Instytucja Pośrednicząca „Przedsiębiorczość” jest wyłaniana w drodze

postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego. Swoje oferty w ramach postępowania złożyły 3 firmy. Do każdej z nich zostały wysłane zapytania i po otrzymaniu odpowiedzi możliwy będzie wybór Instytucji Pośredniczącej. Wybrana firma będzie miała 4 tygodnie na zgłoszenie swojej gotowości do poddania się desygnacji. **Pan Igor Szczepański** zachęcił do intensyfikacji prac związanych z poddaniem się do desygnacji poszczególnych Instytucji Pośredniczących.

- **Pan Miron Sycz** (Z-ca Przewodniczącego Komitetu) poinformował, że następne posiedzenie Komitetu, które wstępnie zaplanowano w terminie 24-25 marca br., będzie miało formułę jednodniowego spotkania i odbędzie się pod koniec marca lub na początku kwietnia br. O szczegółach posiedzenia na bieżąco będzie informował Sekretariat Komitetu. Na koniec zachęcił członków Komitetu do udzielania się w pracach Grup roboczych, gdyż wypracowane stanowisko na Grupie roboczej skutkuje sprawniejszym przebiegiem obrad. **Pani Barbara Bąkowska** (przedstawiciel Stowarzyszenia "Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pastęka") wskazała na problem arbitralnego ustalania terminu przez Przewodniczących Grup roboczych, bez konsultacji z innymi członkami Grupy, co często powoduje brak możliwości uczestnictwa w spotkaniu. **Pan Miron Sycz** zaproponował, żeby problem ten został poruszony wewnątrz Grupy.

**Pan Miron Sycz** (Z-ca Przewodniczącego Komitetu) podziękował za udział wszystkim zgromadzonym na VII posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Komitetu w materiałach otrzymali do wiadomości:

1. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Inteligentna Gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020,
2. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Kultura i dziedzictwo* RPO WiM 2014-2020,
3. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Infrastruktura transportowa* RPO WiM 2014-2020,
4. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Kadry dla gospodarki* RPO WiM 2014-2020,

Na tym zakończono protokół z VII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.

.....  
Podpis osoby protokołującej

.....  
Podpis Przewodniczącego posiedzenia

#### Załączniki:

1. Lista uczestników VII posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020 z 19.02.2016r.;
2. Agenda VII posiedzenia KM RPO WiM 2014-2020;
3. Prezentacja: *Projekt zmian i kryteria wyboru projektów w Szczegółowym opisie osi priorytetowej I Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur RPO WiM 2014-2020*
4. Uchwała nr 62/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.5 Usługi dla MŚP, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a);
5. Uchwała nr 63/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (Schemat A)*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a);
6. Uchwała nr 64/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.3.6 *Nowoczesne usługi instytucji otoczenia biznesu (Schemat B)*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3a);
7. Uchwała nr 65/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności MŚP*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b);
8. Prezentacja: *Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I”;*
9. Prezentacja: *Kultura i dziedzictwo RPO WiM 2014-2020;*
10. Uchwała nr 66/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 6.2.2 *Szlaki wodne i nabrzeża*, osi priorytetowej *Kultura i dziedzictwo* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 6c);
11. Prezentacja: *Projekt zmian w kryteriach wyboru projektów oraz w Szczegółowym opisie osi priorytetowej 7. Infrastruktura transportowa RPO WiM 2014-2020;*
12. Uchwała nr 67/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 6/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 29.07.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.1 *Infrastruktura drogowa o znaczeniu regionalnym,*

osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020;

13. Uchwała nr 68/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 35/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 27.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 7.2.3 *Infrastruktura drogowa w miejskim obszarze funkcjonalnym Elku - ZIT bis*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7b);
14. Prezentacja: *Kryteria wyboru projektów Kadry dla gospodarki RPO WiM 2014-2020*;
15. Uchwała nr 69/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.2 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów – projekty ZIT bis Elbląg*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i);
16. Uchwała nr 70/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.4.2 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty ZIT bis Elbląg*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv);
17. Uchwała nr 71/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 9/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 *Zapewnienie równego dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i);
18. Uchwała nr 72/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 10/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.2.1 *Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10i);
19. Uchwała nr 73/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 11/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.3.1 *Rozwój kompetencji i umiejętności osób dorosłych z grup defaworyzowanych*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego

Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iii);

20. Uchwała nr 74/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 12/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.3.2 *Rozwój kompetencji i umiejętności zawodowych osób dorosłych*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv);
21. Uchwała nr 75/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 13/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego - projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv).

Sporządzili:

Klaudia Bolewska

Beata Matuszewska

Anna Szczerbowska

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020

Departament Polityki Regionalnej

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

tel. (0-89) 521-96-78; e-mail: [monitoring@warmia.mazury.pl](mailto:monitoring@warmia.mazury.pl)

Olsztyn, 16 marca 2016 r.