Załącznik nr 7 – Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkursowego w ramach RPO WiM 2014-2020

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU KONKURSOWEGO

**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa**

**Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

**NR WNIOSKU:**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK**:

**NR KONKURSU:**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU**:

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych?** (zaznaczyć właściwe) | |
| □ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH | □ NIE |
| **UZASADNIENIE**  (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych): | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych?** (zaznaczyć właściwe) | |
| □ TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH | □ NIE |
| **UZASADNIENIE**  (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych): | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | | | | | | |
| **A** | **KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | |
| **1** | Czy wniosek jest zgodny z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM  2014-2020 w zakresie: | | | | | | | | | | | |
| * typu projektu? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | |
| * wyboru grupy docelowej? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | |
| * minimalnej i maksymalnej wartości projektu? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | |
| * limitów i ograniczeń? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | |
| **2** | Czy poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w  SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | | □ NIE DOTYCZY |
| **3** | Czy poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w  SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | | □ NIE DOTYCZY |
| **4** | Czy poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w  SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | |
| **5** | Czy wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | | □ NIE DOTYCZY |
| **6** | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | |
| Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | |
| **Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:**   1. **profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),** 2. **zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.**   **W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.** | | | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania **co najmniej 3 punktów** za poniższe kryteria oceny: | | | | | | | | | | | |
| 1 | We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | □ 1 | | | |
| 2 | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 | |
| 3 | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 | |
| 4 | Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 | |
| 5 | Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | □ 1 | | | |
| **7** | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | |
| **8** | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | |
| **9** | Czy projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | |
| **10** | Czy projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis? | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | |
| **Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10) ?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | | | | |
| **Uzasadnienie** (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, ze wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium) | | | | | | | | | | | | |
| **11** | Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym? (należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji) | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** | | | | |
| **B** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | |
| 1. Projekt zapewnia zastosowanie co najmniej trzech różnych form wsparcia w odniesieniu do każdej z rodzin uczestniczących w projekcie, a wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie gmin/-y, powiat/-ów lub województwa, którego dotyczy projekt z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Przewidziane w projekcie działania są zgodne z obowiązującymi standardami świadczenia usług społecznych | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie oraz informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o udzielonych formach wsparcia. | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Wysokość kwoty wsparcia na uczestnika nie przekracza wartości maksymalnej | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| 1. Projekt jest realizowany w partnerstwie | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| **Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?** | | | | |
| □ TAK | | □ TAK, ALE WARUNKOWO | □ NIE, OCENA NEGATYWNA | □ NIE DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE** (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium) | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** | | | | | | | |
| **C** | **KRYTERIA PUNKTOWE** | | | | | | |
| **1** | | **2** | | **3** | **4** | **5** | |
| **Nazwa kryterium** | | **Maksymalna liczba punktów/minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną** | | **Liczba**  **punktów**  **przyznana**  **wyłącznie**  **bezwarunkowo** | **Liczba punktów**  **przyznana**  **warunkowo** | **Uzasadnienie oceny** | |
| **1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy,  w tym opis:** | | **25/15**  **albo**  **20\*/12\*** | |  |  | \*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | |
| 1. istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej, | | **11**  **albo**  **9\*** | |  |  |  | |
| 1. potrzeb uczestników projektu  w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, | | **5**  **albo**  **4\*** | |  |  |  | |
| 1. barier, na które napotykają uczestnicy projektu, | | **3**  **albo**  **2\*** | |  |  |  | |
| 1. sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | | **6**  **albo**  **5\*** | |  |  |  | |
| **2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru  i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:** | | **15/9**  **albo**  **10\*/6\*** | |  |  | \*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | |
| a)wskazanie celu projektu, | | **7**  **albo**  **5\*** | |  |  |  | |
| b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych), | | **5**  **albo**  **3\*** | |  |  |  | |
| c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru. | | **3**  **albo**  **2\*** | |  |  |  | |
| **3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym\*:** | | **10/6** | |  |  | \*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł | |
| a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, | | **3** | |  |  |  | |
| b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka), | | **3** | |  |  |  | |
| c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | | **4** | |  |  |  | |
| **4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:** | | **20/12** | |  |  | **\*dotyczy tylko projektów przewidzianych do realizacji w partnerstwie** | |
| a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu, | | **10\*** | **10** |  |  |  | |
| b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania, | | **3\*** | **4** |  |  |  | |
| c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy), | | **3\*** | **-** |  |  |  | |
| d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy), | | **2\*** | **3** |  |  |  | |
| e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | | **2\*** | **3** |  |  |  | |
| **5.** **Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:** | | **10/6** | |  |  |  | |
| a) opis potencjału finansowego, | | **2** | |  |  |  | |
| b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, | | **2** | |  |  |  | |
| c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych, | | **2** | |  |  |  | |
| d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu, | | **2** | |  |  |  | |
| e) opis struktury zarządzania projektem. | | **2** | |  |  |  | |
| **6.** **Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:** | | **10/6** | |  |  |  | |
| a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, | | **7** | |  |  |  | |
| b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy). | | **3** | |  |  |  | |
| **7. Prawidłowość budżetu projektu,  w tym:** | | **20/12** | |  |  |  | |
| a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków, | | **9** | |  |  |  | |
| b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów, | | **6** | |  |  |  | |
| c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy). | | **3** | |  |  |  | |
| d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu. | | **2** | |  |  |  | |
| **Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)** | | | |  |  |  | |
| **Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?** | | | | | | □ TAK  (przejdź do części D karty). | □ NIE  (ocena negatywna) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW** | | | |
| **D** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | |
| \*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania | | | |
|  | Projekt realizowany jest w partnerstwie, obejmującym co najmniej po jednym podmiocie z każdej grupy:  1. podmioty publiczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy  2. podmioty niepubliczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy  3.przedsiębiorcy lub przedsiębiorstwa społeczne  Waga punktowa:   1. w przypadku spełnienia: 15 pkt; 2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …. pkt |
|  | Projekt w 100% jest skierowany do mieszkańców gminy/n, w której/ch procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na tereniewojewództwa  Waga punktowa:   1. w przypadku spełnienia: 20 pkt; 2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Wniesienie wyższego wkładu własnego w projekcie niż minimalny procent wkładu własnego wymagany w Regulaminie konkursu  Waga punktowa:   * w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości (spełnienie kryterium):  1. 6,00%-7,99%: 5 pkt; 2. 8,00% - 14,99%: 10 pkt; 3. 15%: 15 pkt;  * w przypadku wniesienia wkładu własnego w wysokości do 6%: 0 pkt (niespełnienie kryterium). | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszarów o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, zgodnie z następującymi Obszarami Strategicznej Interwencji:  • Obszary o słabym dostępie do usług publicznych i/lub  • Obszary peryferyzacji społeczno-gospodarczej  Waga punktowa:   1. w przypadku spełnienia: 10 pkt; 2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Preferowane będą projekty promujące przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej  Waga punktowa:   1. w przypadku spełnienia: 5 pkt; 2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL  Waga punktowa:   1. w przypadku spełnienia: 10 pkt; 2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Wnioskodawca jest podmiotem ekonomii społecznej  Waga punktowa:   1. w przypadku spełnienia: 10 pkt; 2. w przypadku niespełnienia: 0 pkt. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |
|  | Co najmniej 50% rodzin, objętych wsparciem w projekcie stanowią rodziny wielodzietne, w których jest co najmniej czworo dzieci. | kryterium | |
| *spełnione* | *niespełnione* |
| …… pkt | …… pkt |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **E** | **WYNIK OCENY** | | |
|  | **Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne) | | **pkt** |
|  | **Łączna liczba uzyskanych punktów** (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne) | | **pkt** |
|  | **Proponowana kwota dofinansowania:**  \*w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku  o dofinansowanie;  \* w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty | | **PLN** |
| Uzasadnienie oceny: | | |
|  | **CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?** | | |
| □ TAK (wypełnić część F karty) | □ NIE | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **F** | **ZAKRES NEGOCJACJI** (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK”) | | | | | | |
| 1. **ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU** | | | | | | | |
| **L.p.** | **Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego** | **Uwaga oceniającego** | | **Proponowana zmiana** | | | **Ilość punktów proponowana przez oceniającego** |
| **1** |  |  | |  | | |  |
| **2** |  |  | |  | | |  |
| **…** |  |  | |  | | |  |
| 1. **ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)** | | | | | | | |
| **L.p.** | **Zadanie nr /Pozycja w budżecie** | **Nazwa pozycji** | **Wartość pozycji** | | **Proponowana wartość/ilość** | **uzasadnienie** | |
| **1** |  |  |  | |  |  | |
| **2** |  |  |  | |  |  | |
| **…** |  |  |  | |  |  | |
| **Proponowana kwota dofinansowania** | | | | | | **………………………………… PLN** | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **G** | **WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)** | | | |
|  | **Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji** | | |  |
| **2.** | **LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ** | | | |
| **Nazwa kryterium** | | | **Końcowa liczba przyznanych punktów po etapie negocjacji** | |
| **1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:** | | |  | |
| a)  istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej; | | |  | |
| b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; | | |  | |
| c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu; | | |  | |
| d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami. | | |  | |
| **2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:** | | |  | |
| 1. wskazanie celu projektu; | | |  | |
| 1. dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych); | | |  | |
| 1. wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru. | | |  | |
| **3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym\*:** | | |  | |
| a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu, | | |  | |
| b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka), | | |  | |
| c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. | | |  | |
| **4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:** | | |  | |
| a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu, | | |  | |
| b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania, | | |  | |
| c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy), | | |  | |
| d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy), | | |  | |
| e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | | |  | |
| **5.** **Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:** | | |  | |
| a) opis potencjału finansowego, | | |  | |
| b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu, | | |  | |
| c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych, | | |  | |
| d)opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu, | | |  | |
| e) opis struktury zarządzania projektem. | | |  | |
| **6.** **Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:** | | |  | |
| a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu, | | |  | |
| b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy). | | |  | |
| **7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:** | | |  | |
| a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków, | | |  | |
| b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów, | | |  | |
| c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy). | | |  | |
| d)techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu | | |  | |
| **Suma uzyskanych punktów W PKT 2** | | |  | |
| **3.** | **ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH** | |  | |
| **4.** | **OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)** | |  | |
| **UZASADNIENIE** | | | | |
| **5.** | **OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA** |  | | |

………………………………………….. ..…………………………………………………………….

*miejscowość, data podpis*