

**PROTOKÓŁ
Z IX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO MAZURSKIEGO NA LATA 2014-2020**

Termin posiedzenia: 21 kwietnia 2016 r.

Miejsce posiedzenia: Hotel Omega, ul. Sielska 4a, Olsztyn

Porządek obrad

1. Powitanie uczestników.
2. Zatwierdzenie porządku obrad Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.
3. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
 - Poddziałania 4.4.1 *Ekomobilny MOF (ZIT Olsztyna)*, (Priorytet inwestycyjny 4e),
 - Poddziałania 4.4.2 *Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, (Priorytet inwestycyjny 4e).
4. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
5. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
 - Działania 7.3 *Infrastruktura kolejowa* (Priorytet inwestycyjny 7d).
6. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
7. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
 - Działania 9.2 *Infrastruktura socjalna* (Priorytet inwestycyjny 9a).
8. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
9. Przedstawienie propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
 - Działania 10.5 *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych przez działania outplacementowe (na rok 2016)*, (Priorytet inwestycyjny 8v).
10. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
11. Przedstawienie *Ponadlokalnego programu rewitalizacji sieci miast CITTASLOW Województwa Warmińsko-Mazurskiego*.
12. Dyskusja.

13. Przedstawienie projektu Szczegółowego opisu osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 oraz propozycji kryteriów wyboru projektów dla:
- Działania 8.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A)*, (Priorytet inwestycyjny 9b),
 - Działania 8.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B)*, (Priorytet inwestycyjny 9b),
 - Działania 8.2 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis* (Priorytet inwestycyjny 9b),
 - Działania 8.3 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku – ZIT bis* (Priorytet inwestycyjny 9b).
14. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia ww. kryteriów wyboru projektów.
15. Przedstawienie propozycji zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
- Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw (dla 1 typu projektów: Wsparcie infrastruktury B+R)*, (Priorytet inwestycyjny 1b),
 - Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw (dla 2 typu projektów: Prowadzenie badań w przedsiębiorstwach)*, (Priorytet inwestycyjny 1b),
 - Poddziałania 1.2.2 *Współpraca biznesu z nauką* (Priorytet inwestycyjny 1b),
 - Poddziałania 1.4.1 *Promocja gospodarcza regionu – projekty konkursowe* (Priorytet inwestycyjny 3b),
 - Poddziałania 1.4.1 *Promocja gospodarcza regionu – projekty pozakonkursowe* (Priorytet inwestycyjny 3b),
 - Poddziałania 1.5.1 *Wdrożenie wyników prac B+R* (Priorytet inwestycyjny 3c).
16. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
17. Przedstawienie propozycji zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla:
- Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe* (Priorytet inwestycyjny 10iv).
18. Dyskusja i głosowanie nad uchwałami w sprawie zatwierdzenia zmian ww. kryteriów wyboru projektów.
19. Sprawy różne.

Przewodniczący posiedzenia: Pan Gustaw Marek Brzezina - Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Uczestnicy posiedzenia:

W IX posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 uczestniczyło: 28 członków Komitetu, 18 zastępców członków Komitetu, 5 stałych obserwatorów oraz 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej (lista uczestników IX posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Liczba wydanych kart do głosowania wyniosła 36 na 47 wszystkich osób uprawnionych do głosowania w składzie Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.

Przebieg spotkania:

Ad. 1.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020) rozpoczął spotkanie od powitania uczestników obrad. Oprócz członków Komitetu, zastępców członków Komitetu oraz obserwatorów powitał przedstawiciela Komisji Europejskiej Pana Marcina Gasiuka.

Przewodniczący Komitetu poinformował, że zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, jako Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, z 12 kwietnia 2016 r. nastąpiły następujące zmiany w składzie Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020:

1. Włączono do składu Komitetu Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie wraz z następującymi przedstawicielami:
 - Pan Włodzimierz Szelażek – Prezes Zarządu Warmińsko – Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., jako członek KM RPO WiM 2014-2020,
 - Pani Joanna Kruszewska - Papuszka – Członek Zarządu Warmińsko – Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., jako zastępca członka KM RPO WiM 2014-2020.
2. W miejsce Ministra właściwego ds. gospodarki, włączono do składu Komitetu Ministra właściwego ds. energii z następującymi przedstawicielami:
 - Pan Jacek Marek – jako członek KM RPO WiM 2014-2020,
 - Pan Jacek Wójcicki – jako zastępca członka KM RPO WiM 2014-2020.
3. W miejsce Pełnomocnika Wojewody Warmińsko – Mazurskiego ds. Równego Traktowania, Pełnomocnika Wojewody Warmińsko – Mazurskiego ds. Mniejszości Narodowych i Etnicznych oraz Równego Traktowania z następującymi przedstawicielami:
 - Pani Monika Szustowicz – jako członek KM RPO WiM 2014-2020,
 - Pani Urszula Jędrychowska – jako zastępca członka KM RPO WiM 2014-2020.

Ponadto nastąpiły zmiany osób pełniących funkcję członków i zastępców członków Komitetu:

1. z ramienia Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej członkiem Komitetu została Pani Renata Szczęch – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (wcześniej funkcję tę pełniła Pani Barbara Woszczyk – Kępińska).
2. z ramienia Ministerstwa Rozwoju (jako Instytucji ds. koordynacji strategicznej) członkiem Komitetu został Pan Michał Ptaszyński – Zastępca Dyrektora Departamentu Regionalnych Programów Operacyjnych, (wcześniej funkcję tę pełniła Pani Agnieszka Dawydzik).
3. z ramienia Ministerstwa Rozwoju (jako Instytucji ds. koordynacji wdrażania EFS) zastępcą członka Komitetu została Pani Julia Falborska (wcześniej funkcję tę pełniła Pani Anna Żelazko – Kątna).

Przewodniczący Komitetu powitał nowych członków Komitetu Monitorującego i wręczył akty nominacji osobom obecnym na posiedzeniu.

Ad. 2.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że projekt agendy IX posiedzenia Komitetu został przesłany członkom, zastępcom członków i obserwatorom Komitetu wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad na skrzynki mailowe 7 kwietnia br. Do programu posiedzenia zaproponował następującą zmianę:

- wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia propozycji kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 dla Działania 5.3 *Ochrona różnorodności biologicznej (dla typu projektów: „Budowa, przebudowa, modernizacja placówek prowadzących działania z zakresu ekookucacji – ekoparki”)*. Grupa robocza ds. projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów RPO WiM 2014-2020* zaproponowała doprecyzowanie kryteriów dla tego Działania i ich przedłożenie pod obrady Komitetu na jednym z następnych posiedzeń.

Do zaproponowanego porządku obrad nie zostały zgłoszone uwagi i został on poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania: „za” - 27 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym porządek obrad został przyjęty (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) przechodząc do porządku obrad poinformował członków Komitetu, iż:

- Do przekazanych materiałów zostały wniesione uwagi od poszczególnych członków Komitetu, zastępców członków Komitetu oraz obserwatorów. W wyniku zgłoszonych uwag opracowane zostały skorygowane załączniki do projektów Uchwał. W materiałach znajdują się zestawienia wszystkich zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem Instytucji Zarządzającej. Dodał, że poszczególni prelegenci omówią zarówno zgłoszone uwagi, jak i zmiany dokonane w projektach uchwał.
- Odbyły się dwa posiedzenia Grup roboczych powołanych w ramach Komitetu Monitorującego, tj. Grupy roboczej ds. przedsiębiorczości i gospodarki oraz Grupy roboczej ds. edukacji.
- Grupa robocza ds. przedsiębiorczości i gospodarki opiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj.: osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Grupa robocza pozytywnie zaopiniowała propozycje Instytucji Zarządzającej uwzględnienia poszczególnych uwag zgłaszanych przez członków Komitetu.
- Grupa robocza ds. edukacji opiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj.: osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Grupa robocza nie zgłosiła żadnych uwag.
- Grupa robocza ds. włączenia społecznego i rynku pracy w drodze obiegu opinii opiniowała materiały będące przedmiotem obrad Komitetu w obszarach swojej działalności tj. osi priorytetowej *Włączenie społeczne oraz Regionalny rynek pracy* Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Grupa robocza nie zgłosiła żadnych uwag.

Ad. 3.

Pan Paweł Kaszubski (Kierownik Biura Programowania Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) przedstawił projekt kryteriów wyboru projektów dla:

- Poddziałania 4.4.1. Ekomobilny MOF (ZIT Olsztyna), (Priorytet inwestycyjny 4e),
- Poddziałania 4.4.2. Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis (Priorytet inwestycyjny 4e).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Pan Paweł Kaszubski zgłosił w formie autopoprawki uzupełnienie opisu znaczenia trzech kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych dla Poddziałania 4.4.1., tj. kryterium 2. *Zgodność z zapisami Umowy Partnerstwa w zakresie warunków dla dróg lokalnych*, kryterium 3. *Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego* oraz kryterium 4. *Spełnianie norm Euro 6 przez tabor*, poprzez dodanie sformułowania „**albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu**”:

Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Ad. 4.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 84/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.1. Ekomobilny MOF (ZIT Olsztyna), osi priorytetowej Efektywność energetyczna (Priorytet inwestycyjny 4e).**

Wyniki głosowania: „za”- 29 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

- **Uchwałę nr 85/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.2. Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis, osi priorytetowej Efektywność energetyczna (Priorytet inwestycyjny 4e).**

Wyniki głosowania: „za”- 28 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad.5.

Pani Monika Stankiewicz (Główny Specjalista w Biurze Programowania Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentowała i omówiła propozycje kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej

Infrastruktura transportowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko - Mazurskiego na lata 2014-2020 dla Działania 7.3 *Infrastruktura kolejowa* (Priorytet inwestycyjny 7d).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Pani Monika Stankiewicz zgłosiła w formie autopoprawki korektę nagłówka Załącznika nr 1 do Uchwały nr 86/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.3 poprzez zmianę nazwy priorytetu inwestycyjnego. W następstwie powyższej autopoprawki nagłówek załącznika otrzymał brzmienie:

Kryteria wyboru projektów dla Działania 7.3. *Infrastruktura kolejowa, osi priorytetowej Infrastruktura transportowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 7d – Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu).*

Ad.6.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 86/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.3 Infrastruktura kolejowa, osi priorytetowej Infrastruktura transportowa (Priorytet inwestycyjny 7d).**

Wyniki głosowania: „za”- 27 głosów, „przeciw” – 0 głos, „wstrzymało się”- 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Ad. 7.

Pani Alicja Wysocka-Jack (Inspektor w Biurze Programowania Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentowała i omówiła propozycje kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* RPO WiM 2014-2020 dla Działania 9.2 Infrastruktura socjalna (Priorytet inwestycyjny 9a).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Pani Alicja Wysocka-Jack zgłosiła w formie autopoprawek:

1. zmianę definicji kryterium „Projekt nie dotyczy dużych instytucji o charakterze opiekuńczo-pobytowym” polegającej na przesunięciu numeracji:

„Poprzez opiekę instytucjonalną należy rozumieć opiekę prowadzoną w placówce opiekuńczo-pobytowej – czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki o liczbie mieszkańców większej niż 30 osób oraz w której: 1) usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), 2) wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, 3) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim

życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, **4) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem**".

2. zmianę definicji kryterium „Poziom wkładu własnego” polegającej na dopisaniu „i partnerów, jeśli dotyczy”:

„Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę (i partnerów, jeśli dotyczy) poziom wkładu własnego wg następującej punktacji”.

Ad. 8.

W ramach dyskusji:

- **Pani Lucyna Jędrzycka** (przedstawiciel Stowarzyszenia Integracji Osób Niepełnosprawnych SION) odniosła się do kryterium merytorycznego (punktowego) nr 4 „*Dostępność usług społecznościowych*”. Stwierdziła, iż proponowane w wyniku zgłoszonej przez członka Komitetu uwagi zmniejszenie czasu z 40 na 20 minut na dotarcie grupy docelowej do obiektu, gdzie będą świadczone usługi jest bardzo krzywdzące dla osób z małych miejscowości. W ich przypadku, ze względu na dłuższy dojazd do obiektu, wnioskodawcy nie otrzymają dodatkowych punktów w ramach tego kryterium. **Pani Beata Wrzosek** (przedstawiciel Elbląskiej Rady Konsultacyjnej Osób Niepełnosprawnych) dodała, iż kryterium to dotyczy nie tylko osób z niepełnosprawnościami, ale również osób np. z małych miejscowości, gdzie możliwości transportowe są bardzo ograniczone. Stwierdziła, iż uwzględnienie proponowanego zmniejszenia czasu spowoduje, że kryterium to będzie instrumentem dyskryminującym dla tej grupy wsparcia. **Pani Dorota Kopeć** (Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaznaczyła, że nie jest to kryterium obligatoryjne, więc jego niespełnienie nie uniemożliwia otrzymanie wsparcia. Intencją jego wprowadzenia było premiowanie projektów najlepszej jakości, biorąc pod uwagę procentową ilość grupy docelowej, która dotrze do obiektu w czasie krótszym niż 20 min. **Pan Bartłomiej Głuszak** (przedstawiciel Federacji Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko – Mazurskiego FOSa) poparł postulat zwiększenia czasu dojazdu do poziomu 40 minut, wskazując, że kryterium to powinno służyć wyrównywaniu szans dostępu do usług, a nie wzmocniać środowiska, które mają łatwiejszy do nich dostęp. **Pan Maciej Bielawski** (przedstawiciel Elbląskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Pozarządowych) podkreślił również, że oś priorytetowa „Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych” RPO WiM 2014-2020 jest bardzo ważna dla samorządów z obszarów wiejskich, w sytuacji ograniczonych możliwości jakie mają na otrzymanie wsparcia w ramach osi priorytetowej „Obszary wymagające rewitalizacji”.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) zgłosił w formie autopoprawki zmianę definicji kryterium „Dostępność usług społecznościowych” polegającej na zwiększeniu czasu dojazdu z 20 do 40 minut dostępnymi środkami lokomocji:

„Ocena w ramach kryterium dotyczyć będzie udziału grupy docelowej, która może dotrzeć do obiektu, gdzie świadczone będą usługi, w ciągu mniej niż 40 minut korzystając z dostępnych dla potencjalnych użytkowników infrastruktury socjalnej wspartej w ramach niniejszego projektu środków lokomocji. Kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów analizy sytuacji wewnątrzregionalnej”.

- **Pan Miron Sycz** (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) zapytał, czy w ramach ww. poddziałania dofinansowanie będą mogły otrzymać projekty objęte pomocą publiczną? **Pani Dorota Kopeć** wyjaśniła, że takie projekty w ramach Działania 9.2 *Infrastruktura socjalna* mogą wystąpić, na co wskazują zapisy kryterium merytorycznego (punktowego) nr 7 „*Poziom wkładu własnego*” oraz przygotowywanego Katalogu beneficjentów.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 87/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 Infrastruktura socjalna, osi priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9a).**

Wyniki głosowania: „za” - **32** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad. 9.

Pan Zdzisław Szczepkowski (Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie) zaprezentował i omówił propozycję kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* RPO WiM 2014-2020 dla Działania 10.5 *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych przez działania outplacementowe (na rok 2016)*.

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad. 10.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych przez działania outplacementowe*, głos zabrał **Pan Tomasz Szarek** (Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie), który przedstawił wynik telefonicznych ustaleń z Komisją Europejską odnośnie zgłoszonych przez nią uwag do omawianych kryteriów. Podczas rozmowy z **Panem Szymonem Pogorzelskim** (przedstawicielem Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego), **Pan Wicedyrektor** przedstawił argumentację Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie odnośnie wniesionych uwag. W efekcie rozmowy podjęto kompromis. Przedstawiciel Komisji poprosił o zaakcentowanie, że Komisja Europejska, bazując na swoim doświadczeniu, podkreśla pewne ryzyka, które mogą wystąpić przy formułowaniu kryteriów wyboru projektów. Natomiast, Pan Tomasz Szarek zobowiązał się do uwzględniania tych ryzyk przy przyszłym konstruowaniu kryteriów dla wnioskodawców. Rozmowa telefoniczna zakończyła się konkluzją, iż Komisja Europejska nie widzi przeciwwskazań do głosowania nad kryteriami wyboru projektów w formie zaprezentowanej przez Pana Zdzisława Szczepkowskiego.

Wobec powyższego **Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 88/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych***

przez działania outplacementowe (na rok 2016), osi priorytetowej Regionalny rynek pracy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 8v).

Wyniki głosowania: „za” - 27 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Ad. 11.

Pan Jacek Kostka (Prezes Zarządu Stowarzyszenia Polskie Miasta CITTASLOW) przedstawił i omówił ponadlokalny program rewitalizacji sieci miast CITTASLOW Województwa Warmińsko-Mazurskiego (prezentacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad. 12.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Ad. 13.

Pan Tomasz Łukaszewski (Podinspektor w Biurze Programowania Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentował i omówił projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* RPO WiM 2014-2020 w szczególności propozycję kryteriów wyboru projektów dla:

- Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A), (Priorytet inwestycyjny 9b),
- Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B), (Priorytet inwestycyjny 9b),
- Działania 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis (Priorytet inwestycyjny 9b),
- Działania 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku – ZIT bis (Priorytet inwestycyjny 9b).

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Ad.14.

W ramach dyskusji:

- **Pan Tomasz Andrukiewicz** (Prezydent Miasta Ełku, Związek ZIT w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku) zwrócił uwagę, że kwestie dotyczące uniwersalnego projektowania są weryfikowane w dwóch kryteriach: zarówno w kryterium merytorycznym ogólnym „*Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*”, jak i kryterium merytorycznym specyficznym (obligatoryjnym) „*Dostosowanie do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawnościami*”. **Pani Renata Samełko** (Związek ZIT w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku) dodała, że ocena zasady uniwersalnego projektowania w kilku kryteriach spowoduje wątpliwości ekspertów, czy beneficjent zastosował wszystkie rozwiązania zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*. **Pan Paweł Kaszubski** (Kierownik Biura Programowania Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa

Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) wyjaśnił, iż aby podkreślić rangę kwestii związanych z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, dane kryterium zostało powtórzone również w kryteriach merytorycznych specyficznych (obligatoryjnych). Nie ulega jednak wątpliwości, że jest to wymóg formalny i będzie podlegać ocenie ekspertów, co będzie odzwierciedlone w liście sprawdzającej do danego kryterium.

Pan Paweł Kaszubski zgłosił w formie autopoprawki zmianę polegającą na usunięciu z Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A) oraz z Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B), kryterium merytorycznego specyficznego (obligatoryjnego) nr 3 „*Dostosowanie do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawnościami*”:

~~„Dostosowanie do potrzeb osób z różnymi formami niepełnosprawnościami”~~

- **Pani Aneta Milczarek** (przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich) poprosiła o wyjaśnienie, po jakim czasie po zakończeniu realizacji projektu infrastrukturalnego w ramach Działania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A) powinna nastąpić realizacja projektu komplementarnego z Europejskiego Funduszu Społecznego. **Pani Lidia Wójtowicz** (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) odpowiedziała, iż bezpośrednio po zakończeniu projektów infrastrukturalnych powinny rozpocząć się działania związane z projektami miękkimi. **Pan Zbigniew Ciecuch** (Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) wskazał, że zapisy umowy z beneficjentem doprecyzują, iż powinno to nastąpić do roku od zakończenia realizacji projektu infrastrukturalnego.
- **Pani Lucyna Jędryczka** (przedstawiciel Stowarzyszenia Integracji Osób Niepełnosprawnych SION) odniosła się do kryterium merytorycznego punktowego nr 3 „Efektywność kosztowa”. Wskazała, że efektywność kosztowa powinna być zróżnicowana w zależności od rewitalizacji obiektu oraz rewitalizacji obszaru. **Pan Tomasz Łukaszewski** odpowiedział, że kryterium efektywności kosztowej podzielone zostało na dwie części. Pierwsza część odnosi się do przestrzeni i liczona jest w m², druga dotyczy adaptacji i modernizacji budynków, w której jednostką miary są sztuki. W zależności od rodzaju projektu stosowana jest odpowiednia część kryterium.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 89/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A), osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b).**

Wyniki głosowania: „za” - 28 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

- Uchwałę nr 90/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B), osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b).

Wyniki głosowania: „za” - 28 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

- Uchwałę nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.2 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b).

Wyniki głosowania: „za” - 26 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

- Uchwałę nr 92/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 8.3 Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku – ZIT bis, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b).

Wyniki głosowania: „za” - 25 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Ad. 15.

Pani Gabriela Zenkner-Kłujso (Kierownik Biura Przedsiębiorczości Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentowała propozycje zmian kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020 dla:

- Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (dla 1 typu projektów: Wsparcie infrastruktury B+R), (Priorytet inwestycyjny 1b),
- Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (dla 2 typu projektów: Prowadzenie badań w przedsiębiorstwach), (Priorytet inwestycyjny 1b),
- Poddziałania 1.2.2 Współpraca biznesu z nauką, (Priorytet inwestycyjny 1b),
- Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu – projekty konkursowe, (Priorytet inwestycyjny 3b),
- Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu – projekty pozakonkursowe, (Priorytet inwestycyjny 3b),
- Poddziałania 1.5.1 Wdrożenie wyników prac B+R, (Priorytet inwestycyjny 3c),

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Pani Gabriela Zenkner-Kłujso zgłosiła w formie autopoprawek zmianę polegającą na usunięciu z kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 1.4.1 (projekty konkursowe) wszelkich odniesień do partnerstwa, zastępując je określeniem „grupa MŚP”, zgodnie z typem beneficjenta, w tym poddziałaniu.

- a. kryterium formalne (obligatoryjne) nr 2 „Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów”:

„Wnioskodawca (i wszyscy członkowie grupy MŚP) ~~oraz partnerzy (o ile dotyczy)~~ nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w:

- ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
- ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczeń wszystkich członków grupy MŚP ~~wnioskodawcy i partnerów, (jeśli dotyczy).~~

- b. kryterium formalne (obligatoryjne) nr 4:

„Spełnienie wymogów w odniesieniu do grupy przedsiębiorstw (MŚP) projektu partnerskiego”

Weryfikowane będzie ~~spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z ustawą wdrożeniową.~~

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienie lub / oraz umowa pomiędzy przedsiębiorstwami (grupa MŚP) dotycząca realizacji projektu.

~~Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.~~

- c. kryterium formalne (obligatoryjne) nr 5 „Uprawnienie podmiotu do ubiegania się o dofinansowanie”:

„Weryfikowana będzie zgodność formy prawnej Wnioskodawcy (i wszystkich członków grupy MŚP) ~~/ partnera (jeśli dotyczy)~~ z typem beneficjentów wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu”.

- d. kryterium merytoryczne ogólne (obligatoryjne) nr 7 „Trwałość projektu”:

- **„Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP ~~partnerzy (jeśli dotyczy)~~ posiada potencjał instytucjonalny do realizacji projektu (posiada lub dostosuje strukturę organizacyjną i procedury zapewniające sprawną realizację projektu).**
- **Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP ~~partnerzy (jeśli dotyczy)~~ posiada potencjał kadrowy do realizacji projektu (posiada zespół projektowy lub go stworzy – adekwatny do zakresu zadań w projekcie umożliwiający jego sprawne zarządzanie i realizację).**
- **Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP ~~partnerzy (jeśli dotyczy)~~ posiada potencjał finansowy do realizacji projektu (dysponuje środkami na realizację projektu lub ma możliwość ich pozyskania: wskazał źródła finansowania projektu)”.**

- e. kryterium merytoryczne specyficzne (obligatoryjne) nr 7 „Udział w działaniach promocji gospodarczej min. 15 MŚP”:

„Wnioskodawca zadeklarował w studium wykonalności udział w planowanych w ramach projektu działaniach promocji gospodarczej co najmniej 15 MŚP ~~(w formule projektu partnerskiego rozumianego zgodnie z ustawą wdrożeniową bądź poprzez angażowanie MŚP w wybrane działania w ramach projektu)~~”.

- f. kryterium merytoryczne (punktowe) nr 7 „Wzrost zatrudnienia”:

„Ocenie podlega planowany w wyniku realizacji projektu wzrost zatrudnienia u Wnioskodawcy ~~(w przypadku projektu partnerskiego~~ liczone łącznie dla wszystkich członków grupy MŚP, partnerów). Projekt musi wykazać wzrost zatrudnienia netto. Oznacza to, że wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku jednoczesnego utrzymania poziomu zatrudnienia wykazanego jako podstawa wyliczenia wzrostu. Wzrost liczony jest na koniec realizacji projektu w porównaniu do ostatniego roku obrotowego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie”.

- g. kryterium merytoryczne (premiujące) nr 1 „Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020.”:

- kryterium odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko – mazurskiego w obszarze realizacji projektu:

„W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza lub nie będzie odprowadzać żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko - mazurskim

1 pkt –Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy

2 pkt - Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy.

3 pkt - Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza lub będzie odprowadzać w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy.

Projekt w tym kryterium może otrzymać od 0 do 3 pkt”.

- kryterium komunikacji z interesariuszami:

„W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i członkowie grupy MŚP partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w powyższy sposób

1 pkt – Wnioskodawca i członkowie grupy MŚP partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w powyższy sposób”.

- h. kryterium merytoryczne (premiujące) nr 2 „Komplementarność projektu.”:

„Weryfikowana będzie komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranych do realizacji i współfinansowanych ze środków zagranicznych i polskich m.in. funduszy europejskich, kontraktów wojewódzkich, dotacji celowych itp. Od 2007 roku. Premiowane będą tutaj ~~również projekty realizowane w partnerstwach i innych formach współpracy (na mocy: porozumień, umów, listów intencyjnych)~~, a także projekty kompleksowe (w osiągnięciu celu w pełni i całkowitej likwidacji problemu na danym obszarze)”.

„W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do maksymalnie 6 5 pkt):

~~1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy”.~~

- i. kryterium merytoryczne (premiujące) nr 3 „Doświadczenie w realizacji podobnych projektów”:

„Weryfikowane będzie doświadczenie Wnioskodawcy i/lub członków grupy MŚP partnerów w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć współfinansowanych ze środków europejskich od roku 2007”.

„W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:

0 pkt – Wnioskodawca i członkowie grupy MŚP partnerzy ~~(jeśli dotyczy)~~ nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć,

1 pkt – Wnioskodawca i/lub członkowie grupy MŚP partnerzy ~~(jeśli dotyczy)~~ zrealizowali (zakończyli i rozliczyli) przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007”.

Ad. 16.

W ramach dyskusji:

- **Pan Tomasz Piłat** (przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego) odnosząc się do Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw* zwrócił uwagę, że koniecznym byłoby doprecyzowanie definicji „naukowca”. Brak takiej definicji może budzić wątpliwość np. czy osoba o stopniu magistra-inżyniera jest naukowcem. **Pani Dorota Kopeć** odpowiedziała, iż w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* opracowana zostanie definicja „naukowca”.
- **Pan Marcin Piłka** (przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, instytucji do spraw koordynacji strategicznej) mając na uwadze dokonany w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* podział alokacji ze względu na wielkość przedsiębiorstw, poprosił o wyjaśnienie czy będą ogłaszane odrębne nabory dla każdego rodzaju przedsiębiorstw? **Pani Gabriela Zenkner-Kłujso** odpowiedziała, iż nie będzie ogłaszanych oddzielnych konkursów. W ramach danego naboru jego regulamin doprecyzuje konkretną alokację na każdy z rodzajów przedsiębiorstw.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) zamknął dyskusję, a następnie poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 93/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw**

(dla 1 typu projektów: Wsparcie infrastruktury B+R), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b).

Wyniki głosowania: „za” - 29 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

- Uchwałę nr 94/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 Działalność B+R przedsiębiorstw (dla 2 typu projektów: Prowadzenie badań w przedsiębiorstwach), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b).

Wyniki głosowania: „za” - 29 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

- Uchwałę nr 95/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.2 Współpraca biznesu z nauką, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b).

Wyniki głosowania: „za” - 27 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

- Uchwałę nr 96/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu – projekty konkursowe, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b).

Wyniki głosowania: „za” - 27 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

- Uchwałę nr 97/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.1 Promocja gospodarcza regionu – projekty pozakonkursowe, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b).

Wyniki głosowania: „za” - 28 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

- Uchwałę nr 98/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.1 Wdrożenie wyników prac B+R, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3c).

Wyniki głosowania: „za” - 29 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Ad. 17.

Pan Michał Opieczyński (Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie) zaprezentował i omówił propozycję zmian do kryteriów wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* RPO WiM 2014-2020 dla Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe*.

W trakcie prezentacji omówione zostały także uwagi do kryteriów wyboru projektów, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Ad. 18.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- **Uchwałę nr 99/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 13/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv).**

Wyniki głosowania: „za” - 28 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Ad. 19.

Sprawy różne

- **Pan Bartłomiej Głuszak** (przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego) poinformował o zidentyfikowanych barierach, które utrudniają przedstawicielom organizacji pozarządowych skuteczne aplikowanie o fundusze unijne w ramach RPO WiM 2014-2020. Problemy w szczególności dotyczą następujących kwestii:
 - braku wyczerpujących informacji i nieterminowych odpowiedzi Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich (PIFE),
 - sprzeczności zapisów w dokumentach konkursowych (np. w ogłoszeniu o naborze oraz regulaminie konkursu),
 - brak na spotkaniach informacyjnych wskazówek dotyczących skutecznego aplikowania o środki w ramach RPO WiM 2014-2020.

Dodał, że przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy uczestniczą w pracach Komitetu Monitorującego wystosowali pismo do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z formalnym wnioskiem w ww. sprawie oraz z prośbą o spotkanie i wyjaśnienie zaistniałej

sytuacji w rozmowie partnerskiej. **Przewodniczący Komitetu** przyjął uwagę i dodał, że po zapoznaniu się z pismem zostaną podjęte stosowne działania.

- **Pani Lidia Wójtowicz** (Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie) na prośbę **Pana Kackiewicza** (przedstawiciela Ministerstwa Rozwoju w zakresie desygnacji) podała aktualny stan prac nad uzyskaniem desygnacji. Poinformowała, że w przypadku Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie zakończona została kontrola systemowa przeprowadzona przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Pozostałe Instytucje Pośredniczące, to jest ZIT Olsztyn i Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. złożyły wymaganą dokumentację i deklarację gotowości poddania się desygnacji. W najbliższym czasie zostaną one przedłożone pod obrady Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- **Pan Gustaw Marek Brzezina** (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że następne posiedzenie Komitetu będzie miało formułę jednodniowego spotkania i odbędzie się 25 maja br. **Pan Jarosław Borkowski** (przedstawiciel Regionu Warmińsko-Mazurskiego NSZZ „Solidarność”) zwrócił uwagę, że 25 maja jest dniem poprzedzającym długi weekend i proponowana data nie jest dogodna dla znacznej części członków Komitetu. **Przewodniczący Komitetu** podkreślił, że ze względu na zaplanowane spotkania i posiedzenia, w których musi uczestniczyć zarówno Przewodniczący, jak i Z-ca Przewodniczącego Komitetu, a jest to m.in. posiedzenie Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, czy też Sesja Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wcześniejsza data spotkania niż 25 maja br. jest niemożliwa. Przewodniczący Komitetu zaproponował więc by X posiedzenie Komitetu odbyło się 30 maja br. Członkowie Komitetu wyrazili zgodę.

Pan Gustaw Marek Brzezina (Przewodniczący Komitetu) podziękował za udział wszystkim zgromadzonym na IX posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Członkowie Komitetu w materiałach otrzymali do wiadomości:

1. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Infrastruktura transportowa* RPO WiM 2014-2020,
2. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Kadry dla gospodarki* RPO WiM 2014-2020,
3. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* RPO WiM 2014-2020,
4. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Regionalny rynek pracy* RPO WiM 2014-2020,
5. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Efektywność energetyczna* RPO WiM 2014-2020,
6. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* RPO WiM 2014-2020,
7. Zestawienie zgłoszonych uwag i odpowiedzi do kryteriów wyboru projektów w zakresie Osi Priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020,

8. Projekt Szczegółowego opisu osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,
9. Projekt Szczegółowego opisu osi priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,
10. Projekt Szczegółowego opisu osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,
11. Projekt Szczegółowego opisu osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,
12. Projekt Szczegółowego opisu osi priorytetowej *Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020,

Na tym zakończono protokół z IX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020.

.....
Podpis osoby protokołującej

.....
Podpis Przewodniczącego posiedzenia

Załączniki:

1. Lista uczestników IX posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020 z 21.04.2016r.;
2. Agenda IX posiedzenia KM RPO WiM 2014-2020;
3. Prezentacja: Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* RPO WiM 2014-2020;
4. Uchwała nr 84/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.1. *Ekomobilny MOF (ZIT Olsztyna)*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* (Priorytet inwestycyjny 4e);
5. Uchwała nr 85/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 4.4.2. *Poprawa mobilności miejskiej w miejskim obszarze funkcjonalnym Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Efektywność energetyczna* (Priorytet inwestycyjny 4e);
6. Prezentacja: Projekt zmian w Szczegółowym opisie osi priorytetowej 7. *Infrastruktura transportowa* RPO WiM 2014-2020;
7. Uchwała nr 86/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.3 *Infrastruktura kolejowa*, osi priorytetowej *Infrastruktura transportowa* (Priorytet inwestycyjny 7d);
8. Prezentacja: Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* RPO WiM 2014-2020;
9. Uchwała nr 87/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.2 *Infrastruktura socjalna*, osi priorytetowej *Dostęp do wysokiej jakości usług publicznych* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9a);
10. Prezentacja: Kryteria wyboru projektów Działanie 10.5 Regionalny rynek pracy RPO WiM 2014-2020;
11. Uchwała nr 88/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.5 *Wsparcie pracowników i osób zwolnionych przez działania outplacementowe (na rok 2016)*, osi priorytetowej *Regionalny rynek pracy* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 8v);
12. Prezentacja: Polskie Miasta Cittaslow;
13. Prezentacja: Kryteria wyboru projektów w ramach osi priorytetowej Obszary wymagające rewitalizacji RPO WiM 2014-2020;
14. Uchwała nr 89/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty konkursowe (Schemat A)*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b);

15. Uchwała nr 90/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich – projekty pozakonkursowe (Schemat B)*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b);
16. Uchwała nr 91/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.2 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Elbląga – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b);
17. Uchwała nr 92/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3 *Rewitalizacja miejskiego obszaru funkcjonalnego Ełku – ZIT bis*, osi priorytetowej *Obszary wymagające rewitalizacji* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9b);
18. Prezentacja: Projekt zmian w kryteriach wyboru projektów i w Szczegółowym opisie osi priorytetowej I *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* RPO WiM 2014-2020;
19. Uchwała nr 93/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 50/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.01.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw* (dla 1 typu projektów: *Wsparcie infrastruktury B+R*), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b);
20. Uchwała nr 94/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 51/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.01.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.1 *Działalność B+R przedsiębiorstw* (dla 2 typu projektów: *Prowadzenie badań w przedsiębiorstwach*), osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b);
21. Uchwałę nr 95/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 52/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 21.01.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.2.2 *Współpraca biznesu z nauką*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 1b);

22. Uchwała nr 96/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 24/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.1 *Promocja gospodarcza regionu – projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b);
23. Uchwała nr 97/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 25/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 26.11.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.4.1 *Promocja gospodarcza regionu – projekty pozakonkursowe*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3b);
24. Uchwała nr 98/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 76/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 23.03.2016 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 1.5.1 *Wdrożenie wyników prac B+R*, osi priorytetowej *Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 3c);
25. Prezentacja: Kryteria wyboru projektów Kadry dla gospodarki RPO WiM 2014-2020;
26. Uchwała nr 99/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 13/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 07.09.2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.4.1 *Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Kadry dla gospodarki* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 10iv).

Sporządzili:

Klaudia Bolewska
Beata Matuszewska
Anna Szczerbowska

Sekretariat Komitetu Monitorującego RPO WiM 2014-2020

Departament Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
tel. (0-89) 521-96-78; e-mail: monitoring@warmia.mazury.pl

Olsztyn, maja 2016 r.