

Załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014-2020

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

NR WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NR KONKURSU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych)	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
A	KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	<ul style="list-style-type: none"> • typu projektu 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> • wyboru grupy docelowej 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> • minimalnej i maksymalnej wartości projektu 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2	Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
4	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
5	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*		
	*Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 6 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	

<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny:</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4	<p>Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
5	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
7	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	<p>Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
10	<p>Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO <input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA

Wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10).	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
Uzasadnienie (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
B	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. Treść kryterium: Okres wsparcia uczestników/czek projektu powinien wynikać z ich zdiagnozowanych potrzeb, natomiast minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2. Treść kryterium: Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 2 - letnie doświadczenie w prowadzeniu OWES na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3. Treść kryterium: Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący jeden z 2 wymienionych poniżej obszarów interwencji, tj. teren powiatów:			
<ul style="list-style-type: none"> węgorzewski, gołdapski, giżycki, olecki, ełcki, piski, lub bartoszycki, lidzbarski, kętrzyński, olsztyński grodzki, olsztyński ziemski, mrągowski. 			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
4. Treść kryterium: Projekt zakłada świadczenie w sposób komplementarny i łączny usług wsparcia ekonomii społecznej oraz operatora dotacji, w tym co najmniej wymienionych w SzOOP w części poświęconej Działaniu 11.3.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
5. Treść kryterium: W ramach OWES powinny być powoływane Inkubatory Przedsiębiorczości Społecznej, których obszar działania nie będzie wykraczał poza obszar działania OWES, który go utworzył.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
6. Treść kryterium: Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 17 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego dla osób , wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego (w ramach usług animacyjnych i inkubacyjnych OWES). Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 7 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w przeliczeniu na pełne etaty, w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych (w ramach usług biznesowych).			

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
7. Treść kryterium: Projekt zakłada powstanie średniorocznie 10 grup inicjatywnych, które w toku wsparcia wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej oraz powstanie średniorocznie 6 środowisk, które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
8. Treść kryterium: Projekt zakłada, że w wyniku działalności OWES średniorocznie wzrosły obroty przedsiębiorstw objętych wsparciem o 3 %.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
9. Treść kryterium: Projekt zakłada utworzenie średniorocznie 5 organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
10. Treść kryterium: Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	KRYTERIA PUNKTOWE			
1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/minimum liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	25/15 albo 20*/12*			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)

a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	11 albo 9*			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,	5 albo 4*			
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	3 albo 2*			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	6 albo 5*			
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	15/9 albo 10*/6*			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) wskazanie celu projektu,	7 albo 5*			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	5 albo 3*			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	3 albo 2*			
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym:	10/6			punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł

a)sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	3																			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	3																			
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	4																			
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	20/12			<u>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych II. WND z partnerstwem III. WND z trwałością rezultatów projektu IV. WND z kwotami ryczałtowymi V. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi VI. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu VII. WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi VIII. WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi Ocena pkt 4 wg wariantu nr (wypełnia oceniający)																
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<table><tr><td>I</td><td>18</td></tr><tr><td>II</td><td>14</td></tr><tr><td>III</td><td>14</td></tr><tr><td>IV</td><td>10</td></tr><tr><td>V</td><td>8</td></tr><tr><td>VI</td><td>10</td></tr><tr><td>VII</td><td>8</td></tr><tr><td>VIII</td><td>8</td></tr></table>	I	18	II	14	III	14	IV	10	V	8	VI	10	VII	8	VIII	8			
I	18																			
II	14																			
III	14																			
IV	10																			
V	8																			
VI	10																			
VII	8																			
VIII	8																			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<table><tr><td>I</td><td>2</td></tr><tr><td>II</td><td>2</td></tr><tr><td>III</td><td>2</td></tr><tr><td>IV</td><td>2</td></tr><tr><td>V</td><td>2</td></tr><tr><td>VI</td><td>2</td></tr><tr><td>VII</td><td>2</td></tr><tr><td>VIII</td><td>2</td></tr></table>	I	2	II	2	III	2	IV	2	V	2	VI	2	VII	2	VIII	2			
I	2																			
II	2																			
III	2																			
IV	2																			
V	2																			
VI	2																			
VII	2																			
VIII	2																			

c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	I	-			
	II	4			
	III	-			
	IV	-			
	V	3			
	VI	4			
	VII	4			
	VIII	-			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	I	-			
	II	-			
	III	4			
	IV	-			
	V	2			
	VI	4			
	VII	-			
	VIII	4			
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). <i>*pkt 4.4 WND</i>	I	-			
	II	-			
	III	-			
	IV	8			
	V	5			
	VI	-			
	VII	6			
	VIII	6			
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	10/6				
a) opis potencjału finansowego,	2				
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	2				
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	2				
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	2				

e) opis struktury zarządzania projektem.	2			
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	10/6			
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	7			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	3			
7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:	20/12			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	9			
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	6			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	3			
d) techniczna poprawność wypełnienia	2			

budżetu projektu.				
-------------------	--	--	--	--

Suma uzyskanych punktów (część C karty, pytanie od 1-7)	Suma punktów przyznana bezw warunkowo	Suma punktów przyznana warunkowo
Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych? (część C karty, pytanie od 1-7)	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część D, E, F karty). F – w przypadku skierowania do negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna, wypełnić część E karty)
Uzasadnienie oceny tylko w przypadku negatywnej oceny wniosku - należy wskazać w jakich punktach części C Karty oceny kryteriów merytorycznych wniosek nie otrzymał minimum 60% punktów.		

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	Treść kryterium: Projekt zakłada nawiązanie współpracy z beneficjentami PI 9i i 9iv w celu wspierania zatrudnienia osób wychodzących z warsztatów terapii zajęciowej (WTZ), centrów integracji społecznych (CIS), placówek opiekuńczo wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek w ekonomii społecznej, aby w pełni zrealizowana została ścieżka reintegracji. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt. b) W przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
2	Treść kryterium: Projekt zakłada utworzenie spółdzielni socjalnej, której założycielami/pracownikami będzie co najmniej 20 % osób: w wieku 15-30 lat/50+/niepełnosprawnych pozostających bez zatrudnienia w okresie ostatnich 2 lat. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
	 pkt pkt
3	Treść kryterium: Projekt zakłada tworzenie spółdzielni	kryterium	

	socjalnych przez osoby prawne (m.in. podmioty, o których mowa w art. 4 ust 2 pkt 2 i 3 ustawy o spółdzielniach socjalnych) oraz podmioty reintegracyjne np. warsztaty terapii zajęciowej (WTZ) oraz przystępowanie do tych spółdzielni przez osoby fizyczne bądź zatrudnienie w tych spółdzielniach osób fizycznych. Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
	 pkt pkt
4	Treść kryterium: Projekt zapewnia, że w dostępie do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych preferowane są osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach PI 9v. Waga punktowa: 0 pkt – jeśli nie spełnia 5 pkt – jeśli zatrudnienie znajdzie 1 osoba 10 pkt – jeśli zatrudnienie znajdzie 2-5 osób 20 pkt – jeśli zatrudnienie znajdzie 6 osób i więcej	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
	 pkt pkt

E	WYNIK OCENY		
1.	Liczba punktów z oceny bezwarunkowej		pkt
2.	Liczba punktów z oceny warunkowej		pkt
3.	Łączna liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne-specyficzne fakultatywne		pkt
4.	Suma punktów od poz. 1-3 (ocena bezwarunkowa + ocena warunkowa + punkty za kryteria fakultatywne)		pkt
5.	Czy wniosek kierowany jest do negocjacji?		
	<input type="checkbox"/> TAK, przejdź do części karty F	<input type="checkbox"/> Nie, wypełnij poniższy nr 6 i 7	
6.	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie)		
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
7.	Proponowana kwota dofinansowania (wypełnić w przypadku wniosku <u>niekierowanego do negocjacji</u> (ocenionego bezwarunkowo pozytywnie lub negatywnie)		

F	ZAKRES NEGOCJACJI				
A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU					
L.p.	Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego	Uwaga oceniającego	Proponowana zmiana	Ilość punktów warunkowych proponowana przez oceniającego	
1					
2					
...					
B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)					
L.p.	Zadanie nr /Pozycja w budżecie	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość/ilość	uzasadnienie
1					
2					
...					
Liczba punktów przyznanych warunkowo za „prawidłowość budżetu projektu”: Część a „racjonalność i efektywność wydatków projektu oraz kwalifikowalność wydatków” - pkt Część b „niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,-pkt Część c „poprawność uzasadnień kosztów”-pkt Część d „techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu”-pkt					
Proponowana kwota dofinansowania			 PLN	

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji (po złożeniu poprawionego wniosku)		
Kryteria merytoryczne zerojedynkowe		Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie/nie dotyczy) <i>Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji</i>
Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		

Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.	
Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.	
Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).	
Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> .	
Kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne	Czy po negocjacjach wniosek spełnia kryterium? (tak/nie) <i>Jeśli nie – ocena negatywna bez dalszych negocjacji</i>
Okres wsparcia uczestników/czek projektu powinien wynikać z ich zdiagnozowanych potrzeb, natomiast minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.	
Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 2 - letnie doświadczenie w prowadzeniu OWES na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.	
Projektodawca składa wniosek o dofinansowanie projektu obejmujący jeden z 2 wymienionych poniżej obszarów interwencji, tj. teren powiatów: <ul style="list-style-type: none"> węgorzewski, gołdapski, giżycki, olecki, ełcki, piski, lub bartoszycki, lidzbarski, kętrzyński, olsztyński grodzki, olsztyński ziemski, mrągowski. 	
Projekt zakłada świadczenie w sposób komplementarny i łączny usług wsparcia ekonomii społecznej oraz operatora dotacji, w tym co najmniej wymienionych w SzOOP w części poświęconej Działaniu 11.3.	
W ramach OWES powinny być powoływane Inkubatory Przedsiębiorczości Społecznej, których obszar działania nie będzie wykraczał poza obszar działania OWES, który go utworzył.	
Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 17 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego dla osób, wskazanych w definicji przedsiębiorstwa społecznego (w ramach usług animacyjnych i inkubacyjnych OWES) Projekt zakłada utworzenie średniorocznie co najmniej 7 miejsc pracy na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w przeliczeniu na pełne etaty, w wyniku działalności OWES we wspartych przedsiębiorstwach społecznych (w ramach usług biznesowych)	
Projekt zakłada powstanie średniorocznie 10 grup inicjatywnych, które w toku wsparcia wypracowały założenia co do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej oraz powstanie średniorocznie 6 środowisk , które w wyniku działalności OWES przystąpiły do wspólnej realizacji przedsięwzięcia mającego na celu rozwój ekonomii społecznej.	
Projekt zakłada, że w wyniku działalności OWES średniorocznie wzrosły obroty przedsiębiorstw objętych wsparciem o 3 %.	
Projekt zakłada utworzenie średniorocznie 5 organizacji pozarządowych prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą.	
Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.	
Kryteria merytoryczne punktowe	Końcowa liczba przyznanych punktów warunkowych po etapie negocjacji
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	

c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym:	
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:	
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	
7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:	
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągania jego celów,	
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	

PODSUMOWANIE PUNKTACJI			
1.	Liczba punktów z oceny warunkowej (po negocjacjach)		
2.	Liczba punktów z oceny bezwarunkowej		
3.	Łączna liczba uzyskanych punktów za kryteria merytoryczne-specyficzne fakultatywne		
4	Ostateczna liczba punktów ogółem od poz. 1-3 (ocena bezwarunkowa + ocena warunkowa + punkty za kryteria fakultatywne)		
5	Kryterium merytoryczne zerojedynkowe – wypełnić po zakończonych negocjacjach Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Kryteriów Merytorycznych lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.		
	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie			
6.	OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA		

.....
miejsowość, data

.....
podpis

podpis osoby oceniającej. po negocjacjach:

.....
miejsowość, data

.....
podpis