

Załącznik nr 7 do Regulaminu konkursu RPO WiM na lata 2014-2020

**KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PROJEKTU KONKURSOWEGO  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

NR WNIOSKU:

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NR KONKURSU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

IMIĘ I NAZWISKO OCENIAJĄCEGO:

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej weryfikacji wymogów formalnych)	

Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny kryteriów formalnych? (zaznaczyć właściwe)	
<input type="checkbox"/> TAK, PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ OCENY KRYTERIÓW FORMALNYCH	<input type="checkbox"/> NIE
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli powyżej wskazano, że wniosek należy przekazać do ponownej oceny kryteriów formalnych)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>A</b>	<b>KRYTERIA ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>1</b>	Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• typu projektu</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyboru grupy docelowej</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalnej i maksymalnej wartości projektu</li> </ul>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>2</b>	Poziom cross-finansingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>3</b>	Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>4</b>	Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
<b>5</b>	Wartość kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>6</b>	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	<b>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</b> <b>1) profil działalności wnioskodawcy(ograniczenia statutowe),</b> <b>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wsparciem wszystkich</b>		

<p><b>pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</b></p> <p><b>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</b></p>		
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania <b>co najmniej 3 punktów</b> za poniższe kryteria oceny:</p>		
1	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu podano informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
3	<p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
4	<p>Wskaźnik (i) realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2	
5	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu wskazuje, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
7	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
8	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA
9	<p>Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.).</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO
	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
10	<p>Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO
	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<p><b>Wniosek spełnia wszystkie kryteria zerojedynkowe (od pkt 1-10).</b></p>		

<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
<b>Uzasadnienie</b> (należy uzupełnić, jeśli w części A karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			
<b>11</b>	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. (w przypadku skierowania do negocjacji należy uzupełnić po zakończeniu etapu negocjacji)		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
<b>B</b>	<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE – zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1. <b>Treść kryterium:</b> Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 24 miesiące, zaś okres wsparcia uczestników/czek projektu wynosi minimum 12 miesięcy oraz wynika z ich zdiagnozowanych potrzeb.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
2. <b>Treść kryterium:</b> Wskaźnik efektywności społeczno-zatrudnieniowej wynosi co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 56%, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</li> <li>➤ w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, o ile projekt przewiduje udział takich osób – 46 %, w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%.</li> </ul>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
3. <b>Treść kryterium:</b> Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
4. <b>Treść kryterium:</b> Projekt przewiduje współpracę w zakresie rekrutacji uczestników z właściwym terytorialnie ośrodkiem pomocy społecznej lub powiatowym centrum pomocy rodzinie oraz informowanie właściwych terytorialnie ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie o udzielonych formach wsparcia.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
5. <b>Treść kryterium:</b> Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie gmin/-y, powiatu/ -ów lub województwa, którego dotyczy projekt z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	
6. <b>Treść kryterium:</b> Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego.			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>Czy wniosek spełnia wszystkie kryteria merytoryczne – specyficzne obligatoryjne?</b>			
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE, OCENA NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<b>UZASADNIENIE</b> (należy uzupełnić, jeśli w części B karty wskazano, że wniosek należy odrzucić, bądź warunkowo oceniono kryterium)			

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW				
C	KRYTERIA PUNKTOWE			
1	2	3	4	5
Nazwa kryterium	Maksymalna liczba punktów/mini malna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezwarunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo	Uzasadnienie oceny
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakoś diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	25/15 albo 20*/12*			*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)
a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej,	11 albo 9*			
b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia,	5 albo 4*			

które ma być udzielane w ramach projektu,				
c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,	<b>3 albo 2*</b>			
d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	<b>6 albo 5*</b>			
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	<b>15/9 albo 10*/6*</b>			<b>*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł (projekty, które zawierają analizę ryzyka)</b>
a) wskazanie celu projektu,	<b>7 albo 5*</b>			
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów, (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych),	<b>5 albo 3*</b>			
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	<b>3 albo 2*</b>			
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:</b>	<b>10/6</b>			<b>*punktacja dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</b>
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	<b>3</b>			
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	<b>3</b>			

c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	4																			
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:	20/12			<b>W ramach kryterium może wystąpić VIII wariantów oceny:</b> <b>I.</b> WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu, kwot ryczałtowych <b>II.</b> WND z partnerstwem <b>III.</b> WND z trwałością rezultatów projektu <b>IV.</b> WND z kwotami ryczałtowymi <b>V.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi <b>VI.</b> WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu <b>VII.</b> WND z partnerstwem, kwotami ryczałtowymi <b>VIII.</b> WND z trwałością rezultatów projektu, kwotami ryczałtowymi  <b>Ocena pkt 4 wg wariantu nr ..... (wypełnia oceniający)</b>																
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	<table><tr><td>I</td><td>18</td></tr><tr><td>II</td><td>14</td></tr><tr><td>III</td><td>14</td></tr><tr><td>IV</td><td>10</td></tr><tr><td>V</td><td>8</td></tr><tr><td>VI</td><td>10</td></tr><tr><td>VII</td><td>8</td></tr><tr><td>VIII</td><td>8</td></tr></table>	I	18	II	14	III	14	IV	10	V	8	VI	10	VII	8	VIII	8			
I	18																			
II	14																			
III	14																			
IV	10																			
V	8																			
VI	10																			
VII	8																			
VIII	8																			
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	<table><tr><td>I</td><td>2</td></tr><tr><td>II</td><td>2</td></tr><tr><td>III</td><td>2</td></tr><tr><td>IV</td><td>2</td></tr><tr><td>V</td><td>2</td></tr><tr><td>VI</td><td>2</td></tr><tr><td>VII</td><td>2</td></tr><tr><td>VIII</td><td>2</td></tr></table>	I	2	II	2	III	2	IV	2	V	2	VI	2	VII	2	VIII	2			
I	2																			
II	2																			
III	2																			
IV	2																			
V	2																			
VI	2																			
VII	2																			
VIII	2																			
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	<table><tr><td>I</td><td>-</td></tr><tr><td>II</td><td>4</td></tr><tr><td>III</td><td>-</td></tr><tr><td>IV</td><td>-</td></tr><tr><td>V</td><td>3</td></tr><tr><td>VI</td><td>4</td></tr><tr><td>VII</td><td>4</td></tr><tr><td>VIII</td><td>-</td></tr></table>	I	-	II	4	III	-	IV	-	V	3	VI	4	VII	4	VIII	-			
I	-																			
II	4																			
III	-																			
IV	-																			
V	3																			
VI	4																			
VII	4																			
VIII	-																			
d) sposób, w jaki zostanie zachowana	<table><tr><td>I</td><td>-</td></tr><tr><td>II</td><td>-</td></tr></table>	I	-	II	-															
I	-																			
II	-																			

trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	III	4			
	IV	-			
	V	2			
	VI	4			
	VII	-			
	VIII	4			
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  <i>*pkt 4.4 WND</i>	I	-			
	II	-			
	III	-			
	IV	8			
	V	5			
	VI	-			
	VII	6			
	VIII	6			
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	<b>10/6</b>				
a) opis potencjału finansowego,	<b>2</b>				
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	<b>2</b>				
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	<b>2</b>				
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	<b>2</b>				
e) opis struktury zarządzania projektem.	<b>2</b>				
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	<b>10/6</b>				



a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	7			
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	3			
<b>7. Prawdliwość budżetu projektu, w tym:</b>	<b>20/12</b>			
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	9			
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	6			
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	3			
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu.	2			
<b>Suma uzyskanych punktów – OCENA BEZWARUNKOWA I WARUNKOWA (część C karty, pytanie od 1-7)</b>				
<b>Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów oraz 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (dot. oceny bezwarunkowej)?</b>	<input type="checkbox"/> TAK (przejdź do części D karty).		<input type="checkbox"/> NIE (ocena negatywna)	

KRYTERIA MERYTORYCZNE WYBORU PROJEKTÓW			
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
*liczba i treść zależą od danego Działania/Poddziałania			
1	<b>Treść kryterium:</b> Projekt zapewnia wykorzystanie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych w ramach POKL lub wykorzystanie modelu aktywizującego osoby zagrożone wykluczeniem społecznym wypracowanego na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt. b) W przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	.... pkt
2	<b>Treść kryterium:</b> Projekt w 100 % jest skierowany do mieszkańców gminy/n, w której/ych procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest wyższy niż średni procent osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na terenie województwa  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 30 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	..... pkt
3	<b>Treść kryterium:</b> Projekt jest realizowany w partnerstwie, obejmującym co najmniej po jednym podmiocie z każdej grupy: 1. podmioty publiczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy, 2. podmioty niepubliczne pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy, 3. przedsiębiorcy lub przedsiębiorstwa społeczne.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 20 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	..... pkt
4	<b>Treść kryterium:</b> Projekt stanowi uzupełnienie komplementarnych działań realizowanych w ramach projektów z zakresu rynku pracy (Oś priorytetowa 10) lub edukacji (Oś priorytetowa 2) zrealizowanych bądź realizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		spełnione	niespełnione
		..... pkt	..... pkt

5	<b>Treść kryterium:</b> Projekt przewiduje, że co najmniej 25 % uczestników podejmie zatrudnienie.  Waga punktowa a) w przypadku spełnienia: 10 pkt. b) w przypadku niespełnienia: 0 pkt.	kryterium	
		<i>spełnione</i>	<i>niespełnione</i>
		..... pkt	..... pkt

<b>E</b>	<b>WYNIK OCENY</b>				
1.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena bezwarunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)			<b>pkt</b>	
2.	Łączna liczba uzyskanych punktów (ocena warunkowa + punkty merytoryczne specyficzne fakultatywne)			<b>pkt</b>	
3.	<b>Proponowana kwota dofinansowania:</b>  *w przypadku oceny bezwarunkowej jest tożsama z kwotą wniosku o dofinansowanie; * w przypadku oceny warunkowej jest tożsama z kwotą z części F karty			<b>PLN</b>	
Uzasadnienie oceny:					
4.	<b>CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?</b>				
	<input type="checkbox"/> TAK (wypełnić część F karty)		<input type="checkbox"/> NIE		
<b>F</b>	<b>ZAKRES NEGOCJACJI</b> (wypełnić jeżeli w części E karty zaznaczono odpowiedź w pytaniu 3 „TAK”)				
<b>A) ZAKRES MERYTORYCZNY PROJEKTU</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Kryterium, którego dotyczy uwaga oceniającego</b>	<b>Uwaga oceniającego</b>	<b>Proponowana zmiana</b>	<b>Ilość punktów proponowana przez oceniającego</b>	
1					
2					
...					
<b>B) ZAKRES FINANSOWY PROJEKTU (BUDŻET)</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Zadanie nr /Pozycja w budżecie</b>	<b>Nazwa pozycji</b>	<b>Wartość pozycji</b>	<b>Proponowana wartość/ilość</b>	<b>uzasadnienie</b>
1					
2					

...					
Proponowana kwota dofinansowania					..... PLN

G	WYNIK OCENY PO PROCESIE NEGOCJACJI (jeśli dotyczy)	
1.	Suma kontrolna wniosku po procesie negocjacji	
2.	LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA CZĘŚĆ MERYTORYCZNĄ	
	Nazwa kryterium	Końcowa liczba przyznanych punktów <u>po etapie negocjacji</u>
	1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego RPO WiM 2014-2020 oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis:	
	a) istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej;	
	b) potrzeb uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	
	c) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;	

d) sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	
<b>2. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru, w tym:</b>	
a) wskazanie celu projektu;	
b) dobór i opis wskaźników realizacji celów (wskaźników rezultatu i produktu, w tym wskaźników programowych i specyficznych);	
c) wskazanie źródeł i sposobów ich pomiaru.	
<b>3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu. w tym*:</b>	
a) sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,	
b) sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),	
c) działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.	
<b>4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym:</b>	
a) szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań oraz racjonalność harmonogramu realizacji projektu,	
b) przyporządkowanie wskaźników realizacji do właściwego zadania,	
c) uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy),	
d) sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy),	
e) trafność doboru wskaźników (w tym ich wartości docelowej dla rozliczenia kwot ryczałtowych) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	
<b>5. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, w tym:</b>	
a) opis potencjału finansowego,	
b) opis posiadanego potencjału kadrowego oraz sposobu jego wykorzystania w ramach projektu,	
c) opis posiadanego potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych,	
d) opis kadry zewnętrznej zaangażowanej do realizacji projektu,	
e) opis struktury zarządzania projektem.	
<b>6. Adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu oraz ich potencjał społeczny, w tym:</b>	
a) adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym w zakresie tematycznym, jakiego dot. projekt, na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,	
b) opis potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy).	
<b>7. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</b>	
a) racjonalność i efektywność wydatków projektu (rozumiana jako relacja nakład/rezultat oraz rynkowość kosztów) oraz kwalifikowalność wydatków,	
b) niezbędność wydatków realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,	
c) poprawność uzasadnień kosztów (o ile dotyczy).	
d) techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu	
<b>Suma uzyskanych punktów W PKT 2</b>	

3.	ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW ZA SPEŁNIANIE KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PUNKTOWYCH	
4.	OSTATECZNA LICZBA PUNKTÓW OGÓŁEM (suma pozycji 2 i 3)	
UZASADNIENIE		
5.	OSTATECZNA KWOTA DOFINANSOWANIA	

.....  
*miejsowość, data*

.....  
*podpis*