

Wzór Listy sprawdzającej do weryfikacji wymogów formalnych wyboru projektów w ramach Działania 7.2 Infrastruktura drogowa w miejskich obszarach funkcjonalnych Poddziałania 7.2.1 Mobilny MOF - ZIT Olsztyna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

Lista sprawdzająca do weryfikacji kryteriów formalnych wyboru projektów

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

L.p.	Kryteria formalne	tak	nie	nie dotyczy	kryterium formalne
1.	Czy uzasadnienie, opis i cel projektu określone w części III wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z celami danego działania/poddziałania określonymi w SZOOP?				1
2.	Czy rodzaj projektu jest zgodny z typami projektów przewidzianymi w SZOOP w danym działaniu/poddziałaniu?				1
3.	Czy projekt mieści się w katalogu możliwości realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w regulaminie konkursu?				1
4.	Czy Wnioskodawca nie realizuje innego projektu w ramach RPO WiM 2014-2020 pokrywającego się z zakresem zbieżnego wniosku o dofinansowanie projektu?				1
5.	Czy projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem do IZ RPO wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WiM 2014-2020, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane. z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej?				1

6.	<p>Czy prawidłowo określono występowanie pomocy publicznej w projekcie tj. występowanie pomocy publicznej określone we Wniosku o dofinansowanie jest zgodne z wynikiem testu pomocy publicznej?</p> <p>Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna, to czy zaznaczono X przy każdym pytaniu (przesłanki występowania pomocy publicznej - test pomocy publicznej)?</p> <p>Jeżeli w projekcie nie występuje pomoc publiczna, to czy nie zaznaczono X przy co najmniej jednym z poniższych pytań (przesłanki występowania pomocy publicznej - test pomocy publicznej)?</p>				1
	<p>„ stanowi interwencję władz publicznych lub innych podmiotów wykorzystujących środki publiczne i powoduje przysporzenie? <input type="checkbox"/></p>				
	<p>„ jest selektywny? <input type="checkbox"/></p>				
	<p>„ narusza lub może naruszyć warunki konkurencji? <input type="checkbox"/></p>				
	<p>„ wpływa lub może wpływać na wymiany gospodarcze między krajami członkowskimi UE? <input type="checkbox"/></p>				
7.	<p>Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w:</p>				2
	<p>• ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych</p>				
	<p>„ ustawie z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</p>				
	<p>„ ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</p>				
8.	<p>Czy maksymalny poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /poddziałania/typu projektu określonego w SZOOP oraz Regulaminie konkursu/wezwaniu do złożenia wniosku?</p>				3
9.	<p>Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązujących dla danego działania/poddziałania/ typu projektu określonej w SZOOP oraz w Regulaminie konkursu/wezwaniu do złożenia wniosku?</p>				3
10.	<p>Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązujących dla danego działania/poddziałania/ typu projektu określonej w SZOOP oraz w Regulaminie konkursu/wezwaniu do złożenia wniosku?</p>				3

11.	Czy warto dofinansowania nie jest wy sz a ni kwota alokacji okre lona w konkursie?				3
12.	Czy wielko dofinansowania, o które ubiega si Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis?				3
13.	Czy w przypadku przedsi biorstw powi zanych wielko dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikuj ce przedsi biorstwo oraz przez przedsi biorstwa powi zane?				3
14.	Czy zakres stosowania cross-financingu nie przekracza poziomu wskazanego w SZOOP? (je li dotyczy)				3
15.	Czy Wnioskodawca spe nia wymogi w zakresie utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy wdro eniowej (je li dotyczy)?				4
16.	a) Czy porozumienie/umowa o partnerstwie okre laj :				
	~ przedmiot porozumienia albo umowy?				
	~ prawa i obowi zki stron?				
	~ zakres i form udzia u poszczególnych partnerów w projekcie?				
	~ partnera wiod cego uprawnionego do reprezentowania pozosta ych partnerów projektu?				
	~ sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umo liwiaj cy okre lenie kwoty dofinansowania udzielonego ka demu z partnerów?				
	~ sposób post powania w przypadku naruszenia lub nie wywi zania si stron z porozumienia lub umowy?				
	b) Czy w przypadku gdy Wnioskodawc jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. . Prawo zamówie publicznych, dokona y wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych z zachowaniem zasady przejrzysto ci i równego traktowania podmiotów?				5
	c) Czy wybór partnerów spoza sektora finansów publicznych zosta y dokonany przed z y o eniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?				
	d) Czy porozumienie lub umowa o partnerstwie nie zosta y zawarte pomi dzy podmiotami powi zanymi w rozumieniu za y cznika I do rozporz dzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznaj cego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewn trznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1)?				6
17.	Czy forma prawna Wnioskodawcy/partnera (je li dotyczy) jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOOP i Regulaminie konkursu/wezwaniu do z y o enia wniosku?				
18.	Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w SZOOP i regulaminie?				6

osoba sprawdzaj ca:

data:

podpis: