



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WARMIA MAZURY Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Rekomendacje Komisji Europejskiej Względem Osi Priorytetowej 2 Kadry Dla Gospodarki I Działania 10.6 Usługi Rozwojowe Dla Przedsiębiorstw

Olsztyn, 28 września 2016 r.



Rekomendacje audytowe

Lp.	Priorytet inwestycyjny status	Uwaga KE (PL)	Uwagi
5.	Rekomendacja ogólna/ Wdrożona	Zwracamy uwagę na ryzyko i konieczność podjęcia działań zaradczych dotyczącego możliwego nierównego traktowania wnioskodawców i możliwą arbitralność dopuszczalności do przedstawienia wyjaśnień w ramach warunkowej oceny kryterium i skierowania projektu do negocjacji. Zachęcamy instytucję zarządzającą do rozważenia konsekwencji audytowych zaproponowanej formuły i podjęcie działań zaradczych minimalizujących takie ryzyko, w ramach obowiązującego prawa.	<p>IZ wycofała się z warunkowej oceny zgodności z SZOOP wniosków (kryterium zero-jedynkowe merytoryczne) na etapie wcześniejszych uzgodnień z KE. Kryteria formalne nie są warunkowane. Kryteria zero-jedynkowe merytoryczne są warunkowane jedynie w obszarze: cross-financingu, środków trwałych, wkładu własnego, kosztów pośrednich prawodawstwa krajowego, pomocy publicznej.</p> <p>IZ warunkuje te kryteria, aby uniknąć wydatków niekwalifikowalnych np. pojawiły się wątpliwości, co do statusu Beneficjenta względem zamówień publicznych, czy pomocy publicznej. Nie warunkuje się w obszarze zasad równości szans, niedyskryminacji, zgodności z SZOOP oraz zakończenia negocjacji. Kryteria specyficzne fakultatywne również nie są warunkowane. Wdrożono mechanizm minimalizacji ryzyka arbitralności związanej z oceną warunkową kryteriów punktowych (jednolite podejście oceniających) – Przewodniczący KOP przeszkolił oceniających w KOP z zasad oceny warunkowej (dokumenty – wewnętrzna checklista do karty oceny wniosku, protokół KOP).</p>

Rekomendacje audytowe

Lp.	Priorytet inwestycyjny/status	Uwaga KE (PL)	Uwagi
40.	Rekomendacja dla priorytetu inwestycyjnego 10i/wdrożona	Rozważenie wprowadzenia kryterium dostępu dla szkoleń nauczycieli z obsługi wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia i biorąc pod uwagę doświadczenia z okresu programowania 2007-2013. Komisja Europejska podkreśla wyniki audytu w tym zakresie dotyczących poprzedniego okresu programowania.	<p>W ramach poddziałania 2.2.1 wsparcie dla nauczycieli zaplanowane zostało we wszystkich 3 typach projektu i stanowi ich obligatoryjny element. Wnioskodawca w zależności od zdiagnozowanych potrzeb objąć może wsparciem wszystkich nauczycieli. Ponadto, koncepcja wsparcia w ramach 3 typu projektu - wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK w tym zapewnienie odpowiedniej infrastruktury sieciowo-usługowej - obwarowane jest koniecznością realizacji działań</p> <p>z zakresu podnoszenia kompetencji cyfrowych nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z zakupionych narzędzi TIK oraz włączenia narzędzi TIK do nauczania przedmiotowego.</p> <p>W ramach 3 typu projektu założono również kryterium specyficzne obligatoryjne zakładające objęcie wsparciem min. 30% nauczycieli podnoszących kompetencje cyfrowe w zakresie korzystania z narzędzi TIK.</p>

Rekomendacje audytowe

Lp.	Priorytet inwestycyjny	Uwaga KE (PL)	Uwagi
49.	Rekomendacja dla priorytetu inwestycyjnego 10iv/wdrożone	Wprowadzenie w ocenie wniosków elementu oceny jakości diagnozy dla szkół w szczególności dla potrzeb doposażeniowych. Komisja Europejska rekomenduje uwzględnienie analizy już dokonanych zakupów sprzętowych (inventaryzacji), w szczególności tych już współfinansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych/Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych.	<p>Regulaminy konkursów (dotyczące I typu projektów) nr RPWM.02.04.01-IZ.00-28-006/16 i RPWM.02.04.01-IZ.00-28-007/16 (od kwietnia 2016 r.) obligują Wnioskodawcę do przedstawienia konkretnych danych wynikających z diagnozy zatwierdzonej przez organ prowadzący szkołę w celu weryfikacji na etapie oceny merytorycznej zgodności zakresu zaproponowanego w projekcie wsparcia z potrzebami zidentyfikowanymi w diagnozie. Wnioskodawca został zobligowany do przedstawienia diagnozy w trakcie procesu negocjacji, a także w trakcie kontroli na miejscu, o czym stanowią zapisy przedmiotowych Regulaminów konkursów. Odnosząc się do inventaryzacji sprzętu, zapisy Wytycznych oraz Regulaminów konkursów wskazują, że „wyposażenie pracowni lub warsztatów szkolnych jest dokonywane na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w tym zakresie, a także posiadanego przez nie wyposażenia, w tym zwłaszcza powinna obejmować wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia. Diagnoza powinna uwzględniać rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe. W odniesieniu do doposażenia bazy dydaktycznej Wnioskodawca powinien dokonać analizy posiadanego wyposażenia pracowni oraz warsztatów szkolnych dla wybranego zawodu ze szczególnym uwzględnieniem technologii informacyjno-komunikacyjnych, maszyn, urządzeń, narzędzi i materiałów niezbędnych do realizacji procesów kształcenia w wybranym zawodzie. Analiza w przedmiotowym zakresie zapewni racjonalne zaplanowanie wydatków zgodnie z rzeczywistymi potrzebami placówki”.</p> <p>Dodatkowo przedmiotowe Regulaminy konkursów obligują Wnioskodawcę do złożenia oświadczenia, iż zakup doposażenia przedstawiony we wniosku uwzględni inventaryzację posiadanego sprzętu oraz wcześniej dokonane zakupy doposażenia, w szczególności finansowane ze środków wspólnotowych nie powielają się z wyżej wskazanymi zakupami.</p>

Rekomendacje audytowe

Lp.	Priorytet inwestycyjny	Uwaga KE (PL)	Uwagi
50.	Rekomendacja dla priorytetu inwestycyjnego 10iv/wdrożone	Rozważenie wprowadzenia kryterium dostępu dla szkoleń nauczycieli z obsługi wyposażenia w przypadkach, gdy zidentyfikowano konieczność takiego szkolenia i biorąc pod uwagę doświadczenia z okresu programowania 2007-2013. Komisja Europejska podkreśla wyniki audytu w tym zakresie dotyczących poprzedniego okresu programowania.	<p>Odnosząc się do zapisów RPO WiM 2014-2020 kwestia doskonalenia zawodowego nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu została zaplanowana szerzej niż tylko z obsługi zakupionego wyposażenia (I typ projektów – Model II i III). Niemniej jednak IZ RPO WiM 2014-2020 formułując kryteria dla I typu projektów uwzględniła tak rozumianą przedmiotową uwagę. IZ RPO WiM - preferuje tworzenie nowych kierunków i modernizację istniejących przy jednoczesnym kompleksowym podejściu do zdiagnozowanych potrzeb wsparcia kadry organizującej i prowadzącej proces dydaktyczny tj. nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu.</p> <p>Ponadto we wszystkich konkursach ogłaszanych od listopada 2015 r. obowiązuje kryterium fakultatywne wynikające z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020: „Projekt zakłada udział w studiach podyplomowych lub kursach kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych zawodów (na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli kształcenia zawodowego)”. Ocena (Tak/Nie lub pkt.) – 5 pkt.</p>

Rekomendacje częściowo wdrożone

Lp.	Priorytet inwestycyjny	Uwaga KE (PL)	Status rekomendacji (wdrożona/niewdrożona/w części wdrożona)	Uwagi
54.	Rekomendacja dla priorytetu inwestycyjnego 10iv	Rozważenie wprowadzenia kryterium dostępu na minimalny wkład własny na poziomie 5% dla staży i praktyk w dużych przedsiębiorstwach.	Rekomendacja częściowo wdrożona	<p>We wszystkich konkursach ogłaszanych od listopada 2015 r. (I typ projektów- Model I i II) obowiązuje kryterium fakultatywne: „ Realizacja projektów, w których pracodawcy partycypują finansowo w wymiarze co najmniej 5% w kosztach organizacji oraz prowadzenia praktyki zawodowej lub stażu zawodowego”. Ocena (Tak/Nie lub pkt.) – 5 pkt. Należy jednak zaznaczyć, że struktura przedsiębiorstw w woj. warmińsko - mazurskim to w 95% małe i średnie przedsiębiorstwa. Tak więc wprowadzenie kryterium obligatoryjnego w zaproponowanym brzmieniu sparaliżuje absorpcję środków. Ponadto zapisy SZOOP wskazują na minimalny wkład własny w wysokości 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu jaki Beneficjent zobowiązany jest zabezpieczyć aplikując o środki w ramach Działania 2.4. Oznacza to, że w przypadku gdy Wnioskodawcą jest przedsiębiorca całość wkładu własnego musi zabezpieczyć ze środków własnych.</p>

Rekomendacje niewdrożone

Lp.	Priorytet inwestycyjny	Uwaga KE (PL)	Status rekomendacji (wdrożona/niewdrożona /w części wdrożona)	Uwagi
56.	Rekomendacja dla priorytetu inwestycyjnego 10iv	Wprowadzenie kryterium ukierunkowania interwencji w ramach kursów umiejętności zawodowych i kwalifikacyjnych kursów zawodowych na osobach starszych powyżej 50-go roku życia i osobach niskowyzkwalifikowanych na poziomie ISCED 1 i 2.	Rekomendacja niewdrożona	Region, tak jak i cały kraj boryka się z problemem braku zainteresowania kształceniem ustawicznym w ogóle, a co za tym idzie osób niskowyzkwalifikowanych. Na kształcenie ustawiczne przeznaczono bardzo dużą alokację. Organizacja KKZ i KUZ jest obwarowana szeregiem wymogów prawa oświatowego i jest to już sama w sobie bariera realizacji tych form np. minimalna liczba uczestników kursów, czas trwania kursu.

Rekomendacje, których status uległ zmianie

Rekomendacje Komisji Europejskiej
- w części wdrożone

Rekomendacje Komisji Europejskiej
- wdrożone

Rekomendacje KE nr:
39, 40, 43 (priorytet inwestycyjny 10i)
47 (priorytet inwestycyjny 10iii)
49, 50, 51, 53, 57, 58, 59 (priorytet inwestycyjny 10iv)

Rekomendacje Komisji Europejskiej
- niewdrożone

Rekomendacje Komisji Europejskiej
- wdrożone

Rekomendacje KE nr:
46, 48 (priorytet inwestycyjny 10iii)

Rekomendacje wdrożone

24 Rekomendacje Komisji Europejskiej
do osi priorytetowej 2
Kadry dla gospodarki i
działania 10.6
Usługi rozwojowe dla przedsiębiorstw
zostały wdrożone