

Załącznik nr 11 do Regulaminu   
konkursu nr RPWM.09.03.04-IZ.00-28-001/17(…)  
 z 28 lutego 2017

**Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów w ramach   
Działania 9.3 Infrastruktura edukacyjna, Poddziałania 9.3.4 Infrastruktura edukacji ogólnokształcącej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

**Nr wniosku:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Tytuł projektu:** ………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………

**Wnioskodawca:** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE PREMIUJĄCE** | | | |
| 1. | Zgodność projektu z  zasadami horyzontalnymi  wynikającymi z RPO WiM 2014-2020. | 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)  1 pkt – dzięki projektowi zostanie przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji |  |  |
| 0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnili komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wykazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektu  1 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili komunikację z interesariuszami projektu w sposób wykazany w opisie znaczenia kryterium zawartego w Karcie z definicjami kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektu |  |  |
| 0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku  1 pkt – w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku. |  |  |
| 0 pkt – w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji  w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych  1 pkt – w zamówieniach realizowanych/ planowanych do realizacji  w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych |  |  |
| 2. | Komplementarność projektu. | W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (punkty sumują się do 9 pkt):  3 pkt – projekt stanowi uzupełnienie/ kontynuację projektu zrealizowanego/ w trakcie realizacji/ wybranego do realizacji projektu w ramach Pi 10i (Działania 2.2 Podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów, w tym Poddz. 2.2.1 oraz 2.2.2).  1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy  2 pkt – projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze  1 pkt – projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu  1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury  1 pkt – projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników |  |  |
| 3. | Doświadczenie w realizacji podobnych projektów. | W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć  1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007 |  |  |
| 4. | Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 – inteligentne specjalizacje. | W ramach kryterium można przyznać następujące punkty (0, 1 lub 2 pkt):  0 pkt – projekt nie przyczyni się do rozwoju żadnej  z inteligentnych specjalizacji w powyższy sposób  1 pkt – projekt przyczyni się do rozwoju jednej inteligentnej specjalizacji  2 pkt – projekt przyczyni się do rozwoju dwóch lub trzech inteligentnych specjalizacji |  |  |
| 5. | Obszar strategicznej interwencji. | W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenie żadnego z wymienionych OSI  1 pkt – za każde OSI  Punkty mogą się sumować (max 2 pkt) |  |  |
| 6 | Wzrost zatrudnienia | W ramach kryterium można przyznać następujące punkty:  0 pkt – 0 etatów  1 pkt - pow. 0 do 1 etatu  2 pkt - pow. 1 do 4 etatów  3 pkt - Pow. 4 do 6 etatów  5 pkt - powyżej 6 etatów |  |  |
| **SUMA:** | | |  |  |
| Osoba oceniająca:  Data :  Podpis: | | | | |