**Uchwała ……………………**

**Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

**z dnia 28 sierpnia 2017 r.**

**zmieniająca Uchwałę Nr 26/329/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia konkursu nr RPWM.03.02.00-IZ.00-28-001/17 na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z zakresu Osi priorytetowej 3 Cyfrowy Region, Działanie 3.2 E-zdrowie.**

 Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 486, ze zm.), art. 9 ust.1 pkt 2, art. 41 ust. 1, ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460) uchwala się, co następuje:

§ 1

1. W Regulaminie konkursu nr RPWM.03.02.00-IZ.00-28-001/17stanowiącym załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 26/329/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 24 kwietnia 2017r. w sprawie ogłoszenia konkursu nr RPWM.03.02.00-IZ.00-28-001/17 na dofinansowanie projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z zakresu Osi priorytetowej 3 Cyfrowy Region, Działanie 3.2 E-zdrowie, zmienionej Uchwałą Nr 36/491/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 12 czerwca 2017r., zmienionej Uchwałą Nr 40/610/17/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 4 lipca 2017r. wprowadza się następujące zmiany:
2. w § 11 *Sposób dokonywania oceny wniosku – ocena formalno-merytoryczna*:
3. ust. 8 otrzymuje brzmienie: *„ust. 8 Ocena w ramach kryteriów formalnych przeprowadzana jest przez Pracownika IOK będącego członkiem KOP na podstawie kryteriów formalnych zawartych w Karcie oceny kryteriów formalnych wyboru projektu (obligatoryjnych) stanowiącej załącznik do Regulaminu, w oparciu o Listę sprawdzającą do weryfikacji kryteriów formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych), stanowiącą załącznik do Regulaminu.”*
4. ust. 14 otrzymuje brzmienie: *„ust. 14 W przypadku oceny kryteriów merytorycznych w ocenie uczestniczą Eksperci powołani w skład KOP niezbędni do prawidłowej oceny kryteriów. Każde kryterium oceniane jest przez Eksperta
z danej dziedziny.”*
5. ust. 24 otrzymuje brzmienie: *„ust. 24 Ocenę końcową wniosku w danym kryterium merytorycznym punktowym stanowi ocena Eksperta z danej dziedziny.”*
6. ust. 25 otrzymuje brzmienie: *„ust. 25 Ocenę końcową wniosku w ramach kryteriów merytorycznych punktowych stanowi suma wszystkich ocen uzyskanych przez projekt w ww. kryteriach.”*
7. ust. 27 otrzymuje brzmienie: *„ust. 27 Projekty, które w ramach kryteriów merytorycznych punktowych uzyskały minimum 50% punktów poddawane są ocenie w ramach kryteriów merytorycznych premiujących w oparciu o Kartę oceny kryteriów merytorycznych premiujących wyboru projektów. Ocenę końcową wniosku w danym kryterium merytorycznym premiującym stanowi ocena Eksperta z danej dziedziny.”*
8. ust. 28 otrzymuje brzmienie: *„ust. 28 Ocenę końcową wniosku stanowi suma wszystkich ocen uzyskanych przez wniosek w ramach kryteriów merytorycznych punktowych i merytorycznych premiujących.”*
9. w § 16 ust. 2 usuwa się punkt 6)*.*
10. *Wzór Karty oceny kryteriów formalnych wyboru projektów (obligatoryjnych)* stanowiący załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.
11. W Regulaminie Komisji Oceny Projektów stanowiącym załącznik Nr 13 do Regulaminu konkursu nr RPWM.03.02.00-IZ.00-28-001/17, o którym mowa w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
12. § 3 ust. 7 otrzymuje brzmienie: *„ust. 7 Procedura losowania w celu przyporządkowania Ekspertów do oceny kryteriów merytorycznych w ramach poszczególnych wniosków przebiega następująco:*

*a) przed rozpoczęciem posiedzenia Sekretarz KOP przygotowuje zestawienie wniosków, które mają zostać poddane ocenie;*

*b) Przewodniczący KOP losuje Ekspertów do kryteriów w ramach danej dziedziny, którym zostają przyporządkowane wnioski zamieszczone w zestawieniu, o którym mowa w lit. a);*

*c) Sekretarz KOP sporządza zestawienie wniosków wraz ze wskazaniem Ekspertów dokonujących ich oceny. Przewodniczący KOP zatwierdza zestawienie;*

*d) w przypadku większej liczby wniosków w stosunku do liczby oceniających, wylosowane nazwiska ponownie biorą udział w dalszym losowaniu, w celu przypisania Ekspertom kolejnych wniosków.”*

1. w § 3 ust. 8 usuwa się literę h).
2. § 6 ust. 2 litera d) otrzymuje brzmienie: „ d) *obsługa organizacyjno-techniczna KOP; w tym dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP m.in.: kart oceny kryteriów, umów oraz oświadczeń o poufności i bezstronności”*
3. § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie: *„ust. 7 Każdy wniosek o dofinansowanie projektu oceniany jest:*

*- w ramach kryteriów formalnych przez Pracownika BP-EFRR;*

*- w ramach kryteriów merytorycznych przez Eksperta z danej dziedziny.”*

1. § 10 ust. 5 otrzymuje brzmienie: *„ust. 5 Ocenę końcową wniosku w danym kryterium punktowym stanowi ocena przyznana przez Eksperta biorącego udział w ocenie danego kryterium.”*
2. § 10 ust. 6 otrzymuje brzmienie: *„ust. 6 Ocenę końcową wniosku w ramach kryteriów merytorycznych punktowych stanowi suma wszystkich ocen uzyskanych przez projekt w ramach ww. kryteriów.”*
3. § 10 ust. 10 otrzymuje brzmienie: *„ust. 10 Ocenę końcową wniosku w kryterium merytorycznym premiującym stanowi ocena przyznana przez Eksperta biorącego udział w ocenie danego kryterium.”*
4. § 10 ust. 11 otrzymuje brzmienie: *„ust. 11 Ocenę końcową wniosku w ramach kryteriów merytorycznych premiujących stanowi suma wszystkich ocen uzyskanych przez projekt w ramach ww. kryteriów.”*
5. § 10 ust. 12 otrzymuje brzmienie: „ust. 12 *Ocenę końcową wniosku stanowi suma wszystkich ocen uzyskanych przez wniosek w ramach oceny kryteriów merytorycznych punktowych i kryteriów merytorycznych premiujących.”*
6. w § 10 po ust. 12 dodaje się ust. 13 w brzmieniu: *„ust. 13 W przypadku uzyskania przez projekty jednakowej liczby punktów na ocenie końcowej, o kolejności na liście ocenionych projektów decyduje wynik uzyskany w ramach kryteriów punktowych.”*
7. w § 10 dotychczasowy ust. 13 otrzymuje oznaczenie jako ust. 14.
8. w § 10 dotychczasowy ust. 14 otrzymuje oznaczenie jako ust. 15 w brzmieniu:  *„ust. 15 W przypadku uzyskania przez projekty jednakowej liczby punktów w ramach kryteriów punktowych i premiujących nie wskazuje się kryteriów rozstrzygających, wybór projektów do dofinansowania, ze względu na zasadę równego traktowania Wnioskodawców, musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów.”*
9. § 11 ust. 2 lit. e) otrzymuje brzmienie: *„e) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie KOP w tym w szczególności:*

*i) ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez Członków KOP;*

*ii) wywieranie nacisków na Członków KOP ze strony osób i podmiotów zewnętrznych*

*lub wewnętrznych;*

*iii) wykrycie innych nieprawidłowości przebiegu pracy KOP;*

*iv) nieobecność Członka KOP i zastąpienie go innym Członkiem KOP (w przypadku Eksperta zastąpienie Ekspertem z danej dziedziny);”*

1. *Protokół z prac Komisji Oceny Projektów*, stanowiący załącznik nr 1 do Regulaminu Komisji Oceny Projektów otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uzasadnienie zmian Regulaminu konkursu nr RPWM.03.02.00-IZ.00-28-001/17, o których mowa w § 1 Uchwały, stanowi załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Zmiany o których mowa w § 1 Uchwały wraz z ich uzasadnieniem, o którym mowa w § 2 Uchwały i termin, od którego zmiany są stosowane zostaną podane do publicznej wiadomości, na stronie internetowej Programu (www.rpo. warmia.mazury.pl) oraz na Portalu Funduszy Europejskich 2014-2020 ([www.fundusze](http://www.fundusze)europejskie.gov.pl).

§ 4

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Województwa
Warmińsko-Mazurskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Zarządu**

**Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

**Gustaw Marek Brzezin**