



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Załącznik nr 11 do Regulaminu
konkursu nr RPWM.05.01.00-IZ.00-28-001/17
z dnia

Wzór Karty oceny kryteriów merytorycznych premiujących wybór projektów w ramach Osi priorytetowej 5 Środowisko przyrodnicze i racjonalne wykorzystanie zasobów Działanie 5.1 Gospodarka odpadowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

KARTA OCENY KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH PREMIUJĄCYCH WYBORU PROJEKTÓW

Nr wniosku:

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Data wpływu wniosku:

ID wniosku:

Lp.	KRYTERIUM	SKALA PUNKTOWA	PRYZNANA PUNKTACJA	UZASADNIENIE EKSPERTA
D	KRYTERIA MERYTORYCZNE - PREMIUJĄCE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1a.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)	1 pkt – dzięki projektowi zostanie przygotowane zostaną systemy informatyczne i zwiększy się zdolność do ich użytkowania i/lub nastąpi wykorzystanie usług telekomunikacyjnych do przekazywania i zdalnego przetwarzania informacji 0 pkt – projekt nie wykorzystuje nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)		
1b.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium partnerstwa komunikacji z interesariuszami	1 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnił komunikację z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium 0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie zapewnił komunikacji z interesariuszami projektu w sposób wskazany w opisie kryterium		
1c.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium efektywne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz stosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku	1 pkt - w projekcie przewidziano działania w obszarze ochrony środowiska mające na celu generowanie większej wartości przy użyciu mniejszej ilości materiałów i zastosowaniu innego sposobu zużycia przyjaznego środowisku. 0 pkt - w projekcie nie przewidziano działań efektywnie i racjonalnie wykorzystujących zasoby naturalne i stosujących rozwiązania przyjazne środowisku		

1d.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym wynikającymi z RPO WiM 2014-2020 - kryterium stosowania klauzul społecznych w zamówieniach.	1 pkt - w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu zobowiązano się do stosowania kryteriów odnoszących się do kwestii społecznych.		
		0 pkt - w zamówieniach realizowanych/planowanych do realizacji w ramach projektu nie wskazano, czy wśród kryteriów wyboru oferentów będą kryteria odnoszące się do kwestii społecznych		
2.	Projekt realizuje kilka komplementarnych celów	1 pkt - projekt realizuje kilka uzupełniających się celów wymagających odrębnych działań		
		0 pkt - projekt realizuje jeden cel		
3.	Doświadczenie w realizacji podobnych projektów.	1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2007		
		0 pkt - Wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie posiadają doświadczenia w realizacji podobnych projektów lub przedsięwzięć		
4.	Komplementarność projektu	1 pkt - projekt jest realizowany w porozumieniu, partnerstwie lub innej formie współpracy		
		2 pkt - projekt jest końcowym elementem wypełniającym ostatnią lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze		

		1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu		
		1 pkt - projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury		
		1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników		
		0 pkt – projekt nie jest komplementarny i nie jest realizowany w porozumieniu		
5.	Termin zakończenia projektu.	0 pkt – projekt nie zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie		
		- 10 pkt – projekt zostanie zakończony w ciągu 1 roku od podpisania umowy o dofinansowanie		
SUMA:				
Osoba oceniająca:				
Data:				
Podpis:				