

**Uchwała nr 249/2017**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**  
**z dnia 4.12.2017 r.**

**zmieniająca uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla poddziałań osi priorytetowej *Włączenie społeczne* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit a) rozporządzenia nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460, z późn. zm.) oraz §3 Uchwały nr 22/233/15/V Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§1**

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 11.1.1 *Aktywizacja społeczna i zawodowa osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty konkursowe*, osi priorytetowej *Włączenie społeczne* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9i), przyjętych Uchwałą nr 162/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 16.12.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

1) W katalogu kryteriów formalnych:

- usuwa się kryterium nr 5 *Okres realizacji projektu zawiera się w przedziale 1 stycznia 2014 – 31 grudnia 2023;*
- w definicji kryterium nr 6 *Poprawność programu rewitalizacji*, któremu nadaje się odpowiednio numerację 5, usuwa się zapis: „Ministra Infrastruktury i Rozwoju”;
- dodaje się kryterium nr 6 w brzmieniu:

### KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW

*Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPO WiM 2014-2020*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
6.	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założenia projektu przedstawione we wniosku stanowią element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, uzupełniającego działania infrastrukturalne o działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, W przypadku projektów rewitalizacyjnych nie związanych z infrastrukturą oceniane będzie czy projekt stanowi element przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie złożonych przez Wnioskodawcę, wraz z wnioskiem o dofinansowanie, załączników zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.

– dodaje się kryterium nr 7 w brzmieniu:

### KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW

*Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPO WiM 2014-2020*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
7.	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji oraz w przypadku projektu realizowanego na terenie miasta należącego do sieci miast Cittaslow, stanowi uzgodnione	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założenia projektu przedstawione we wniosku stanowią element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, uzupełniającego działania infrastrukturalne o działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych oraz	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.

	<p>przedsięwzięcie, zawarte w Ponadlokalnym programie rewitalizacji sieci miast Cittaslow.</p>	<p>zagrożonych wykluczeniem społecznym . Kryterium będzie weryfikowane na podstawie złożonych przez Wnioskodawcę, wraz z wnioskiem o dofinansowanie, załączników zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	
--	--	---	--

2) W katalogu kryteriów merytorycznych zerojedynkowych:

- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie””;
- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* dodaje się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium

w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;

- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* dodaje się zapis w brzmieniu: Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „nie dotyczy” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- usuwa się kryterium nr 2 *Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 3 *Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 4 *Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 5 *Poziom kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu*;
- dotychczasowe kryteria nr 6-10 otrzymują odpowiednio numerację 2-6.

3) W katalogu kryteriów merytorycznych punktowych:

- w definicji wszystkich kryteriów usuwa się zapis w brzmieniu: „Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji wszystkich kryteriów dodaje się zapis w brzmieniu: „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 2 *Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-20202 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru*, nr 4 *Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań*, nr 5 *Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem*, nr 7 *Prawidłowość budżetu projektu* dodaje się zapis w brzmieniu: „IZ dopuszcza możliwość zmiany treści wniosku o dofinansowanie

w zakresie brany pod uwagę przy ocenie spełniania kryterium, w sytuacji wystąpienia zdarzeń niedających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie. Każdy przypadek dokonania ww. zmian będzie rozpatrywany indywidualnie przez IZ w kontekście zachowania spełniania kryterium”;

- w definicji kryterium nr 7 *Prawidłowość budżetu projektu* dodaje się elementy podlegające weryfikacji w brzmieniu: „poziom i prawidłowość cross-financingu, poziom i prawidłowość środków trwałych, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom kosztów pośrednich”.
- 4) W katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych:
- w definicji kryterium nr 2 *Grupę docelową w projekcie stanowią w 100% osoby z niepełnosprawnościami* zapis: „osoby niepełnosprawne” zastępuje się zapisem: „osoby z niepełnosprawnością”;
  - w definicji kryterium nr 7 *Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego* dodaje się zapis w brzmieniu: „o ile IOK nie ma do nich dostępu, zgodnie z art. 50a ustawy wdrożeniowej”.

## §2

- 1) W treści Uchwały nr 83/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 23.03.2016 r. (z późn. zm.) zmienia się nazwę Poddziałania 11.1.3 z: *Usługi skierowane do osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym świadczone przez podmioty integracji społecznej – projekt ZIT Ełk* na: *Aktywizacja społeczna i zawodowa osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekt ZIT Ełk*.
- 2) W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 11.1.3 *Aktywizacja społeczna i zawodowa osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekt ZIT Ełk*, osi priorytetowej *Włączenie społeczne* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9i), przyjętych Uchwałą nr 83/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 23.03.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:
  - a) w katalogu kryteriów formalnych:
    - usuwa się kryterium nr 5 *Okres realizacji projektu zawiera się w przedziale 1 stycznia 2014 – 31 grudnia 2023*;
    - w definicji kryterium nr 6 *Poprawność programu rewitalizacji*, któremu nadaje się odpowiednio numerację 5, usuwa się zapis: „Ministra Infrastruktury i Rozwoju”;
    - dodaje się kryterium nr 6 w brzmieniu:

## KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW

*Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPO WiM 2014-2020*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
6.	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założenia projektu przedstawione we wniosku stanowią element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, uzupełniającego działania infrastrukturalne o działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, W przypadku projektów rewitalizacyjnych nie związanych z infrastrukturą oceniane będzie czy projekt stanowi element przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie złożonych przez Wnioskodawcę, wraz z wnioskiem o dofinansowanie, załączników zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.

b) w katalogu kryteriów merytorycznych zerojedynkowych:

- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;

- w definicji kryterium nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie””;
- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* dodaje się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* dodaje się zapis w brzmieniu: Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „nie dotyczy” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- usuwa się kryterium nr 2 *Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 3 *Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 4 *Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 5 *Poziom kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu*;

- dotychczasowe kryteria nr 6-10 otrzymują odpowiednio numerację 2-6.
- c) w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych:
- w definicji wszystkich kryteriów usuwa się zapis w brzmieniu: „Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
  - w definicji wszystkich kryteriów dodaje się zapis w brzmieniu: „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
  - w definicji kryterium nr 2 *Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-20202 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru*, nr 4 *Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań*, nr 5 *Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem*, nr 7 *Prawidłowość budżetu projektu* dodaje się zapis w brzmieniu: „IZ dopuszcza możliwość zmiany treści wniosku o dofinansowanie w zakresie branym pod uwagę przy ocenie spełniania kryterium, w sytuacji wystąpienia zdarzeń niedających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie. Każdy przypadek dokonania ww. zmian będzie rozpatrywany indywidualnie przez IZ w kontekście zachowania spełniania kryterium”;
  - w definicji kryterium nr 7 *Prawidłowość budżetu projektu* dodaje się elementy podlegające weryfikacji w brzmieniu: „poziom i prawidłowość cross-financingu, poziom i prawidłowość środków trwałych, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom kosztów pośrednich”.
- d) w katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych w definicji kryterium nr 6 *Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego* dodaje się zapis w brzmieniu: „o ile IOK nie ma do nich dostępu, zgodnie z art. 50a ustawy wdrożeniowej”;
- e) w katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych fakultatywnych:
- zmienia się nazwę kryterium nr 7 z: *Projekt przewiduje, że co najmniej 20% uczestników podejmie zatrudnienie* na: *Projekt przewiduje podjęcie zatrudnienia przez uczestników projektu na wyższym poziomie niż wymagany w Regulaminie konkursu* oraz ocenę spełnienia kryterium z: „0/10” na: „W przypadku podjęcia zatrudnienia przez: 25% uczestników – 5 pkt, 35% uczestników – 10 pkt, 40% uczestników – 15 pkt.”.

### §3

W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 11.2.3 *Ułatwienie dostępu do usług społecznych, w tym integracja ze środowiskiem lokalnym – projekty konkursowe, osi priorytetowej Włączenie*



społeczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9iv), przyjętych Uchwałą nr 163/2016 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 16.12.2016 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:

1) W katalogu kryteriów formalnych:

- usuwa się kryterium nr 5 *Okres realizacji projektu zawiera się w przedziale 1 stycznia 2014 – 31 grudnia 2023*;
- w definicji kryterium nr 6 *Poprawność programu rewitalizacji*, któremu nadaje się odpowiednio numerację 5, usuwa się zapis: „Ministra Infrastruktury i Rozwoju”;
- dodaje się kryterium nr 6 w brzmieniu:

**KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW**

***Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPO WiM 2014-2020***

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
6.	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założenia projektu przedstawione we wniosku stanowią element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, uzupełniającego działania infrastrukturalne o działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, W przypadku projektów rewitalizacyjnych nie związanych z infrastrukturą oceniane będzie czy projekt stanowi element przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie złożonych przez Wnioskodawcę, wraz z wnioskiem o dofinansowanie, załączników zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.

- dodaje się kryterium nr 7 w brzmieniu:

#### KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW

*Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPO WiM 2014-2020*

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
7.	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji oraz w przypadku projektu realizowanego na terenie miasta należącego do sieci miast Cittaslow, stanowi uzgodnione przedsięwzięcie, zawarte w Ponadlokalnym programie rewitalizacji sieci miast Cittaslow.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założenia projektu przedstawione we wniosku stanowią element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, uzupełniającego działania infrastrukturalne o działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym . Kryterium będzie weryfikowane na podstawie złożonych przez Wnioskodawcę, wraz z wnioskiem o dofinansowanie, załączników zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu. Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.

#### 2) W katalogu kryteriów merytorycznych zerojedynkowych:

- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie””;
- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu

- wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* dodaje się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
  - w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* dodaje się zapis w brzmieniu: Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „nie dotyczy” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
  - usuwa się kryterium nr 2 *Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
  - usuwa się kryterium nr 3 *Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
  - usuwa się kryterium nr 4 *Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
  - usuwa się kryterium nr 5 *Poziom kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu*;
  - dotychczasowe kryteria nr 6-10 otrzymują odpowiednio numerację 2-6.
- 3) W katalogu kryteriów merytorycznych punktowych:
- w definicji wszystkich kryteriów usuwa się zapis w brzmieniu: „Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień

- od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji wszystkich kryteriów dodaje się zapis w brzmieniu: „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
  - w definicji kryterium nr 2 *Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-20202 oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru*, nr 4 *Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań*, nr 5 *Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem*, nr 7 *Prawidłowość budżetu projektu* dodaje się zapis w brzmieniu: „IZ dopuszcza możliwość zmiany treści wniosku o dofinansowanie w zakresie branym pod uwagę przy ocenie spełniania kryterium, w sytuacji wystąpienia zdarzeń niedających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie. Każdy przypadek dokonania ww. zmian będzie rozpatrywany indywidualnie przez IZ w kontekście zachowania spełniania kryterium”;
  - w definicji kryterium nr 7 *Prawidłowość budżetu projektu* dodaje się elementy podlegające weryfikacji w brzmieniu: „poziom i prawidłowość cross-financingu, poziom i prawidłowość środków trwałych, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom kosztów pośrednich”.
- 4) W katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych:
- w definicji kryterium nr 1 *Projekt zapewnia zastosowanie co najmniej trzech różnych form wsparcia w odniesieniu do każdej z rodzin uczestniczącej w projekcie, a wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej* usuwa się zapisy: „prowadzące do powrotu tych osób na rynek pracy” oraz „nad którymi opiekę sprawują uczestniczki/cy projektu”;
  - w definicji kryterium nr 3 *Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego* dodaje się zapis w brzmieniu: „o ile IOK nie ma do nich dostępu, zgodnie z art. 50a ustawy wdrożeniowej”.
- 5) W katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych fakultatywnych definicja kryterium nr 4 *Projektodawca lub partner jest Podmiotem Ekonomii Społecznej* otrzymuje brzmienie: „Preferowane będą projekty realizowane przez podmioty ekonomii społecznej lub w ich partnerstwie. Rozwój przedsiębiorczości społecznej wpływa pozytywnie na rozwój kapitału ludzkiego, który stawiany jest często jako jeden z najważniejszych czynników decydujących o rozwoju gospodarczym. Kształcenie postaw proprzedsiębiorczych oraz wspieranie powstających lub już istniejących podmiotów ekonomii społecznej pozwoli na skuteczniejszą walkę z marginalizacją osób bezrobotnych czy też dysfunkcyjnych, a także tworzenia się nowych miejsc pracy”. Podmiotami ekonomii społecznej są podmioty wskazane w słowniku pojęć w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego*

Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/projekt-wytucznych-w-zakresie-realizacji-przedswiezec-w-obszarze-wlaczania-spolecznego-i-zwalczania-ubostwa-z-wykorzystaniem-srodkow-efs-i-efrr-na-lata-2014-2020/>). Weryfikacja spełnienia kryterium nastąpi na etapie oceny merytorycznej w oparciu o zapisy treści wniosku. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia wskazanej informacji we wniosku w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości”.

#### §4

- 1) W treści Uchwały nr 177/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.02.2017 r. (z późn. zm.) zmienia się nazwę Poddziałania 11.2.5 z: *Lokalne działania integracyjne społeczności – projekt ZIT Ełk* na: *Ułatwienie dostępu do usług społecznych, w tym integracja ze środowiskiem lokalnym – projekt ZIT Ełk*.
- 2) W kryteriach wyboru projektów dla Poddziałania 11.2.5 *Ułatwienie dostępu do usług społecznych, w tym integracja ze środowiskiem lokalnym – projekt ZIT Ełk*, osi priorytetowej *Włączenie społeczne* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 (Priorytet inwestycyjny 9iv), przyjętych Uchwałą nr 177/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z dnia 22.02.2017 r. (z późn. zm.), wprowadza się następujące zmiany:
  - a) w katalogu kryteriów formalnych:
    - usuwa się kryterium nr 5 *Okres realizacji projektu zawiera się w przedziale 1 stycznia 2014 – 31 grudnia 2023*;
    - w definicji kryterium nr 6 *Poprawność programu rewitalizacji*, któremu nadaje się odpowiednio numerację 5, usuwa się zapis: „Ministra Infrastruktury i Rozwoju”;
    - dodaje się kryterium nr 6 w brzmieniu:

#### KRYTERIA FORMALNE WYBORU PROJEKTÓW

**Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów wybieranych w trybie konkursowym w ramach RPO WiM 2014-2020**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
6.	Projekt stanowi element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założenia projektu przedstawione we wniosku stanowią element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, uzupełniającego działania infrastrukturalne o działania wspierające aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem społecznym, W przypadku projektów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny formalnej albo oceny formalno-merytorycznej.

		<p>rewitalizacyjnych nie związanych z infrastrukturą oceniane będzie czy projekt stanowi element przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnego programu rewitalizacji.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie złożonych przez Wnioskodawcę, wraz z wnioskiem o dofinansowanie, załączników zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu.</p> <p>Ocena spełniania kryteriów polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu.</p>	
--	--	--	--

b) w katalogu kryteriów merytorycznych zerojedynkowych:

- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9 *Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie””;
- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* usuwa się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”. Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 1 *Zgodność wniosku z zapisami właściwej Osi Priorytetowej RPO WiM 2014-2020 i SZOOP RPO WiM 2014-2020 w zakresie: typu projektu, wyboru grupy docelowej, minimalnej i maksymalnej wartości projektu oraz limitów i ograniczeń w realizacji projektu*, nr 6 *Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum)*, nr 7 *Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju*, nr 8 *Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*, nr 9

*Projekt jest zgodny z właściwym prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych* dodaje się zapis w brzmieniu: „Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;

- w definicji kryterium nr 10 *Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis* dodaje się zapis w brzmieniu: Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie” albo „nie dotyczy” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- usuwa się kryterium nr 2 *Poziom cross-financingu nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 3 *Poziom środków trwałych (w tym cross-financing) jako % wydatków kwalifikowalnych nie przekracza dopuszczalnego poziomu określonego w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 4 *Poziom wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych jest zgodny z poziomem określonym w SZOOP RPO WiM 2014-2020 dla danego Działania/ Poddziałania*;
- usuwa się kryterium nr 5 *Poziom kosztów pośrednich jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie konkursu*;
- dotychczasowe kryteria nr 6-10 otrzymują odpowiednio numerację 2-6.

c) w katalogu kryteriów merytorycznych punktowych:

- w definicji wszystkich kryteriów usuwa się zapis w brzmieniu: „Istnieje możliwość wykorzystania w ocenie spełniania kryterium wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych w inny sposób przez Komisję Oceny Projektów. Proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawcy będzie możliwy na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji wszystkich kryteriów dodaje się zapis w brzmieniu: „Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i określonym w Regulaminie konkursu. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez wnioskodawcę będzie możliwe na etapie negocjacji, o ile spełnione zostaną warunki określone w Regulaminie konkursu, umożliwiające skierowanie projektu do tego etapu oceny”;
- w definicji kryterium nr 2 *Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego RPO WiM 2014-2020* oraz *adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz*

sposobu ich pomiaru, nr 4 Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, nr 5 Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem, nr 7 Prawdliwość budżetu projektu dodaje się zapis w brzmieniu: „IZ dopuszcza możliwość zmiany treści wniosku o dofinansowanie w zakresie branym pod uwagę przy ocenie spełniania kryterium, w sytuacji wystąpienia zdarzeń niedających się przewidzieć na moment składania wniosku o dofinansowanie. Każdy przypadek dokonania ww. zmian będzie rozpatrywany indywidualnie przez IZ w kontekście zachowania spełniania kryterium”;

- w definicji kryterium nr 7 *Prawdliwość budżetu projektu* dodaje się elementy podlegające weryfikacji w brzmieniu: „poziom i prawidłowość cross-financingu, poziom i prawidłowość środków trwałych, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom kosztów pośrednich”.

d) w katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych obligatoryjnych:

- dodaje się kryterium nr 1 w brzmieniu:

Kryteria merytoryczne – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena (Tak / Nie / Nie dotyczy)
1.	Projekt zapewnia zastosowanie co najmniej trzech różnych form wsparcia w odniesieniu do każdej z rodzin uczestniczącej w projekcie, a wsparcie w ramach projektu zostanie dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej.	Zastosowanie przynajmniej 3 różnych typów działań umożliwi i da gwarancję zastosowania szerszej formy integrującej i aktywizującej, skierowanej do uczestników projektu. Poprzez kompleksowość wsparcia należy rozumieć działania zmierzające do zwiększenia aktywności społecznej i edukacyjnej uczestników projektu, a także pomagające przeciwdziałać zjawisku dziedziczenia ubóstwa. Poprzez kompleksowość wsparcia należy również rozumieć zapewnienie wsparcia osobom zależnym. Aktywizacja społeczna osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, stanowi podstawowe wyzwanie dla polityki społecznej regionu, dlatego też kryterium to ma zagwarantować odpowiednią skuteczność projektów ukierunkowanych na aktywizację społeczną osób objętych wsparciem i tym samym zwiększyć efektywność zapewniającą trwałe zmiany w funkcjonowaniu uczestników projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.	TAK / NIE



		<p>Przykładowe formy wsparcia zostaną wskazane w Regulaminie konkursu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie”.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium nastąpi na etapie oceny merytorycznej w oparciu o deklaratywne zapisy treści wniosku i w okresie realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia wskazanej informacji we wniosku w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości.</p>		
--	--	---	--	--

- dodaje się kryterium nr 4 w brzmieniu:

Kryteria merytoryczne – SPECYFICZNE OBLIGATORYJNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena (Tak / Nie / Nie dotyczy)
4.	Przewidziane w projekcie działania są zgodne z obowiązującymi standardami świadczenia usług społecznych.	<p>Standardy świadczenia usług społecznych, których stosowania Wnioskodawca musi przestrzegać, wskazuje Regulamin konkursu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” albo „nie”.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium nastąpi na etapie oceny merytorycznej w oparciu o deklaratywne zapisy treści wniosku i w okresie realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia wskazanej informacji we wniosku w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające przedmiotowego kryterium są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.</p>	TAK / NIE

- w definicji kryterium nr 2 *Wnioskodawca lub partner ma co najmniej 12 - miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze pomocy i integracji społecznej, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego* dodaje się zapis w brzmieniu: „o ile IOK nie ma do nich dostępu, zgodnie z art. 50a ustawy wdrożeniowej”;
- dotychczasowe kryteria nr 1-2 otrzymują odpowiednio numerację 2-3;

- dotychczasowe kryteria nr 3-5 otrzymują odpowiednio numerację 5-7.

e) w katalogu kryteriów merytorycznych specyficznych fakultatywnych:

- usuwa się kryterium nr 1 *Projekt realizowany jest w partnerstwie*;
- dodaje się kryterium nr 1 w brzmieniu:

Kryteria merytoryczne – SPECYFICZNE FAKULTATYWNE				
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Ocena (Tak / Nie lub pkt.)
1.	Projekt jest w 100% skierowany do rodzin naturalnych zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym z problemami opiekuńczo-wychowawczymi, zagrożonymi odebraniem dziecka i umieszczeniem go w pieczy zastępczej.	Problemy opiekuńczo-wychowawcze stanowią jedną z najczęstszych przyczyn przyznawania świadczeń pomocy społecznej w województwie warmińsko-mazurskim. Wspieranie rodziny, która jest podstawową jednostką społeczną, jest jednym z najważniejszych punktów działań podejmowanych w ramach interwencji w zakresie zwiększania dostępności do wysokiej jakości usług społecznych. Działania prewencyjne, mające na celu zapobieganie oddzielaniu dzieci od rodzin biologicznych stanowią przedmiot konkursu. Jednym z narzędzi realizacji tego celu są usługi wsparcia rodziny. Weryfikacja spełnienia kryterium nastąpi na etapie oceny merytorycznej w oparciu o deklaratywne zapisy treści wniosku i w okresie realizacji projektu. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia wskazanej informacji we wniosku w sposób czytelny i nie budzący wątpliwości.	Kryterium punktowe. Spełnienie kryterium nie jest obowiązkowe. Punkty mają charakter premii, a ich uzyskanie zwiększa ogólną liczbę punktów przyznanych dla projektu, a tym samym może prowadzić do uplasowania projektu na wyższym miejscu w liście rankingowej. Punkty za kryteria specyficzne są przyznawane wyłącznie w przypadku uzyskania minimum 60 punktów za kryteria merytoryczne. W przypadku spełnienia kryterium projekt uzyska maksymalną liczbę punktów. W przeciwnym przypadku projekt uzyska 0 punktów.	0/15

- w definicji kryterium nr 8 *Projekt skierowany jest w co najmniej 20% do osób z niepełnosprawnościami* dotychczasowy zapis: „osoby niepełnosprawne” zastępuje się zapisem: „osoby z niepełnosprawnością”.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020*.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny  
Program Operacyjny Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego na lata 2014-2020

**Gustaw Marek Brzezina**